

۹۶۲

لَمْ يَكُنْ فِي ذَلِكَ إِلَّا رَغَامُ الشَّيَاطِينِ

بحوله تعالى این رساله متبرکه که نمش

ارغام الشیاطین فی

تردید متعه المتشبعین

تصنیف علامه فہامہ رئیس المتکلمین امام المناظرین مقبول بارگاہ احد
حضرت مولانا حافظ سید عبدالصمد السہسوانی مسکن المودودی نسا
و انجمنی مذہباً و اہلبیتی مشرباً ادام اللہ فیوضہ
بسعی و کوشش

مولوی محمد نبار سی خان صاحب تحصیلدار و مرزا سلیم بیگ صاحب پیشکا
قصبہ پھیوند ضلع اٹا وہ

مطبع عام الاکرام طبع شد
درج مفید الزیور



بسم الله الرحمن الرحيم

تبارك الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا و صلى
الله على سيدنا محمد الذي ارسل الى الناس كافة نذيرا و بشيرا و سلم
عليه و على اله و اصحابه و احبا به تسليما كثيرا كثيرا ثم لنزاع من كل
شيعة ايهم اشد على الرحمن عتيا

بعد حمد و صلوة کے فقیر عبد الصمد سہوانی حضرات اہل اسلام کی خدمت میں ملتمس ہے کہ
سید یعقوب علی اسپر سید غلام علی طالب علم مدرسہ پھونڈ نے ایک تحریر متعہ کی حرمت میں
باتد عار شیخ فدا حسین شیعہ ساکن اٹا وہ لکھنؤ تھی حضرات اہل تشیع پھونڈ و اٹا وہ
نے اسکا جواب اپنے مجتہد مولوی عمار علی نزیل بھرت پور سے لکھوا کر نام اسکا اثبات
رکھا اور اظہر علی ساکن پھونڈ کی طرف منسوب کر کے چھپوایا چونکہ مجتہد صاحب نے اپنے
جواب کی بنیاد کو محض مغالطہ و ہی پر قائم کیا ہے اور نیز فقیر کی جانب خطاب فرمایا ہے
اسوجہ سے اسکا جواب فقیر نے ضروری سمجھ کر تحریر کیا اور نام اسکا انعام الشاطین
فی تردید متعہ الملتشیعین رکھا واضح رہے کہ فقیر نے سید یعقوب علی طالب علم کی تحریر سے

اؤں کا قول یہ لفظ قال السید نقل کیا ہے اور مولوی عمار علی صاحب کے قول کو قال المجتہد سے شروع کیا ہے اور اپنے قول کو لفظ اقول سے لکھا ہے اور یہ بھی معلوم رہے کہ کوئی کلمہ اپنی جانب سے خلاف تہذیب نہیں لکھا گیا ہے البتہ جو کچھ اونہوں نے لکھا ہے اوسکا جواب دیا گیا ہے چونکہ اصل بحث متعم کی حرمت و حلت میں ہے لہذا قبل جواب کے اوسکے حرام ہونے کو آیات کلام اللہ اور احادیث کتب مجتہدین شیعہ سے ثابت کرتا ہوں واللہ المستعان وعلیہ التکلیل

پھلی آیت حرمت متعم میں

والذین هم لفروجهم حافظون الا علیٰ انر واجہم او ما ملکت ایمانہم فانہم غیر ملومین فمن ابتغی وراء ذلک فاولئک هم العادون ترجمہ جو لوگ اپنی شہوت کی جگہ کو تھامتے ہیں مگر اپنی بی بیوں سے یا اپنی لونڈیوں سے تو اوپر نہیں ملاست اور پھر جو کوئی ڈھونڈے اسکے سوا وہی ہے حد سے بڑھنے والا فائدہ حق سبحانہ تعالیٰ نے اول شہوت کے روکنے کو مطلقاً کلمہ والذین هم لفروجهم حافظون سے بیان فرمایا بعدہ لفظ الا علیٰ انر واجہم زوجہ اور او ما ملکت ایمانہم سے مملوکہ کو مستثنیٰ فرمایا اور انہیں دونوں سے مباشرت کرنے پر عدم ملاست کو لفظ غیر ملومین میں بیان فرمایا اور سوا سے زوجہ اور لونڈی کے اور عورات کو خواہ ممتوعہ ہو یا محللہ لفظ وراء ذلک سے خارج فرمایا اور اس شخص کو کہ جو سوا سے زوجہ اور مملوکہ کے کسی عورت کا متغی ہو فاولئک هم العادون میں داخل فرمایا ظاہر ہے کہ زن ممتوعہ داخل ازواج نہیں کیونکہ ازواج اربعہ سے سمالت اجتماع زاید نہیں ہو سکتیں در ممتوعہ مقید باریع نہیں بلکہ جقدر مرد کی خواہش ہو اوسقدر عورتوں سے متعم کر سکتا ہے چنانچہ استنبصہاں فی باب تجویز الجمع من الاکثر من اربعۃ فی المتعمۃ میں زرارہ سے

روایت ہے فان قلت ما تحلی من المتعة قال کم شدت ترجمہ یعنی اگر کہے
 تو کس قدر حلال ہو سکتی ہیں عورتیں متعہ سے فرمایا جس قدر چاہے تو اور لوازمات زور
 بھی ممتوعہ سے معدوم مثلاً زوجہ میں تو ارث ضرور ہے اور ممتوعہ میں مفقود چنانچہ
 تہذیب الاحکام فی باب انہ اذا شرط ثبوت الميراث فی المتعة میں
 مذکور ہے من الاحکام الانزہیة فی المتعة نفی التوارث یعنی احکام لازمہ
 فی المتعہ سے ہے نفی توارث اور فقہائے شیعہ کو بھی اقرار اس امر کا ہے کہ مرد اور
 زن ممتوعہ اور محللہ کہ در میان میں زوجیت متحقق نہیں چنانچہ ابن بابویہ
 نے کتاب الاعتقادات میں لکھا ہے اسباب حل المرأة عندنا اربعة
 النکاح و ملک الیمین و المتعة و التحلیل ترجمہ یعنی نزدیک ہمارے
 عورت کے حلال ہونیکے چار سبب ہیں اول نکاح دوسرے ملک یہیں تیسرے متعہ
 چوتھے تحلیل اور ممتوعہ ملک یہیں میں بھی داخل نہیں ورنہ بیع اور اعتاق یعنی
 آزاد کرنا جائز ہو پس جو عورت کہ ازواج اور ملک یہیں سے خارج ہے صراحۃً اتر
 آیت کے حکم سے حرام ہے اور یہی آیت بعینہ حق سبحانہ تعالیٰ نے ۲۹ پارہ سورہ
 معارج میں نازل فرمائی۔

دوسری آیت حرمت متعہ میں

ومن لم یستطع منکم طولا ان ینکم المحصنات المؤمنات فعن ما ملکت
 ایما نکم من فتیاتکم المؤمنات واللہ اعلم یا ایما نکم بعضکم من بعض
 فانکھوھن باذن اھلھن واتوھن اجورھن بالمعروف محصنات غیر
 مسافحات ولا متخذات اخدان فاذا حصن فان اتین بفاحشة فعلیھن
 نصف ما علی المحصنات من العذاب ذلک لمن خشی العت منکم وان
 تصبروا و اخیر لکم واللہ غفور رحیم

ترجمہ اور جو کوئی نیا دے تم میں مقدور اسکا کہ نکاح میں لادے یہ بیان مسلمان تو
 جو ہاتھ کا مال ہے آپس کی تمہاری لونڈیاں مسلمان اور اللہ کو بہتر معلوم ہے
 تمہاری سلمانی تم آپس میں ایک ہو سوا و نکو نکاح کرو انکے لوگوں کے اذن سے
 دیواؤں کے مہر موافق دستور کے قید میں آنیوالی نہ مستی نکالی گئیں نہ یاری لگئیں
 چپ کر پھر جب وہ قید میں آچکیں تو اگر کریں جیانی کا کام پس اوپر ہے آدمی
 وہ مار جو بیبیوں پر مقرر ہے یہ اس کے واسطے ہے جو ڈری تکلیف میں پڑنے
 سے اور صبر کرو تو بہتر ہے تمہارے حق میں اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے فائدہ
 اس آیت شریفہ میں جس جگہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو اپنا حکم اس طرح فرما کر بھیجا
 ہے کہ اے ایمان والو اگر حواہی یعنی آزاد عورتوں کے نکاح پر قدرت نہیں رکھتے ہو
 تو اپنے مسلمان بھائیوں کی اجازت سے انکی لونڈیوں کے ساتھ نکاح کر کے
 مہر انکا موافق دستور کے دو اگر وہ اور یہ حکم ہم نے تمکو اس واسطے سنایا کہ اگر تم اپنے
 آپ کو روک نہ سکو ورنہ اگر صبر کرو تو تمہارے حق میں بہتر ہے اور اللہ غفور رحیم
 ہے۔ اے اہل اسلام بنظر غور دیکھو اور انصاف کرو کہ اگر متعہ یا تحلیل فروج جائز
 ہوتا تو کیا ضرورت تھی اس خوف و رنج کی اور حاجت صبر کی نکاح امار یعنی
 لونڈیوں نہیں کیوں یہ نہ ارشاد فرمایا کہ تم لوگ مسلمان اگر قدرت نکاح کی نہیں
 رکھتے ہو تو ایک مٹھی آٹا دیکر یا جس قدر پر عورت راضی ہو مباشرت کر لیا کرو یا کسی
 شخص مالک فرج کے ہاتھ پر جوڑ کر فرج کو اپنے اوپر حلال کر لیا کرو و نحو ذ
 باللہ من غضب اللہ و غضب الرسول

تیسری آیت حرمت متعہ میں

ولیس تعفف الذین لا یجدون نکاحاً حتی یغنیہم اللہ من فضله
 ترجمہ اور چاہئے کہ تمہانے اپنے آپکو وہ لوگ جو نہیں قادر ہیں نکاح پر جب تک کہ

مقدور وے اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے فایرہ اس آیت کریمہ میں اللہ جل جلالہ
صاف صاف ارشاد فرماتا ہے کہ جو اہل اسلام میں سے نفس اور غریب بین اور
نہین قدرت رکھتے اسپر کہ منکوحہ کے نان و نفقہ اور مہر کوا داکر سکین پس چاہئے کہ
روکین وہ اپنے آپ کوا وسوقت تک کہ اللہ تعالیٰ اوکو مقدرت عطا فرماوے
اے اہل اسلام انصاف کرو اگر ممتوعہ جائز ہو یا محللہ حلال تو کیون فرمایا کہ جس
مقدار پر عورت رضامند ہو او سکو دیکر متعہ کر لیا کرو یا ہاتھ جوڑ کر مالک فرج سے
اجازت لے لیا کرو کیون امر استعفاف کے واسطے ارشاد فرمایا۔

چوتھی آیت حرمت متعہ میں

فان خفتما ان لا تعدوا فواحدة او ما ملکت ايما نكم
ترجمہ پس اگر ڈرو تم کہ عدل نہ کر سکو گے اپنی بیویوں میں پس نکاح کرو تم ایک عورت کو یا
رکو تم لونڈی کو فایرہ اس آیت کریمہ میں حق سبحانہ تعالیٰ نے زوجہ اور مملوکہ
کو بیان فرمایا اور او سکی یون تشریح فرمائی کہ اگر تم چار بیویوں میں عدل نہ کر سکو تو ایک
عورت سے نکاح کرو یا لونڈی کو رکھو۔ اے مسلمانوں خیال کرو کہ اگر ممتوعہ یا محللہ
جائز ہو تین تو ضرور اس مقام پر اللہ تعالیٰ بیان فرماتا کہ اگر تم عدل نہ کر سکو اپنی
بیویوں میں تو ایک عورت سے نکاح کرو یا مملوکہ کو رکھو یا ممتوعہ سے متعہ کرو یا محللہ
سے مباشرت کرو کیونکہ ممتوعہ اگرچہ صد ہا ہون کچھ عدل کی ضرورت نہین سو کہ
خرچی مقررہ اور مباشرت معینہ کے اور محللہ تو۔ حلوائے بے دودہ اور سودا
مفت ہے البتہ منت برداری مالک فرج کی ہو گئی نفوذ باللہ من هذا الفساد
والعیاذ باللہ من سوء الاعتقاد تنبیہ اب ہم اس آیت کی جانب متوجہ
ہوتے ہیں جس سے اہل تشیع جواز متعہ ثابت کرتے ہیں اور بڑا شور و شغب مچاتے
ہیں وہ یہ ہے فحما استمتعتم به منهن فاتوهن اجور هن فربیضہ

ترجمہ پس جب فایده اوٹھاؤ تم ساتھ اس عورت کے او نہیں عورات ماسبق سے
پس دو تم اونکو مہر اونکا مقرر کیا ہوا ظاہر ہے کہ آیت فحماً استمتعتم آیات
ماسبق پر متفرع ہے اس واسطے کہ اس آیت پر فاء تفریع داخل ہے پس ماسبق سے
قطع کرنا اور علیحدہ اس سے ایک حکم مغایر ماقبل اور مابعد نکالنا خلاف عربیت
اور مخالف ادبیت ہے۔ اے اہل اسلام واضح ہو کہ حق سبحانہ تعالیٰ نے
حرمت علیکم امہاتکم سے والمحصنات من النساء الا ما ملک
ایما نکم تک عورات محرمہ کو بیان فرمایا اور واحل لکم ما وراء ذلکم میں
ماسوائے محرمات کو حلال فرمایا یعنی ماسوائے ان محرمات کے تم پر حلال کی گئی ہیں
عورتیں اور اس علت کو دو قیدوں کے ساتھ مقید کیا ہے قید اول
ان تبتغوا باموالکم قید دوسری محصنین غیر مسافحین یعنی اسکا
عورات محرمہ کے جو تم پر حلال کی گئیں اوسمیں دو قیدیں ہیں اول یہ کہ اپنے
مالوں کو اونکے نکاح میں صرف کر دینی ہر ونفقة دینا قبول کرو قرآن مجید میں
یہ قیدان الفاظ کے ساتھ ہے ان تبتغوا باموالکم دوسری یہ کہ
اون عورتوں کو قید میں از روئے زوجیت کے لاؤ نہ صرف مستی نکالنے
کیواسطے یہ قیدان الفاظ سے ہے محصنین غیر مسافحین قید
اول سے تحلیل مطلقاً باطل ہے کیونکہ اوسمیں سوائے ممنونیت اور مشکوریت
مالک فرج کے اور کچھ نہیں اور قید آخری سے متعہ بالکل خارج ہے اسواسطے
کہ اوسمیں احصان نہیں ممنوعہ کا یہی معمول ہے ہر ماہ باپارے و ہر سال
درکنارے بعد اوسکے اسی آیت پر متفرع فرمایا آیت فحماً استمتعتم یہ
منہن فاتوہن اجورہن فریضۃ کو یعنی جب ہم تمہارے اوپر عورات کو
حلال کر چکے دو قیدوں کے ساتھ اول یہ کہ مہر ونفقة اونکا مقرر کرو اور دوسرے

یہ کہ قید میں لانیکی طرح ہونہ مستی نکالنے کی واسطے یہاں تک کہ وہ ہمیشہ عورت اور
مرد کی ہو جاوے بغیر اسکے چوڑے چوٹ نہ سکے پس اگر نفع پکڑو تم ساتھ اسکے
اونہیں عورتوں سے کہ جو تمہارے اوپر حلال لگتین ہیں پس ادا کرو تم مہر
اونکا ورنہ مالیکہ مقرر کیا گیا ہے دیکھئے اس آیت سے کہ سیطرح پر متعہ ثابت نہیں
ہوتا ہے محاورہ اردو میں بھی موافق محاورہ عرب کے لفظ پس جو ترجمہ
فاء تفسیر کا ہے اپنے مابعد کو ماقبل پر متفرع کرتا ہے لطف یہ ہے کہ اسی
آیت کے سباق میں آیت ومن لم یستطع جسکو ہم آیات محرمہ متعہ میں نقل
کر چکے ہیں صریح حرمت متعہ پر دال ہے اگر معاذ اللہ آیت فما استمتعتم
میں جواز متعہ بیان فرمایا جاتا تو کیا ضرورت تھی آیت متصلہ میں اس تشدد اور
تاکید کی کہ اگر تم نکاح حرایر پر قادر نہ ہو تو لونڈیوں سے نکاح کرو کیونکہ صورت
عدم استطاعت نان ونفقہ سرہ میں قصار حاجت کی واسطے ممتوعہ کیا کم تھی بلکہ
بحکم کل جدید لذیذ بہتر اور خوشتر پس ماسبق سے آیت کو قطع کرنا باوجود داخل
ہونے فارغ فریغ کے جسکا ترجمہ اردو میں لفظ پس ہے سخت وقاحت ہے اور
ماحق سے مناقص ٹھہرا کر دونوں آیتوں کے حکم میں تناقص میں نکالنا محض جہان
ہے اہل تشیع کو اس آیت میں تین شبہ واقع ہوئے ہیں شبہ اولیٰ لفظ
استمتع سے معنی حقیقی چوڑ کر اصطلاحی یعنی متعہ مراد لیتے ہیں حالانکہ متعدد
مقام پر کلام الہی میں یہی لفظ واقع ہوا ہے اور معنی لغوی لئے گئے ہیں چنانچہ
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ربنا استمتع بعضنا ببعض ترجمہ یعنی اے رب
ہمارے نفع پکڑ بعض ہماروں نے ساتھ بعض کے پس چاہئے کہ اس مقام پر
بھی بوجہ لفظ استمتع کے معنی اصطلاحی یعنی متعہ مراد لیا جاتا وہل هذا الاخط
اور تفسیر منہج الصادقین میں ملافتح اللہ شیعہ نے ہی آیت فما استمتعتم کے

تحت میں معنی لغوی لکھے ہیں نہ متع کے عبارت او سکی یہ ہے فہما استمتع
 پس ہرگز بر غور داری یا فہم بد و منہن از زنان لفظ استمتع کلام الہی میں
 نہ ایک جگہ بلکہ متعدد مقام پر واقع ہوا ہے اور ہر جگہ معنی حقیقی لئے گئے ہیں
 پس اس آیت میں اپنی خواہش نفسانی پوری کرنے کے واسطے اصطلاحی لینا
 باوجودیکہ مفسرین شیعہ بھی لغوی معنی لیتے ہیں سخت ذنارت ہے شبہہ ثانیہ
 لفظ اجور سے اجرت معینہ یعنی خرچی کہ جو متنوعہ کی واسطے بعوض مباشرت کے
 مقرر کیجاتی ہے مراد لیتے ہیں حالانکہ کلام الہی میں لفظ اجور مہور کے معنی میں
 مستعمل ہے یعنی مہر کے چنانچہ دوسرے مقام پر ارشاد ہے فانکھن باذن
 اھلھن واتھن اجورھن یعنی پس نکاح کرو تم او کو ساتھ اذن اہل او کے
 کے اور دو تم او کو مہر او کے اہل تشیع کو چاہئے کہ اس مقام پر بھی لفظ اجور
 سے اجرت معینہ مراد لیوین نہ مہر حالانکہ یہ بدیہی البطلان ہے طرفہ یہ ہے کہ
 مائع اللہ شیعہ نے تفسیر منہج الصادقین میں آیت فہما استمتع بہ منہن
 فاتھن اجورھن فریضہ کے تحت میں اجور کے معنی مہر کے لکھے ہیں عبارت
 او سکی یہ ہے فاتھن پس بدیہی ایشان را اجورھن مہر ہائے ایشان
 پس لفظ اجور سے آیت فہما استمتع میں اجرت و خرچی کے معنی لینا باوجود
 معارض ہونے کلام الہی اور نیز مخالف تفسیر مفسرین شیعہ کے محض غبات ہے
 شبہہ ثالث اہل تشیع بیان کرتے ہیں کہ آیت فہما استمتع میں لفظ الی
 اجل مسمی بھی موجود تھا جس کا ترجمہ مدت معینہ ہے یعنی یہ آیت اس طرح نازل
 ہوئی تھی فہما استمتع بہ منہن الی اجل مسمی فاتھن اجورھن
 فریضہ جواب اس کا یہ ہے کہ کلینی میں نزول آیت بغیر لفظ الی اجل مسمی
 کے حدیث امام ابو جعفر سے پایا جاتا ہے چنانچہ روایت ہے ابو بصیر سے کہ

سوال کیا میں نے حضرت ابو جعفر سے باب متعمین پس فرمایا آپ نے کہ نازل
 ہوئی بیچ قرآن کے آیت فما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن
 فریضۃ عبارت اوسکی یہ ہے رومی عن ابی بصیر قال سالت ابا
 جعفر من المتعة فقال نزلت فی القرآن فما استمتعتم به منهن
 فاتوهن اجورهن فریضۃ اگر الی اجل مسمی کا لفظ امام کے نزدیک
 اس میں موجود ہوتا تو ضرور اس لفظ کے ساتھ اس آیت کے نازل ہونے کو
 فرماتے اور بالفرض اگر یہ روایت ثابت ہو تو قرأت منسوخہ اور شاذ قرار
 پاوے گی کیونکہ مخالف ظاہر کلام اللہ شریف کی ہے اور جو روایت کہ مخالف ظاہر
 کلام اللہ کے ہے وہ متروک ہے اور شاذ چنانچہ امام اعظم شیعہ نے تہذیب
 میں باب من احل الله نکاحہ بعد ذکر حدیث جمیل ابن ذرہ اور
 حماد ابن عثمان اور منصور ابن حازم کی کہ جو ابی عبد اللہ سے مروی
 ہے لکھا ہے کہ یہ دونوں جرین وارد ہوئے ہیں شاذ مخالف ظاہر کتاب اللہ
 کی اور جو ایسی واقع ہوگی اوپر عمل جائز نہیں ہے عبارت اوسکی یہ ہے
 هذان الجحزان قد وردا شاذین مخالفین بظاہر کتاب الله عز وجل
 وكل ما ورد هذا المورد فانه لا يجوز عمل عليه ملائحة اللہ شعی نے
 بھی تفسیر منبع الصادقین میں تحت آیہ کریمہ فما استمتعتم کے اس
 قرات کے شاذ ہونے سے انکار نہیں کیا بلکہ یوں لے سے نقل کیا ہے کہ گفتہ
 در قرات شاذہ نقل از عبد اللہ ابن عباس و عبد اللہ ابن مسعود ابی ابن کعب
 وغیر ایشان چنین وارد است کہ فما استمتعتم به منهن الی اجل مسمی
 پس قرات شاذہ کسی حکم میں کافی نہیں ہو سکتی اور اگر ہم اوسکے شاذ و ز سے
 قطع نظر کریں تو دونوں قراتیں یعنی ساتھ لفظ الی اجل مسمی اور بغیر لفظ الی

سب سے پہلے یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ ہر چیز میں دو چیزیں ہوتی ہیں ایک جو اس کے لئے واجب ہے اور دوسری جو اس کے لئے حرام ہے۔
 اگرچہ بعض چیزیں ایسی ہوں جن میں صرف ایک چیز واجب ہے اور دوسری حرام ہے۔
 لیکن بعض چیزیں ایسی ہوں جن میں دو چیزیں واجب ہیں اور دوسری حرام ہے۔
 اس کی مثال یہ ہے کہ اگرچہ ہر چیز میں دو چیزیں ہوتی ہیں ایک جو اس کے لئے واجب ہے اور دوسری جو اس کے لئے حرام ہے۔
 لیکن بعض چیزیں ایسی ہوں جن میں صرف ایک چیز واجب ہے اور دوسری حرام ہے۔
 لیکن بعض چیزیں ایسی ہوں جن میں دو چیزیں واجب ہیں اور دوسری حرام ہے۔

مسمیٰ کے متعارض ٹھہرنے کی اور قاعدہ ہے کہ جس وقت دو چیزیں مساوی درجہ کی متعارض ہو وینگی تو اپنے مرتبہ سے دونوں ساقط ہو جائیں گی پس اس حالت میں اس آیت سے قطع نظر کر کے جہاں تک کلام الہی میں غور کیا جاتا ہے تو آیت متعددہ حرمت متعین میں پائی جاتی ہیں اور اگر ہم اس آیت کے ثبوت میں کلام نکریں اور اس کے شد و ذکیط نہ دیکھیں اور تعارض کیطرت بھی توجہ نہ کریں بلکہ لفظ الے اجل مسمیٰ کو آیت میں تسلیم ہی کر لیں تب بھی متعین ثابت نہیں ہوتا ہے کیونکہ الی اجل مسمیٰ متعلق ہے استمتاع کی نہ عقد کی اور متعین مدت معینہ متعلق نفس عقد کی ہوتی ہے نہ استمتاع کی پس معنی آیت کے یہ ہوگا پس اگر نفع یکڑ و تم عورات منکوحہ اپنی سے مدت معینہ تک پس تمام مہر ادا کرو تم اور فائدہ اس قید کے بڑھانیکا یہ ہے کہ کوئی شخص یہ وہم نہ کرے کہ وجوب تمام مہر کا معین ہے گزرنے تمام مدت نکاح پر یعنی جس وقت کہ مدت وطی کی گزر جائے پس تمام مہر ادا کرنا تمہر واجب ہے دیکھئے اس آیت سے کسی نہج پر متعین ثابت نہیں ہو سکتا

حدیث اولے حرمت متعین میں
 کتاب فقہ الرضا کی

اعلم یا اخی انی سئلت العالم علیہ السلام عن المتعة فقلت جعلت فداک یروی جدک امیر المؤمنین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حلل المتعة یوم فتح مکة وحرمها غامر خیبر ونہی عنها فقال صدقوا فی الروایات انها والله منہیة حرام ما مور بها الا انهم غلطوا فی وجوه الحدیث الی ان قال وانما حللها ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لشبان العرب كانوا معه فتشکوا الیہ غرو بتم فاطلق ولا مثا لهم فی تلك الحالة لکیلا یقیمون فی الحرام واما من تمنع وهو قادر علی التزویج

اس میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ اگرچہ بعض چیزیں ایسی ہوں جن میں صرف ایک چیز واجب ہے اور دوسری حرام ہے۔
 لیکن بعض چیزیں ایسی ہوں جن میں دو چیزیں واجب ہیں اور دوسری حرام ہے۔
 اس کی مثال یہ ہے کہ اگرچہ ہر چیز میں دو چیزیں ہوتی ہیں ایک جو اس کے لئے واجب ہے اور دوسری جو اس کے لئے حرام ہے۔
 لیکن بعض چیزیں ایسی ہوں جن میں صرف ایک چیز واجب ہے اور دوسری حرام ہے۔
 لیکن بعض چیزیں ایسی ہوں جن میں دو چیزیں واجب ہیں اور دوسری حرام ہے۔

اس میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ اگرچہ بعض چیزیں ایسی ہوں جن میں صرف ایک چیز واجب ہے اور دوسری حرام ہے۔
 لیکن بعض چیزیں ایسی ہوں جن میں دو چیزیں واجب ہیں اور دوسری حرام ہے۔
 اس کی مثال یہ ہے کہ اگرچہ ہر چیز میں دو چیزیں ہوتی ہیں ایک جو اس کے لئے واجب ہے اور دوسری جو اس کے لئے حرام ہے۔
 لیکن بعض چیزیں ایسی ہوں جن میں صرف ایک چیز واجب ہے اور دوسری حرام ہے۔
 لیکن بعض چیزیں ایسی ہوں جن میں دو چیزیں واجب ہیں اور دوسری حرام ہے۔

او علی شری الامۃ وهو بالحضرت او مقيما في مصر من الامصار من غير
 انزعاج ولا اختلاف من بلد الى بلد فقد تعدى على حرم المسلمين و
 استباح لنفسه ما قد حرم الله عليه من فروج الحراير بغير ما قد امر
 الله في كتابه والله يقول ومن يتعد حدود الله فاولئك هم الظالمون
 وقال فقد ظلم نفسه يا بني بالمتعة الا عند الاضطرار والضرورة
 للمضطر فمن امكن له غيرها فليس له ان يتمتع ومثلها مثل قول
 الله تبارك وتعالى حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير
 الى قوله فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه ان الله غفور رحيم
 يعني راوی کہتا ہے کہ اسے برادر پوچھا میں نے امام رضا سے کہ اسے حضرت روح
 میری آپ پر قربان ہو یہ فرمائیے کہ متعہ کی نسبت آپ کیا فرماتے ہیں کہ روایت
 کیا ہے آپکے دادا امیر المومنین علی علیہ السلام نے کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 نے حلال کیا متعہ کو فتح مکہ کے روز اور حرام کیا خیبر میں اور ممنوع کر دیا و سکواہم
 نے کہا سچ فرمایا امیر المومنین نے خدا کی قسم متعہ حرام ہے البتہ اجازت دیکھی تھی قبل
 میں پھر امام علیہ السلام نے فرمایا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متعہ کو حلال نہیں
 فرمایا تھا مگر جو انان عرب کی واسطے کہ جو مسافرت میں رسول خدا کے ساتھ موجود
 تھے اور شکایت اپنی تکلیف کی کرتے تھے پس رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت
 متعہ کی نہیں دی مگر ایسے لوگوں کی واسطے تاکہ حرام میں مبتلا ہونے سے محفوظ رہیں
 لیکن جس شخص نے متعہ کیا اوس حالت میں کہ قادر ہے نکاح پر یا خریدنے لوندی
 پر یا اپنے مکان پر موجود ہے یا کسی شہر میں مقیم ہے بس بیشک اوس نے مباح
 کیا اپنے نفس پر اوس چیز کو جسکو حرام کیا خدا تعالیٰ نے اوسکے واسطے اور فرمایا
 خدا تعالیٰ نے جس شخص نے تجاوز کیا الحد کی حدود سے داخل ہوا وہ ظالمین

اے بیٹے میرے نہیں تھا جو از متعہ کا مگر وقت اضطرار اور ضرورت کے جیسا کہ
جائز ہے وقت ضرورت کے گوشت سورکا اور مردار اور خون فایده اور حضرت
شیعہ دیکھو کتاب فقہ الرضا کو واسے صاحبان امامیہ سنو حدیث امام رضا
علیہ السلام کو کہ کیا فرماتے ہیں آپ متعہ کے باب میں اور کیا ارشاد کرتے ہیں اسکے
بیان میں اے صاحبو قہر ہے جسکو امام رضا علیہ السلام حرام کہتے ہیں جسکی
حرمت پر قسمیں شدید کہاتے ہیں کہ واللہ منہیۃ حرام اور سکو آپ لوگ
جائز بتلاتے ہیں اور جائز کیا اسکی نسبت ہونے کو بتا کید تمام بیان کرتے
ہیں اور سنت کیسے اسکے تارک پر وعید شدید نظر کرتے ہیں اے حضرات
غضب ہے جسکی نسبت امام رضا علیہ السلام صاف صاف ارشاد فرماتے ہیں
کہ نہیں ہے متعہ جائز مگر جیسا کہ سورکا گوشت اور مردار اور خون اسکی نسبت
آپ لوگ اس طرح کہتے ہیں کہ جو شخص متعہ کر گیا قیامت کے ذریعے حساب جنت میں
داخل ہوگا اگر ممتوعہ کا بوسہ لیگا ایک حج اور عمرہ کا ثواب ملیگا اے اہل تشیع کچھ
تو سوچو اور ذرا تو لحاظ کرو امام کی قسموں پر اور انکے فرمان واجب الاذعان
پر بڑا افسوس ہے کہ دعویٰ تبعیت امام کا کرتے ہو اور حدیث امام اور ان کی
آبا کر کرام کو پس پشت ڈالتے ہو۔

حدیث ثانیہ حرمت متعہ میں کتاب محاسن کی

قال ابن عباس انک رجل تأتک ان رسول اللہ صلی اللہ وسلم نہی
عن المتعہ

یعنی فرمایا امیر المومنین علیہ السلام نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ تحقیق
تو ایک مرد عیاش ہے پس تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کر دیا متعہ

فایده دیکھئے کہ جناب مرفضوی حضرت ابن عباس پر بوجہ متعہ کے حلال کہنے کی کس درجہ جروت و توجہ فرماتے ہیں کہ تم عیاش ہو جو متعہ کو حلال کہتے ہو بیشک رسول خدا نے اوسکو ممنوع کر دیا ہے اور بے شبہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اوسکو حرام فرما دیا ہے۔

حدیث ثالثہ حرمت متعہ میں کتاب تہذیب الاحکام کی

قال حرّم رسول الله صلى الله عليه وسلم لعمركم الا اهلية و نكاح المتعة
یعنی فرمایا جناب مرفضوی نے کہ حرام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گوشت
خراہی کا اور نکاح متعہ کا فایده دیکھئے کہ ابو جعفر طوسی امام اہل تشیع اپنی کتاب
تہذیب الاحکام میں اس حدیث کو کہ حسین صاف و صریح حضرت مرفضوی
بے توضیح متعہ کے حرام ہونے کو بیان فرماتے ہیں نقل کرتے ہیں اور اسی حدیث
کو بعینہ اپنی کتاب استبصار میں بھی درج کرتے ہیں ہمارے حضرت جمیل باپ
رسالہ اثبات المتعہ میں اس حدیث کی نسبت یہ توجیہ فرماتے ہیں کہ حضرت
علی نے متعہ کے حرام ہونے کو ڈر کے مارے کہہ دیا تھا اس توجیہ کا جواب انہیں
کے قول کے جواب میں دیکھنا چاہئے قال المفتری مخفی زہی اقول
یہ ابراز و اظہار مخالف و مباین ہے اوس روایت و حدیث کے جسکو کلینی نے
امام ابو عبد اللہ جعفر صادق سے روایت کیا ہے انکہ علی دین من کتمہ
اعزہ اللہ و من اذا عہ اذل اللہ ترجمہ تحقیق کہ تم ایک دین پر ہو جو شخص
کہ چھپا و گیا اوسکو عزیز کر گیا اوسکو اللہ اور جو شخص کہ ظاہر اور شایع کرے گا
شایع کر گیا اوسکو اللہ قال المفتری کہ مولوی عبد الصمد صاحب ساکن
سہوان نے قصبہ اٹا وہ میں شیخ فدا حسین صاحب ساکن اٹا وہ سے وعدہ

۹۰
ایک رسالہ میں لکھا
کو یہ لفظ اشعر کہ
جسکے معنی کریم ہیں
مخاطب کیا ہے اور
قال الاشعری لکھتا
ہے اس واسطے انکی
نسبت صحت لفظ
مفتری کی کہ جسکے معنی
دافع ہیں وہ تصدق
ہیں اتفاق کیا گیا
الشیخ شیدا
پہونڈوی ۱۲

کیا تاکہ میں حرام ہونا متعہ نسا کا قرآن و حدیث سے ثابت کر دوں گا اقول
 قول مفتری خلافت واقع اور مخالف نفس الامر ہے قال المفتری آئمہ
 مہینے تک شیخ صاحب موصوف نے انتظار کیا اقول انتظار کرنا بغیر محقق منتظر
 کی جنون بخت ہے قال المفتری لیکن مولوی صاحب نے تحریر فرما کر کچھ
 نہ بھیجا اقول عدم وجود وعدہ کو استلزام خلف وعدہ غیر ممکن ہے قال المفتری
 اس عرصہ میں شیخ فلاحین صاحب نے پرمولوی صاحب سے بالمشافہ کہا اقول
 فی الواقع خلاف موقع مشافہہ ہر استدعا کی جیسا کہ قبل میں کی تھی قال المفتری
 اوسوقت وہ برہم ہوئے اقول صریحاً قال وقیل کو علت تکذیب کی قائم کرنا منافی
 عقل اور کذب بخت ہے قال المفتری اور حرام ہونا متعہ کا تو وہ کیا ثابت
 کرتے لیکن سوائے اسکے اور خرافات ایک جاہل کے نام سے تحریر کر کے بھیجی
 اقول مزخرف ہونا امور مخصوصہ مذہب اہل تشیع کا ہمارے نزدیک مسلم ہے
 چشم مار و شن دل ماشا و ادعا بر جہالت سید یعقوب علی آپکی زبان سے معلوم
 مگر بلاوت اور غواہیت آپکی اسی تحریر سے ظاہر ہے قال المفتری کہ جو مولوی
 صاحب کی عدم تحقیق پر دلالت کرتی ہے اقول ہفتات لسانیہ قابل التفات
 نہیں قال المفتری اور مولوی صاحب کو تو کیا معلوم تھا غالب ہے کہ طعن بیان
 سے استنباط کر کے وہ خرافات لکھی ہیں اقول دعوی عدم علم بلا اولہ غیر مقبول
 اور طعن کرنا با منطقی عند العقلا خلاف معمول اطلاق خرافات اکاذیب شیعہ پر
 نفس الامر میں صحیح ہے اور اقرار کرنا آپکا اس امر میں موجب توضیح و تلویح ہے
 قال المفتری اور یہ نہ دریافت کیا کہ راست ہیں یا دروغ اور کسی
 نے اسکا جواب بھی لکھا ہوگا یا نہیں اقول آپکا جواب خود جو یہ سابقہ کا نمونہ
 ہے قال المفتری اور ہر چند ہر کو جواب اسکا تحریر کرنا ضرور نہ تھا اقول

نفی ضرورت سے جواز باقی ہے اور اسکے عدم جواز پر حدیث منقولہ کافی کافی ہے
 قال المفتری کہ سوال دیگر جواب دیگر اقول یہ تمہاری سمجھ کا پھیر ہے
 قال المفتری لیکن اس نظر سے کہ کوئی نادان گمان کرے کہ سیکو اسکا جواب
 نہ آیا اس واسطے اونکی خرافات کے جواب میں کچھ مختصر سا تحریر کرتا ہوں اقول
 اطلاق خرافات من خرافات شیعہ پر مرہ بعد ازل و ذکرہ بعد از ہی اچا حق ہے کیونکہ اہل البیت
 ادری بما فی البیت تفسیر بحق ہے قال السید میرزا حسین صاحب
 مہتمم الخمر عصمہ اللہ من الرخص قال المنجہ داب شرفا سے بہت
 بعید ہے کہ کسی شریف کو ایسے القاب تبیحہ سے یاد کرے اقول بیشتر کتب شیعہ
 کو مطالعہ کیجئے بعدہ شرافت کی لیجئے ہشام ابن سالم مقتدا سے شیعہ اور اسبق
 روایات حدیث اصول اربعہ اور مصاحب ائمہ ہدی اللہ کو کہو کل نان تک
 بتلایا ہے تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون کلینی نے روایت کیا ہے کہ
 محمد بن فرح زنجی سے کہ ہشام ابن الحکم کہتا ہے کہ اللہ جسم ہے اور ہشام ابن سالم
 کہتا ہے کہ اللہ صورت ہے کہو کل نان تک اور باقی ٹھوس ہے عبارت
 اوسکی یہ ہے عن محمد ابن العرج زنجی ان ہشام ابن الحکم
 یقول ان اللہ جسم وان ہشام ابن سالم یقول انہ صورۃ اجوف
 ابی السرة والباقی صمد شیخ صدوق صاحب عیون اخبار رضا مبداء
 سلسلہ انبیاء البشر آدم کو لقب بہ لقب حاسد کرچکا ہے اور اس روایت کو
 معاذ اللہ حضرت امام رضا کی طرف نسبت کرتا ہے و حاشا جنابہم عن ذلک
 پیناخیہ عیون اخبار رضا میں لکھا ہے کہ راوی نے حضرت امام رضا علیہ السلام
 سے کہا کہ جنت میں درخت گندم کا تھا یا انگور یا حسد کا فرمایا سب حق ہی اصل
 میں گندم اور خوشہ انگور کے سے تھے اور معنی حسد کے یہ ہیں کہ آدم علیہ السلام

بہشت میں لے گئے اور ملائکہ نے سجدہ کیا وہ سمجھے کہ میری مثل اب کوئی نہیں رہا
 آئی کہ اے آدم سراوٹھا پس آدم نے سراوٹھا یا تو ساق عرش پر لکھا دیکھا
 لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ابن ابی طالب امیر المؤمنین و نوری
 فاطمة لیسیدۃ نساء العالمین والحسن والحسین سید شباب
 اہل الجنة حضرت آدم نے پوچھا یہ کون ہیں ارشاد ہوا کہ یہ تیری اولاد
 سے ہیں مگر تجھے بہتر ہیں تو اور تمام خلق بغیر انکی جنت اور دوزخ اور زمین
 و آسمان سے نشان نپا تا خبر و احشیم حد سے نہ دیکھنا نہیں تو جنت سے نکال دیا
 پس آدم نے چاہا کہ ایمہ کے مرتبہ اوں سے سلب ہو کر بھکو بلجائے اور حوائے
 چاہا حضرت سیدہ کامرتبہ اوں سے سلب ہو کر بھکو بلجائے پس اللہ نے شیطان
 کو مسلط کر دیا یہاں تک کہ درخت مذکور سے دانے کھائے اور جو ار خدا سے خارج کیگئی
 حد ثنا عبد الواحد بن محمد بن عبدوس النیشاپوری العطار قال
 حد ثنا علی بن محمد بن قتبۃ عن حمدان بن سلیمان عن عبد السلام
 صاحب الہرومی قال قلت للرضا علیہ السلام یا ابن رسول اللہ اخبرنی
 عن الشجرة التي اكل منها ادم وحوامآ كانت فقد اختلف الناس فیہا
 فمنہم من یروی انها الخنطة ومنہم من یروی انها العنب منہم من
 یروی انها شجرة الحسد فقال کل ذلك حق قلت ما معنی هذه
 الوجوه علی اختلافها فقال ما ابا الصلت ان شجرة الجنة یحتمل
 انواعا فكانت شجرة الخنطة و فیہا عنب ولیست شجرة الدنیا
 وان ادم علیہ السلام لما اکرمه اللہ تعالی ذکرہ باسجاد ملائکتہ
 الہ و بادخالہ الجنة قال فی نفسه هل خلق اللہ بشرا افضل منی فعلم
 اللہ عزوجل ما وقع فی نفسه فناداه ارفع راسک یا ادم فانظر الی

ساق عرش فر فر آدم را ساق العرش فوجد عليه مكتوباً
لا اله الا الله محمد رسول الله علي بن ابي طالب امير المؤمنين
وزوجته فاطمة سيدة نساء العالمين والحسن والحسين
سيد شباب اهل الجنة فقال ادم يا رب من هؤلاء فقال عز وجل
هوؤلاء من ذريتك وهم خير منك ومن جميع خلقي ولو لا هم
ما خلقتك وما خلقت الجنة والنار ولا السماء والارض واياك و
ان تنظر اليهم بعين الحسد فاخرجك من حواري فنظر اليهم بعين
الحسد وتمنى منزلتهم فسلط الله عليه الشيطان حتى اكل من الشجرة
التي نهى عنها وتسلط على حواينظرها الى فاطمة بعين الحسد حتى
اكلت من الشجرة كما اكل ادم فاخرجهما الله عز وجل من جنة
واهبطهما عن جواررة الى الارض انتهى بلفظه معاذ الله حضرت
آدم وحوامين بهي كس درجه رگ حسد جوش مين آيى ہے کہ اللہ تعالیٰ بہ تشدد
تمام منع فرماوے کہ ایمہ کی منزلت پر حسد نہ کرنا یہ خدا داد بات ہے مگر حضرت
آدم نے ایک نہ سنا اور فوراً حسد کرنے لگے پس اللہ نے ہی اوس وقت شیطان
کو آدم و حوا علیہما السلام پر مسلط کر ہی دیا اور اپنی جنت سے خارج کر دیا
بقول شخصے کسی کا کیا گیا اپنا کہو یا اور عیاشی منتہاے سلسلہ نبوت خاتم الانبیاء
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ظلمت کا اطلاق کرتا ہے بجا مجلسی کو دیکھئے
کہ بواسطہ ابونصیر قابوس کی اس امر تقیم کو معاذ اللہ امام صادق سے روایت
کرتا ہے قال السواد الذی فی القمر محمد رسول الله یعنی جو سیاہی
کہ چاند میں ہے یہی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں استاد کلینی تفسیر البیت میں
جناب امام الایمہ کرم اللہ وجہہ کو مچھڑاتا ہے اور رسول اللہ پر مافوق

بعوضۃ کا اطلاق کرتا ہے عن ابی عبد اللہ علیہ السلام ان هذه
 المثل ان الله لا يستحيي ان يضرب مثلاً ما بعوضۃ فما فوقها ضرب به
 الله لامير المؤمنين فالبعوضۃ امير المؤمنين وما فوقها
 رسول الله یعنی روایت ہے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے تحقیق یہ مثل
 یعنی آیت کریمہ میں بیان کی ہے اللہ نے واسطے امیر المؤمنین کے پس محمد
 امیر المؤمنین ہیں اور اسوا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور ملا
 باقر مجلسی حیات القلوب میں مع ابو جعفر طوسی عم رسول مکرّم خیر الناس حضرت
 عباس پر ولد الزنا کا اطلاق کرتا ہے عبارت اوسکی یہ ہے ابو جعفر طوسی
 بسند معتبر روایت کردہ کہ از امام صادق علیہ السلام کہ فضیلہ مادر عباس کینز
 مادر زبیر و ابوطالب و عبد اللہ انبار عبد المطلب بود عبد المطلب با و متقا
 کردہ کہ عباس از ان بهم رسید زبیر عبد المطلب دعوی کرد و بہ پر خاش
 برآمد کہ این کینز از مادر با میراث رسیدہ است تو بی رخصت ما با او متقا
 کردی و این فرزند می کہ ہم رسید یعنی عباس بندہ ماست اور یہی ملا باقر
 حیات القلوب میں رسول خدا کے چچا اور چچا زاد بھائی کو اندھا دنیا و آخرت میں ملتا
 ہے حضرت امام زین العابدین علیہ السلام فرمود کہ در حق عبد اللہ ابن عباس
 پدرش این آیت نازل شد من کان فی هذه اعمی فهو فی الآخرة اعمی
 یعنی جو دنیا میں اندھا ہے آخرت میں بھی اندھا ہوگا اور طبری احتجاج میں
 حضرت عقیل اور حضرت عباس کو ذلیل اور خوار کے لقب سے یاد کرتا ہے
 اور اس امر مذموم کو جناب مرتضوی کی طرف منسوب کرتا ہے ذہب من کنت
 اعتضد بهم علی دین الله من اهل بیتي و یقیت منها حقیرین قریب
 العهد بجاہلیہ عقیل و عباس یعنی وہ لوگ میرے اہلبیت کے جاتے رہے جنکی

قوت کا مجھے خدا کی دین میں بھر و ساتا ہا اب صرف و ذلیل قرینہ مانہ
 جاہلیت کے رہ گئے ہیں یعنی عقیل اور عباس اب فرمائیے کہ بشام ابن الحکم مقتدا
 شیعہ کی شرافت کو دیکھوں کہ جو خدا کو اجوت کے لقب سے ملقب کرتا ہے یا
 صاحب عیون اخبار رضا کی نجابت دیکھوں کہ جو ابوالانبیا کو حاسد کے لقب
 سے یاد کرتا ہے یا عیاشی اور ابو نصر قابوس کے حسب و نسب کو دیکھوں کہ جو
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سیاہی کا اطلاق کرتا ہے یا اوستا و کلینی کی
 فطانت کو دیکھوں کہ جو جناب امام الایمہ کو مچرا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو ماقوق مچر بتلاتا ہے یا باقر مجلسی اور امام اعظم شیعہ طوسی کی سیادت کو دیکھوں
 کہ عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر الناس حضرت عباس کو ولد الزنا بتلاتا
 یا پیر ملا صاحب کی نجابت کو دیکھوں کہ رسول اللہ کے چچا زاد بھائی کو دنیا و
 آخرت میں اندھا جھلاتا ہے یا طبرسی کی دیانت کو دیکھوں کہ حضرت عقیل اور
 حضرت عباس پر ذلیل و خوار کا لفظ استعمال کرتا ہے سبحان اللہ آپ کے اکابر
 خدای تعالیٰ کو کہو کل ابوالانبیا کو حاسد خاتم الانبیا کو اسود اور ابوالایمہ کو مچر
 خیر الناس حضرت عباس کو ولد الزنا اور ذلیل و خوار اور اندھا اور حضرت
 ابن عباس کو اندھا اور حضرت عقیل کو ذلیل و خوار ٹھرائیں اور آپ صرف
 اوس شخص کے لقب مہتمم الخمر پر کہ جس کے اہتمام میں شراب کی ہٹیاں بھی تھیں
 اس قدر نوحہ فرماوین **ذلک تقدیر العزیز العلیم** قولہ اور اہتمام خمر کا
 تواو نہر کیا طعن کرتے ہو تمہارے مذہب میں تو نوش جان کرنا خمر کا جائز ہے
اقول لقب مرضیہ عند الملک کو طعن سمجھنا محض وہم کا سدھہا اور اوپر
 بنا کرنا اپنے طعن کا ذبح کو بنا سے فاسد علی الفاسد ہے نسبت کرنا جواز شرب
 کا جانب مذہب اہلسنت کے کذب و درہمے غالباً آپ کو بیان شرب خمر سے

نہایت سرور ہے یہ کیا آپ حالت سکرمین باتین کر رہے ہیں جو اس قدر جھک
 لگا رہے ہیں کجا مذہب اہلسنت اور کجا جو از شراب خمر بہ بین تفاوت رہ از کجا
 تا بہ کجا قولہ اور پینا اوسکا تمہارے امام اعظم کے نزدیک حلال ہے جب تک کہ
 کف نہ پیدا کرے اگرچہ نشہ کرے **اقول** اشیاء منشیہ علی الاطلاق حرام ہیں
 پس نسبت کرنا حلت خمر کا عند الامام ناقص و نا تمام ہے شاید اس پردہ میں
 اپنے کا برکا تیسیر عیوب منظور ہے کہ اونکے نزدیک پکڑون آلودہ شراب اور
 چربی سور کو عین نماز میں پینا ایمہ علیہم السلام سے ماثور ہے اصول اربعہ کو
 ملاحظہ کیجئے کتب اربعہ سے من لا یحضرہ الفقیہ کو دیکھئے العیاذ باللہ
 اوسمین دو اماموں سے روایت ہے اور راویوں کے کلمے ہوئے ایمہ ہدیٰ پر
 افترا و تهمت ہے کہ سوال کئے گئے ابو جعفر و عبد اللہ علیہما السلام کہ مول لیتے
 ہیں ہم کپڑ و نکو در اخالیکہ وہ آلودہ ہوتے ہیں شراب و چیز فی خوک سہ آیا مانع
 ہے آلودگی اونکی حالت نماز میں پینے سے کہا کچھ قباحت نہیں ہے کٹکے پینوں
 عبارت اوسکی باب ما یصلی فیہ ولا یصلی فیہ من الثیاب میں یہ ہے
 سئل ابو جعفر و ابو عبد اللہ علیہما السلام فقیل انا نشترى ثیاباً نصلی
 الخمر و نردک الخنزیر عند حاکم انصلی فیہا قبل ان یغسلہا فقال
 نعم ولا بأس بہ اور ابن بابویہ نے علل الشرائع میں اسی حدیث کو باب علت الرخص
 فی اثابتہ الخمر و ردوک الخنزیر میں لکھا ہے اور خلاصہ اوسکا جامع عباسی والے
 نے باب اول بیان نجاسات میں یون بیان کیا ہے کہ شیخ ابو بابویہ تجویز نماز کردہ
 درجائہ کہ آلودہ خمر باشد مولو یصاحب اپنے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت یہ
 کیا تہمت لگائی مفت اپنے مذہب کی پردہ دری کردائی کما قال المولوی العنوی
 چون خدا خواہد کہ پردہ کس درویش اندر طعنہ پاگان بردہ اب کچھ سنئے

اور ادھر متوجہ ہو جائے پاشعار

اک ذرا چھٹی بجے پھر دیکھئے کیا ہوتا ہے	پڑھوں میں شکوہ سے کیوں گے جیسے باجا
یہ بھی تیرا ہی کرم ذوق فرما ہوتا ہے	میں جو گستاخ ہوں آئیں غزل خوانی میں

دیکھئے آپکے اکابر کے نزدیک گوہری روٹی دہو کر بے تکلف تناول فرمالینے سے جنتی ہو جانا واجب ہے ابن بابویہ قمی من لایحضرہ الفقیہ میں اوسکو معمول اکابر شیعہ لکھتا ہے اور معاذ اللہ اس حکم کو امام باقر علیہ السلام سے نقل کرتا ہے دخل ابو جعفر الباقر فوجہ لقمته الخبز فی القدر فاخذها وغسلها ودفعها الی مملوک معه فقال تكون معک لا کلهما اذا خرجت فلما خرج فقال للمملوک انی اللقمة قال اکلتها یا بن رسول الله قال انها ما استقرت فی جوف واحد الا وجبت له الجنة فاذهب انت حرقا فی اکره ان استخدم رجلا من اهل الجنة یعنی داخل ہوئے امام باقر جنکی کنیت ابو جعفر پانچانہ میں وہاں اپنے ایک لقمہ پایا روٹی کا گوشت میں لٹرا ہوا پس اپنے اوس لقمہ کو اٹھالیا اور دھویا اور غلام کو جو ساتھ تھا حوالہ کیا اور کہا کہ یہ تیرے پاس رہے ہیں اسے کھاؤ نگاجب پانچانہ سے فراغت پاؤنگا پھر جب آپ پانچانہ سے فراغت پا کر نکلے غلام سے پوچھا کہاں ہے وہ لقمہ عرض کیا کہ میں نے کھا لیا اسے فرزند رسول خدا کے فرمایا وہ لقمہ جسکے پیٹ میں ٹھہر گیا اوسپر جنت واجب ہے سو تو جاکہ میں نے تجھ کو آزاد کیا اس واسطے کہ تجھ کو برا لگتا ہے کہ میں جنتی آدمی سے کام لوں سبحان الله ایہ ظاہرین شیعہ کے زعم میں یہاں تک مذہوب الرجس اور مسلوب الدنس ہیں کہ باقر مجلسی نے حق الیقین میں احوال نرجس خاتون میں لکھا ہے کہ ایہ علیہم السلام کا پہلو میں حمل تھا ہے اور رانوں سے پیدا ہوتے ہیں بوجہ اسکے کہ چکر ولسا

پاک بین عبارت اوسکی یہ ہے کہ حمل یا اوصیائے پیغمبران در شکم نمی باشد در پہلو
 می باشد و از رحم بیرون نمی آیند بلکہ از ران فرود می آیند زیر کہ مانور ہائی
 اتی ایم چرک و کسافت نجاست از مادہ و رگر دانیدہ است اگر ایسی گو بہری ہوئی
 کما بین یا کما بین اور کمانے والے کو اوپر سے جنتی بتلائیں تو ایسی طہارت
 کے قربان معاذ اللہ کجا آن افراط و کجا این تفریط۔ کہ بت شکنی گاہ بمسجد فی التث
 از مذہب تو گبر و مسلمان گلہ دارد ملاحظہ کیجئے آپکے امام اعظم کے بیان موت او
 گو کا ملا ہوا پانی سور کی کمال کے ڈول سے غٹ غٹ نوش جان کرنا جائز ہے
 ارشاد الاذان امام اعظم شیخ حلی کو دیکھئے کہ پانی مستعمل رفع حدیث میں طاہر
 اور مطہر ہے اور جنابت میں نجس اور استنجہ میں طاہر اور اگر بوجہ ملنے گو کے
 وزن زاید ہو جائے تو عمدہ وجہ طہارت ہے عبارت اوسکی یہ ہے۔

والماء المستعمل في رفع حدث طاهر ومطهر وفي رفع جنس
 نجس الماء الاستنجاء وبوزاد الوترن فوجہان او جہما عدم
 النجاسة من لا يحضرة الفقيه كتاب الطهارة میں دیکھئے کہ جس پانی میں
 جو پائے موتین اور کتے منہ ڈالیں اور نا پاک نہا وین اگر بقدر کر کے ہے نجس
 نہیں ہے عبارت اوسکی یہ ہے۔ فی الماء الذی تبول فیہ الدواب
 وتلغ فیہ الکلاب وتغسل فیہ الجنب انه اذا کان قدر کہ لم نجس
 شی اور اسی کتاب کی کتاب الطہارۃ میں خیال کیجئے کہ سور کی کمال کا ڈول
 بنانا جائز ہے سئل الصادق علیہ السلام من جلد الخنزیر یجبل
 دلوًا فقال لا بأس به یعنی کسی شخص نے پوچھا امام صادق علیہ السلام
 سے کہ سور کی کمال کا ڈول بنا لیا جاوے فرمایا کچھ قباحت نہیں ملاحظہ فرمائیے
 کہ آپکے مذہب میں وہ پانی کہ ایک موری سے جاری ہووے اور دوسری

پیشاب اور دونوں غٹ پٹ ہو گئے ہوں طاہر ہے یہاں تک کہ اگر کپڑے اوس میں
 آلودہ ہو جاویں تو کچھ خون نہیں من لایحضرة الفقیہ کتاب الطہارت
 باب المیاء میں مطالعہ کیجئے ولوان میزابین سا لامیزاب بول ومیزاب
 ماء فخلطت ثم اصابت ثوبا فیه لم یکن فیه باس خیال فرمائیے کہ آپکے
 مذہب میں ٹوپی آلودہ منی و پیشاب و خون و گو گو سر پر رکھا اور عمامہ آلودہ منی
 اور خون و پیشاب و گو گو سر پر باندھا اور موزہ آلودہ منی اور خون و پیشاب
 اور گو گو پیر میں پنکر بغیر اغت تمام بہ تسکین خاطر نماز کو ادا فرمایا جائز ہے
 من لایحضرة الفقیہ فی باب ما ینقض الثوب میں لکھا کہ من اصحاب
 فلسوفہ او عمامہ او جوربہ منی او بول او دما و غائط فلا باس
 بصلوۃ فیه غور فرمائیے کہ آپکے مذہب میں اگر ایک شخص نے وضو کر لیا ہے
 بعد اسکے پیشاب اور پاخانہ کے مقام سے خون اور پیپ اور ندی اور ودی
 جاری ہوئے نہ اوسکو عادۃ وضو کی ضرورت ہے اور نہ استنجہ کی حاجت
 من لایحضرة الفقیہ باب ما ینقض الوضوء میں دیکھئے کل ما خرج
 من طرفین من دم و قیح و مذی و ودی و غیر ذلک فلا وضوء
 فیه ولا استنجا معلوم نہیں کہ غیر ذلک سے کون کون چیزیں مراد رکھی گئیں
 لحاظ فرمائیے کہ آپکے یہاں مصلی کے ندی اور ودی بہنے سے رانوں تک نماز
 فاسد نہیں ہوتی چنانچہ علل الشرائع باب العلة التي من اجلها
 صار المذی والودی لا ینقض الوضوء میں لکھا ہے عن جریر سألت
 ابا جعفر علیہ السلام عن المذی بسیل حتی يبلغ الفخذ قال لا تقطع
 صلاته ولا تغسله من الفخذ لانه لم يخرج من مخرج المصنی انما هو
 بمنزلة النخامة روایت ہے جریر سے کہ سوال کیا اوس نے امام ابو جعفر

علیہ السلام کو مذی سے کہہ ہی نماز میں رانوں تک فرمایا نہیں فاسد ہو کے نماز
 اور نہ دھو تو اسکو واسطے کہ وہ نہیں نکلے مخرج منی سے بلکہ وہ بمنزلہ ناک
 کے ہے اور کلینی نے باب المذی میں امام ابو عبد اللہ علیہ السلام سے روایت کی
 ہے کہ فرمایا امام نے اگر بھی ذکر تیرے سے مذی اور ودی اگرچہ تو نماز میں ہو
 بس نہ ہوا اسکو اور نہیں فاسد ہوگی نماز عبارت اسکی یہ ہے عن علی ابن
 ابراہیم عن حماد عن جریر عن نسر اسہ عن ابی عبد اللہ علیہ
 السلام قال ان سأل من ذکر ک شیء من مذی او ودی وانت فی
 الصلوة فلا تغسلہ لا تقطع صلاتہ او ہر توجہ کیجئے کہ آپکے امام اعظم کے
 نزدیک اگر بصلی اپنے ذکر سے کیلتا جاوے اندر نماز فرض کے تو کچھ قباحت نہیں
 استبصار کو دیکھئے قال سألت ابا عبد اللہ علیہ السلام عن الرجل
 یعبث بذکرہ فی الصلوة المکتوبۃ فقال لا بأس بہ وادھ کیا وقت کیلئے کا ذکر
 کے ساتھ ہے غالباً بیان ہی یہ ارشاد ہوگا کہ ہننے یہ تھوڑی ہی کدیا ہے
 کہ ہر وقت کیلا کرے جیسا کہ بوسہ فرج میں فرمایا کہ ہمیشہ کیواسطے ہم نے نہیں
 کہا ہے بلکہ کبھی کبھی لے لیا کرے تو مضائقہ نہیں اب ارشاد ہو کہ آپکے مذہب
 میں گوہری روٹی کے تناول فرمانے کو دیکھوں یا گواور موت کے ملے ہوئے
 پانی کو سور کی کمال کے ڈول سے نوش جان فرمائیکو خیال کروں یا کپڑوں کو وہ
 شراب اور چربی سوراور موت کے پانی کو حالت نماز میں پینے کو دیکھوں یا
 خون اور پیپ اور مذی اور ودی سے وضو نہ ٹوٹنے کو لحاظ کروں یا حالت
 نماز میں مذی اور ودی رانوں تک پہنچنے سے وضو نہ ٹوٹنے اور نماز نہ فاسد ہو
 غور کروں یا ٹوپلی آلودہ منی اور خون اور پیشاب اور گو گو سرپا اور موزہ آلودہ
 منی اور خون و پیشاب اور گو گو پیر میں سبالت نماز پینے کو دیکھوں کس کس چیز کو

اور کس کس کی طرف نگاہ کروں جہاں تک دیکھتا ہوں ایک کو ایک سے زیادہ اور
ایک کو ایک سے ازید دیکھتا ہوں

شعر

ز فرق تا بقدم ہر کجا کہ می نگرم | کرشمہ دامن دل می کشد کہ جانیجات

ہم تمامی مجتہدین اہل تشیع سے اس امر میں فتویٰ چاہتے ہیں کہ بحالت جنابت اور
پانی میں جو بقدر کر کے ہے اور کتوں نے اوسمین پیابھی اور چوپاؤن مثل سور
وغیرہ نے موتا ہے اور ناپاک آدمی اوسمین نہا سے ہیں نہانا جیسا کہ کتب اربعہ
سے نقل کیا گیا ہے اور کپڑے آلودہ شراب اور چربی سورا اور موت کے پانی کے
پہنا جیسا کہ کتب اربعہ سے نقل کیا گیا ہے اور ٹوپی اور عمامہ الودہ سنی اور
پیشاب اور خون اور گو گو سر پر رکھنا بحالت نماز جیسا کہ کتب اربعہ سے نقل کیا
گیا ہے اور خون اور پیپ مندی اور ودی کے مقام پیشاب اور پائچانہ سے نکلنے
مین وضو کا نہ ٹوٹنا اور استنجا نہ کرنا جیسا کہ کتب اربعہ سے نقل کیا گیا ہے اور ریزی
اور ودی کی حالت نماز میں رانوں تک پہننے سے نماز کا نہ فاسد ہونا جیسا کہ کتب
اربعہ سے نقل کیا گیا ہے اور نماز فرض میں ذکر سے کیلنا جیسا کہ کتب اربعہ سے
نقل کیا گیا ہے اور گو بہری روٹی کو دھو کر تناول فرمانا اور اوس سے جنتی ہو جانا
جیسا کہ کتب اربعہ سے نقل کیا گیا ہے اور پانی کو موت کا ملا ہوا سور کی کمال کے
ڈول سے نوش جان فرمانا جیسا کہ کتب اربعہ سے نقل کیا گیا ہے آپکے نزدیک صحیح ہے
یا نہیں اور اب ہم مولوی عمار علی صاحب آپ ہی سے بالتخصیص آپکو آپکے اجتہاد
کی قسم دیکر پوچھتے ہیں کہ اب حالت جنابت میں اوس پانی میں جو بقدر کر کے
ہوا اور کتوں نے اوسمین پیابھوا اور چوپاؤن مثل سور وغیرہ نے موتا ہوا اور
ناپاک آدمی اوسمین نہائے ہوں غسل فرما سکتے ہیں یا نہیں اور آپ اوس
پانی سے کہ جس سے استنجا کیا گیا ہے اور گو وغیرہ مل گیا ہے یہاں تک کہ وزن نجس

ہو گیا ہے وضو فرما سکتے ہیں یا نہیں اور آپ اون کپڑوں کو جو شراب اور چربی
 سور سے آلودہ ہیں ہینکرا اور اس پگڑی کو کہ جو موت و خون اور یا نجانہ سے
 آلودہ ہو سر پہ باندھ کر ناز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں اور آپ حالت نماز میں ندی
 اور ودی کے بہنے سے رانوں تک نماز تمام کر سکتے ہیں یا نہیں اور آپ عین
 حالت نماز فرض میں ذکر سے کہیل سکتے ہیں یا نہیں اور گوہری روٹی کو دھو کر
 تناول فرما سکتے ہیں یا نہیں اور آپ پانی موت وغیرہ کا ملا ہو اسور کی کمال کے ٹل
 سے نوش جان فرما سکتے ہیں یا نہیں اسکا جواب صاف صاف بغیر ہیر پیار کے
 تحریر فرمائیے العیاذ باللہ اگر مسلمانی ہیں است کہ شیعہ دارند + آہ گرازیے
 امر وز بود و فدائی + قولہ فخر العذب المسکر لیس بحرام ما لم تقذف
 بالزبد عند ابی حنیفہ وان اسکر حاصل یہ کہ - شراب انگور نشہ لایوالے
 کے حرام نہیں جب تک کف پیدا نہ کرے نزدیک ابی حنیفہ کے اگرچہ نشہ کرے اقول لعنت اللہ
 علی الکاذبین اسی ایامت پر جواب لکھنے کا قصد فرمایا اور جو حوالہ کتاب کا دیا
 وہ بھی جو اعبارت بنام نہاد ہدایہ بنائی وہ بھی لغو و بیہودہ اہلسنت کی کتابیں
 ایسی نہیں ہیں کہ جو بلاد و قصبات میں موجود ہوں بجلاب کتب شیعہ کہ
 ہر وقت صنایع تقیہ میں بند رہتی ہیں خصوصاً ہدایہ مطبوع اور غیر مطبوع
 جا بجا موجود ہے اور ہمیں اس عبارت کا نشان ہی نہیں ہے خیر یہ تو آپ کے
 مصلحہ فدا کے بلکہ بہت کندھے آباؤ ہیں چنانچہ آپ کے امام اعظم شیخ چلی نے
 منہج الحق میں لکھا ہے کہ شافعی کے نزدیک نماز سفر میں قصر کرنا معصیت ہے
 حالانکہ یہ قول نہ امام شافعی کا ہے نہ کتب شافعیہ میں موجود اور یہ عبارت
 جو آپ نے بنام نہاد ہدایہ کی گڑھی ہے اور ہمیں المسکر اگر صفت خمر کی واقع ہے تو کلمہ
 وان اسکر لغو ہے اور اگر صفت عنب کی ہے جیسا کہ ترجمہ سے ظاہر ہے تو خلان

واقع ہے لیکن آپ کے مذہب میں البتہ شیعہ انگور قبل غلیان کی حلال ہے اور بعد
 اسکے ایک جماعت شیعہ کے نزدیک طاہر ہے شیخ الطائفہ نے کنز العرفان میں
 لکھا ہے کہ عرق انگور کا قبل غلیان کی حلال ہے اور بعد اسکے حرام ہے لیکن
 بعد غلیان کے بھی ایک جماعت شیعہ کے نزدیک طاہر ہے عبارت اسکی یہ ہے
 عصر العذب قبل غلیان حلال طاہر الی ان قال اما بعد غلیان
 وقبل اشتداد حرارہ اجماعاً منا واما النجاسة فعند بعضنا
 انه نجس ایضاً وعند اخرین انه طاہر پس علت شرب کی نسبت
 امام اعظم رحمہ اللہ علیہ کے طرف کرنا اور اسکی استشہاد میں حوالہ دہا یہ کارنا
 محض افتراء بہتان ہے سبحانک هذا بہتان عظیم

اذا كان الغراب دليل قوم سیہد یہم طریق الہا لکین
 قولہ اور بوزہ بھی امام اعظم کے نزدیک حلال ہے چنانچہ کتاب اختلاف الائمہ
 رحمہ اللہ میں لکھا ہے والفقاء حلال یجوز شربہ یعنی اور بوزہ حلال ہے
 جائز ہے پینا اسکا قول بلاے جان ہے غالب اونکی ہر بات عبارت کیا
 اشارت کیا ادا کیا۔ اے جناب آپکو تو کتاب کا نام ہی نہیں معلوم ہے بسلا
 کتاب کے حوالہ دینے کی کیون تکلیف کرتے ہیں سنی اس کتاب کا نام رحمہ اللہ
 فی اختلاف الائمہ ہے آپنے اپنی لیاقت و قابلیت سے جزو ثانی کو جزو اول
 قرار دیا اور جزو اول کو ثانی بنایا اور درمیان سے فی کو کہا گئے عجب زمانہ
 کہ نہ لیاقت تصنیف اور نہ قابلیت تالیف مگر مصنف پنجاب کو مستعد ہو جاتے ہیں
 زمان قد تفرغ للفضول بسود کل ذی حمق جھول
 فان احببتم فیہ اسرفاء فکونوا جاہلین بلا عقول
 سنئے جمالت میں کہ آپ کے مذہب میں افتراء بہتان سے احتراز نہیں اور

کذب و زور سے اجتناب نہیں جیسا کہ آپ کے امام اعظم کی بیباکی ظاہر ہوئی کہ اس نے
 امام شافعی پر یہ تہمت لگائی کہ ان کے نزدیک سفر میں نماز قصر کرنا ناجائز ہے حالانکہ
 یہ شافعی کا یہ قول اور نہ کتب شافعیہ میں موجود ہے اور آپ کی یہ بیباکی معلوم
 ہوئی کہ حلت شراب میں بھوٹھا حوالہ ہدایہ کا کر دیا باوصف اس بات کے کہ ہدایہ
 جابجا دایر و امصار و قصبات میں مطبوع اور غیر مطبوع موجود ہے حوالہ
 پھر ایسی کتاب غیر متداول و متعارف کی نسبت کہ جس کا وجود اس قصبہ میں
 معدوم بلکہ اکثر مواقع پر کیا ہے حتیٰ کہ آپ اس کے نام تک سے ناواقف
 کیونکر تسلیم کیا جاوے اور یہ بھی سنا گیا ہے روایات ثقات کہ یہ کتاب کسی
 زمانہ میں کتب خانہ مجتہد لکھنوی میں موجود تھی عجب نہیں کہ حضرات کی تحریف
 نے بوجہ غیر متداول ہونیکے دخل پایا ہو کیونکہ آپ کے اکابر کی قدیم سے یہی حال
 رہی کہ کہیں حنفی بنکر دھوکا دیا اور کہیں شافعی بنکر فریب میں ڈالا اور کہیں
 حنبلی بنکر جال مکر کا پیلا یا اور کہیں مالکی بنکر اپنے دام میں پھنسا یا اور کہیں
 تحریف معنوی میں عقل دوڑائی اور کہیں تحریف لفظی میں دست درازی
 فرمائی جمیع امور مذکورہ اپنے مقام پر ثابت ہیں اس جگہ صرف دو روایتوں پر
 اتکا کرتا ہوں کشف الغمہ میں دیکھئے لکھا ہے کہ شیخ اباعبداللہ محمد بن
 ہیشہ فریب دیتا تھا ابلسنت کو شافعی بنکر ازراہ تقیہ اور مکر کے عبارت اس کی
 یہ ہے الشیخ اباعبداللہ محمد الکبزی کان یتلبس لاهل السنة
 بصورة الشافعیۃ بالتقیۃ والتزویر اور منہج الکرامۃ فی تحت
 الامامۃ فصل دوسری اخیر چوتھی وجہ میں ملاحظہ فرمائیے لکھا ہے کہ دیکھا
 میں نے بعض ایسے خاں بلکہ کو کہتے تھے کہ ہم مذہب امامیہ رکھتے ہیں کہا میں نے
 کیوں درس دیتے ہو مذہب خاں بلکہ پر کہا نہیں ہے مذہب ہمارے میں

غلہ اور شاہرہ عبارت اوسکی یہ ہے وقد رآب بعض الایمة الخنا بلة
 یقولون انا علی مذهب الامامية فقلت لم تدرس علی مذهب
 الخنا بلة فقال لیس فی مذهبکم الغلات والمشاہرات طرہ یہ ہے کہ
 جو عبارت اپنے بنام نہاد و حجتہ الامتہ نقل کی ہے اوس سے تو بفرض و تسلیم
 مطلق جواز شرب پایا گیا نہ نزد امام ابو حنیفہ بس حوالہ آپکا نسبت امام کے محض
 کذب و افتراء ہے قولہ اور ہدایہ میں لکھا ہے کہ اوسکا پینے والا حد نہیں مارا
 جاتا نزد یک ابو حنیفہ کے اقول حوالہ ہدایہ بے پتہ و نشان عبارت کے غیر مسلم
 ہے اور وراء اسکے عدم ضرب حد جواز اور عدم تغزیر کو غیر متلزم ہے قال
 السید بعد بالبلیق کے واضح ہو کہ بندہ کا یہ اسلوب نہیں ہے کہ کسیکے مذہب
 مذہب کے معایب اور مشالت کو بلا کسی چھیڑ چھاڑ کے ناش کری چونکہ آپ نے
 خواہ مخواہ پہلو اس امر پر مجبور کیا لہذا ہم بھی حکم المجبور معذور کے کچھ لکھتے ہیں
 قال المجتہد ہمارے مذہب کے معایب کو آپ کیا فاش کرینگے اقول اب
 ہی کہا تک کہا جاوے اباحت بوسہ فرج کو آپ اپنے رسالہ میں تسلیم کر چکے ہیں
 اور تحلیل فروج کو بھی اسی رسالہ میں اقبال کر چکے ہیں حالت نماز میں عورت
 سے مس کرنے کو شرح کلینی میں جان چکے ہیں وقف فروج کو رفاع میں معلوم
 کر چکے ہیں اور جامہ آلودہ شراب اور چہزنی سور کی بہنے کو اور گوہری روٹی
 دہو کر تبادل فرمایا اور سور کی کہاں کے ڈول سے گوشت کا پانی پینے کو اور
 عامہ گوشت سے بہرے ہوئے کے سر پر باندھنے اور موزے گوشت کے
 بہرے ہوئے کو پیر میں پینے کو حالت نماز میں اور خون اور پیپ مذی اور ودی
 کے گلنے سے وضو کے نہ ٹوٹنے کو اور مذی اور ودی کے رانوں تک بہنے سے
 نماز نہ فاسد ہونیکو اور نماز فرض میں ذکر سے کہیلنے کو کتب اربعہ سے دیکھو

سمجھ چکے اب بھول و چوک کو جانے دیجئے اور ذہول کو دفع کیجئے۔
 اگر بھی بھول بھٹک رہے تو اندر مٹا ہوگا چار جانب سے بہت آپکو گھیرا ہوگا
 قولہ ہمارے مذہب میں کوئی عیب ہی نہیں ہے اقول اذالہ نستحیی
 فقل ما شئت قولہ اپنے مذہب کی خبر لو کہ او سہین کیسے کیسے عیوب داخل
 ہیں اقول ہنر چشم عداوت بزرگ تر عیب است پگھل ست سعدی و در چشم
 دشمنان خار است محمودیت مذہب اہل سنت والجماعت ہم اپنے مومنہ سی
 کیا بیان کریں آپ صرف جامع الاخبار امام اعظم طوسی شیعہ کو ملاحظہ کریں کہ وہ
 اہل سنت والجماعت کی تعریف کیسے صاف صاف باوجود عناد مذہبی اور
 غشادہ بصری کے رسول اللہ کی زبان مبارک سے روایت کرتا ہے لکھا ہے
 کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس شخص نے انتقال کیا اور حب آل محمد
 کے انتقال کیا اور سنت والجماعت کے عبارت اسکی یہ ہے قال النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم من مات علی حب آل محمد مات علی السنت والجماعت
 تصدیق اللہ العلی الاعلی جعل کلمتہ الذین کفروا السفلی و کلمہ اللہ
 ہی العلیا قولہ چنانچہ معلوم ہوگا اقول اس خیال خام اور وہم فاسد کو دل
 سے نکالئے آپکے اکابر بہت کچھ خاک اور اچکے ہیں باوصف اسکے منہ کی کیا
 بین واسن اہل سنت ہمیشہ گرد غبار سے صاف رہا اور فرقہ حقہ قدیم سے
 موید من اللہ رہا اب اگر دعوی ہو تو تحریر تقریر سے سامنے آئے پ
 ہمیں میدان ہمیں چوگان ہمیں گورو ورنہ اپنے ہم مذہبوں کو چوٹی
 باتیں سنا کر نہ بھائیے قولہ ہم نے چہر چہاڑ کچھ اب سے نہیں کی اقول
 یہ غلط ہے خود ہی کی قولہ پہلے آپ ہی نے خود وعدہ کیا تھا شیخ فدا حسین
 صاحب سے متفقہ کے اثبات حرمت کا اقول یہ اپنے خود بخود جو لفظ خود

حمایت میں بخود ہو کر لکھا ہے سر اسر جھوٹ ہے قولہ اور وہ آپ سے ظہور میں آیا
 اقول اول وجود وعدہ کو ثابت کیجئے بعدہ ظہور اور عدم ظہور کا نام لیجئے قولہ
 اور شیخ فدا حسین صاحب تو بموجب وعدہ آپکے طالب ہوئے تھے اونہوں
 نے ابتدا پر ہیڑ جھاڑ کی نہیں کی اقول ہم ایسی لچریات کی طرف التفات
 نہیں کرتے قولہ اور جو کچھ آپ نے لکھا ہے اوسکا جواب آپکے لئے موجود ہے
 اقول باوجود اطناب و اطالت کلام کی ایک طالب علم کی کسی بات کا جواب
 نہ دے سکے بلکہ بعض کو بعینہ تسلیم و بعض کا بالمعنی اقرار کر چکے سید نے لکھا تھا
 کہ آپکے یہاں بوسہ فروج کا لینا درست ہے آپ اوسکے جواب میں فرماتے ہیں
 ہم نے بوسہ لینے کی تاکید نہیں کی اگر حالت لذت میں لیا تو کیا قباحت ہے سید
 نے لکھا تھا کہ کلینی نے نقل کیا ہے امام معصوم سے کہ عورت کو ننگا کر کے اوسکے
 پیشاب کے مقام کو دیکھنا اس سے بہتر کوئی لذت نہیں ہے آپ بلوب میں فرماتے
 ہیں اوسکے ستر کے دیکھنے میں کیا قباحت ہے سید نے لکھا تھا کہ مذہب شیعہ
 میں تحلیل فروج جائز ہے اب بعد تسلیم کر لینے کے ارشاد فرماتے ہیں کہ وہ مثل نکاح
 کے ہے حالانکہ متقابل و متغایر ہونا یا ہمدگرہ تحلیل اور نکاح کا اعتقاد اب ابن
 بابویہ و جامع عباسی سے ظاہر ہے سید نے لکھا تھا کہ عاریت و نیا فرج کا مذہب
 شیعہ میں جائز ہے چنانچہ استبصار میں لکھا ہے آپ جواب میں فرماتے ہیں
 کہ اگر استبصار میں یہ روایت تھی تو آپ نے لکھا ہوتا اسے جناب اوسوقت
 بوجہ اختصار کے روایت قلم انداز کی گئی اور صرف نام پر اکتفا کیا گیا جیسا کہ آپ
 نے اکثر مقام پر صرف کتاب کا نام لیا ہے اب لیجئے نہ فقط استبصار بلکہ
 متعدد کتابوں میں کتب اربعہ سے ملاحظہ کیجئے استبصار میں باب حکم
 ولد الجارية المنخللة میں مذکور ہے سالت ابا عبد الله عليه السلام

عن عامرية الفرج قال لا بأس به یعنی سوال کیا میں ابو عبد اللہ علیہ السلام
 سے نسبت عاریت فرج کے فرمایا کہ کچھ قباحت نہیں اور تہذیب الاحکام ذیل ضروب
 النکاح میں ملاحظہ فرمائیے روئے الحسن بن سعد عن فضالہ بن ایوب عن ابان
 بن عثمان عن الحسن قال سألت ابا عبد اللہ علیہ السلام عن عامرية
 الفرج قال لا بأس به قلت فان كان فيه ولد قال لصاحب الجمارية
 الا ان يشترط عليه یعنی روایت کیا حسن ابن سعید نے فضالہ بن ایوب سے
 اونہوں نے ابان بن عثمان سے اونہوں نے حسین سے کہا اونہوں نے کہ
 سوال کیا میں نے امام ابو عبد اللہ علیہ السلام سے نسبت عاریت فرج کے فرمایا
 کچھ قباحت نہیں میں نے کہا پس اگر لڑکا ہو فرمایا واسطے صاحب جاریہ کے
 مگر یہ کہ شرط کر لی جاوے سید نے لکھا تھا کہ آپ کے یہاں مباح کر دینا ام ولد
 کا کسی پر منع نہیں آپ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ مباح کر دینے سے کیا مراد
 ہے اے جناب یہ جواب نہایت نفیس ہے سبحان فرماوین تو آپ کے امام اعظم
 شیخ جلی ارشاد الافان میں اور مراد آپ اہل سنت سے پوچھتے ہیں چنانچہ
 عبارت اوسکی یہ ہے یجوز ان یسبح الامۃ وامر ولده وصدیره و
 صملو کہ لغیرہ یعنی جائز ہے کہ اپنی لونڈی یا ام ولد یا مدبر یا مملوکہ کو کسی پر
 مباح کر دیوے سید نے لکھا تھا کہ متعہ دوریہ آپ کے مذہب میں جائز ہے جیسا
 کہ مصائب النواصب میں لکھا ہے آپ فرماتے ہیں کہ متعہ دوری ہمارے نزدیک
 باطل ہے اور پہر آگے چل کر فرماتے ہیں کہ بوڑھی عورت میں ازرو سے شرع کیا
 قباحت ہے اے جناب سید نے بوڑھی اور جوان عورت کا ذکر نہیں کیا خیر آپ
 نے متعہ دوریہ کو اول مطلقاً باطل فرمایا پھر اوسکو بوڑھی عورت میں مستثنیٰ فرمایا
 قطع نظر متناقض ہونے دونوں تو لوں کے آپ نے ہی اوسکے جواز کو بوڑھی عورت

میں تسلیم کیا اور یہی سید کا مدعا تھا کہ آپ کے مذہب میں متعہ دور یہ جائز ہے سید نے
 لکھا تھا کہ متعہ کی حرمت میں کتب اربعہ میں حدیث حضرت علی سے موجود ہے جو کہ سوال
 صلی اللہ علیہ وسلم لکھو لکھو الاہلیۃ و نکاح المتعۃ یعنی حضرت
 علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ حرام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گوشت
 کدہ ہونکا اور نکاح متعہ کا آپ فرماتے ہیں کہ تقیہ سے کدہ یا تھا اس سے اس جگہ کہ تعلق
 نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تقیہ سے فرمایا یا حضرت علی نے
 خوف سے کدہ یا سید کا مقصود کہ آپ کی کتب اربعہ میں حدیث حرمت متعہ
 کی موجود ہے آپ کے جواب سے ہی ثابت ہو گیا سید کے آپ نے یہ جواب
 لکھے ہیں کہ جنہر آپ کو یہ جوش و خروش ہے قال السید آپ جو ہم سے عدم جواز
 متعہ کا ثبوت طلب کرتے ہیں یہ عجیب بات ہے کیونکہ مانع سے دلیل نہیں طلب
 کی جاتی ہے بلکہ اس کو احتمال کافی ہے الحانہر یکفیہ الاحتمال قال المجتہد
 آپ سے عدم جواز متعہ کا طلب کرنا عجیب نہیں ہے اس واسطے کہ آپ نے اس کے
 اثبات عدم جواز کا دعویٰ کیا تھا اقول جوٹ ہے قولہ اور آپ مانع ہرگز
 نہیں ہیں اقول بے شبہ ہم جواز متعہ کے مانع ہیں قولہ بلکہ آپ مدعی عدم جواز
 کے ہیں اقول یہ محض ادعا ہے قولہ اور مانع تو آپ اس وقت ہو سکتے تھے
 کہ جب شیخ فدا حسین صاحب دعویٰ کرتے اس کے اثبات جواز کا اقول
 فدا حسین بیچارے میں دعویٰ کر نیکی کیا لیاقت ہے مقتدا ہے فدا حسین مدعی
 جواز متعہ بلکہ قریب بوجوب کے ہیں قولہ اور دعویٰ تو آپ نے کیا ہے عدم
 جواز کا اقول لاریب جواز متعہ اہل سنن کے نزدیک مسلم نہیں قولہ اور
 وہ آپ سے ثابت نہو سکا اقول باوصف اسکے کہ اہل سنت کا منصب اثبات
 حرمت کا نہیں ہے کیونکہ وہ مانع ہیں اور مانع کو ثبوت پیش کرنا ضرور نہیں تاہم

کتب اربعہ شیعہ سے کہ غیر مذہب تشیع کا مدار ہے حرمت متعہ کو ثابت کر دیا گیا قول
 تو اس سے گریز کر کے یہ عذر بھی جانکا لاکہ ہم مانع ہیں اور مانع کو احتمال کفایت
 آتا ہے اقول عذر اور معذرت کو اس میں کیا دخل ہے اہل سنت ہمیشہ سے
 مانع جواز ہیں قال السید ثبوت آپ کے ذمہ ہے کیونکہ آپ مدعی جواز ہیں
 قال المجتہد ہر چند ہم مدعی جواز ہیں لیکن شیخ فدا حسین صاحب نے وعدہ
 اس کے اثبات جواز کا نہیں ہے اقول اسکی نسبت تعرض ہو چکا کھامر
 مراد قولہ اور اپنے اثبات عدم جواز کا وعدہ کیا تھا اقول ہم مرہ بعد
 اولے اور کمرہ بعد اخرے اسکا جھوٹ ہونا لکھ چکے قولہ اسی واسطے اسکا اثبات
 آپ کے ذمہ تھا اقول ثبت البحدار ثم انقل قولہ اور ہر چند ہم نے وعدہ
 اثبات جواز کا نہیں کیا ہے لیکن تبرکاً و تیمناً کتب اہل سنت سے علی سبیل الاختصاص
 ثابت ہی کر دیتے ہیں اقول ہم بھی آپ کے اس ثبوت کو دیکھتے ہیں قولہ
 قال اللہ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنْ فَآتُوهُنَّ اجورھن فریضۃ یعنی پس جو
 عورت کہ متعہ کیا ہے تم نے ساتھ اس کے اون عورتوں میں سے پس دو تم اجورہ
 کہ مقرر کیا ہے اقول ہم اس آیت کریمہ کی تفسیر اور اس کے متعلق شبہات اہل تشیع
 کی تبصریح کلام اور بہ تشریح تمام بحث متعہ میں لکھ چکے ہیں اور خدشات اہل تشیع
 کو کلام رب العالمین اور تفاسیر مخالفین سے باطل کر چکے ہیں انصاف تو فرمائیے
 کہ آیت فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ کے ترجمہ میں آپ جو لفظ استمتاع کے معنی باوصف
 مخالف ہونے سیاق اور سباق اور باوجود ترک کرنے معنی حقیقی کے بلا ضرورت
 اور مراد لینے معنی مجازی کے بغیر قرینہ متعہ متنازعہ فیہا کے لکھتے ہیں کیونکہ تسلیم
 کے مجاہدین نہ قرآن اسکے موافق نہ اقوال مفسرین متقدمین اسکے مطابق آپ کو کیا
 تکلیف دی جاوے بخلاف الا صرف قرآن مجید کو کہو لکر پارہ دلوانا میں آیت

رہنا استمتع بعضنا ببعض وبلغنا اجلنا الذی اجلت لنا قال النار مشعل
 خالد بن فیہا کو ملاحظہ فرماوین (یعنی اسے رب ہمارے نفع پکڑا بعض ہمارے
 نے ساتھ بعض کے اور پہونچی سکو ہماری موت وہ موت جو ہمارے واسطے ٹھہرائی
 تھی فرما دیا آگ ہے گہر تمہارا رہا کر دو اسپین ہمیشہ) اب آپ اس آیت کو ملاحظہ
 کیجئے اور استمتاع کے معنی حقیقی چوڑ کر معنی مجازی متعہ کے لیجئے پھر آپ دیکھیں
 کیا لطف آویگا اور کیا گل کھلیگا یعنی اگر آپ اپنی خوش فہمی سے اس آیت میں لفظ
 استمتاع کے معنی متعہ تنازعہ فیہا کے لیونگے تو ہم بھی اس حکم النار مشعل کہ
 خالد بن فیہا کو جو متمتعین کے واسطے فرمایا گیا ہے بطیب خاطر آپ کو سناؤ گے
 اور اگر اب بوجہ عذاب دایمی متمتعین کے اس آیت میں عقیدہ میں تبدیل و تحریف کا
 موافق اپنے قانون مذہب کے کہ جو آیت مخالف تشیع ہے محرف ہے اور جو
 حدیث مغایر ہے تقیہ ہے پیش کریں گے تو ہم اس آیت کے مابقی میں جو آیت
 لا مبدل لکلماتہ واقع ہے یعنی نہیں ہے کوئی بدلنے والا اللہ کے کلام
 کا فوراً آپ کو سناؤ گے اور اگر آپ اس آیت سے اعراض فرما کر فرار اختیار
 فرماؤ گے تو پھر ہم اسی آیت فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ اجوراً
 ہن فریضۃ پر آپ کو دامن کشان کشان لاؤں گے اور عرض کریں گے کہ حضرت
 فرار کو قرار پر اور عار کو نار پر اختیار فرمائیے اور صاف ارشاد کیجئے کہ آپ نے
 اس آیت کے ترجمہ میں لفظ استمتاع کے معنی متعہ کے اور لفظ اجور کے معنی
 اجورہ کے لئے ہیں یہ صحیح ہیں یا آپ کے مفسر ملاحظہ اللہ شیعہ نے تفسیر
 منہج الصادقین میں معنی استمتاع کے نفع کے اور اجور کے مہور کے لکھے ہیں
 وہ صحیح ہیں کیونکہ ایک کی تصدیق و تکذیب دوسری کے صدق و کذب
 کو مستلزم ہے ہم عبارت او کی قبل میں نقل کر چکے ہیں اور پھر آپ کے واسطے

تنہا ذکر کرتے ہیں فہما استمتعہیں ہر کہ بر خور داری یا فیتد بہ بد و منہن
 از ان فاتوہن پس بدہید ایشانرا اجورہن مہر اے ایشان اور اگر آپ
 اس میں بھی کچھ چون و چرا کریں گے اور اپنی لیاقت مجتہدانہ سے معنی استمتاع کے
 متعہ متنازعہ فیہا کے ہی لیونگے تو اسی آیکے رسالہ اثبات المتعہ کے سترہویں
 صفحہ کو کو لکر رکھ دیونگے اور کہیں گے کہ دیکھئے اپنے شرایع الاسلام سے
 جو عبارت عربی نقل کی ہے اور اوس میں جو لفظ استمتاع کا واقع ہے اوسکے
 معنی اپنے اٹھارہویں سطر میں فایدہ اوٹھانیکے لئے ہیں پر اب فرمائیے
 کہ آیت میں جو لفظ استمتاع کا واقع ہے اوس میں خلاف ماسبق اور مخالف
 بالحق اور مغایر استعمال کلام رب العالمین اور مباین تفسیر منہج الصادقین
 اور مناقض قول نفس خود رئیس المجتہدین متعہ متنازعہ فیہا کو کیوں داخل
 فرماتے ہیں قولہ اس آیت سے متعہ کئی وجہ سے ثابت ہے ایک تو یہ کہ اکثر
 مفسرین اہل سنت نے اتفاق کیا ہے کہ یہی آیت جو بالفعل قرآن میں موجود
 ہے قطع نظر دوسری قرأت کے متعہ کے مباح ہونے میں نازل ہوئی ہے
 اقول جنابوالانے اس قول میں آیت فہما استمتعہم کو واسطے ثبوت متعہ
 کے نقل کیا اور اس کے ثبوت کو اوپر دو وجہ کے قایم کیا وجہ اولے میں یہ
 دعویٰ فرمایا کہ اکثر مفسرین اہل سنت نے اتفاق کیا ہے کہ یہی آیت جو بالفعل
 قرآن میں موجود ہے قطع نظر دوسری قرأت کے متعہ کے مباح ہونے میں
 نازل ہوئی ہے اور اس دعویٰ کی استشہاد میں پانچ تفسیر و نکتے نام کو
 لکھ دیا حالانکہ کسی تفسیر اہل سنت میں اس دعویٰ کا نشان نہیں بہر حال ہم کو
 ابھی اس میں کلام نہیں فقط لفظ بالفعل پر بالفعل کلام ہے جنابوالا کا یہ
 ارشاد کہ یہی آیت جو بالفعل قرآن میں موجود ہے سراپا ضلال اور موجب ہلاک

دیکھئے کہ لفظ بالفعل کس درجہ قرآن مجید کے تحریف و تبدیل پر دال ہے اور قرآن
 اسکا اہل سنت اید بھم اللہ تعالیٰ کے نزدیک مفصل و ضال ہے نسبت کرنا
 اس مقولہ کا کہ یہی آیت جو بالفعل قرآن میں موجود ہے طرف مفسرین اہل سنت
 کے محض افترا و بہتان ہے حاشا کہ اہل سنت تحریف کلام مجید کے قایل ہوں
 یا تبدیل آیات قرآن حمید کی طرف مائل اوں کو تو وعدہ واثق انا نحن نزلنا
 الذکر وانا لہ لحاظوا پر اذعان ہے اور حکم ناطق لا مبدل لکلماتہ
 پر ایتقان ہے آپکے اکابر نے تحریف قرآن کی تصریح کی ہے اور نہایت طمطراز
 سے تشریح کی ہے آپ کو زیبا نہیں کہ ایسے مقولہ والہ علی التحریف کو اہل سنت
 کی طرف منسوب کریں اور اپنے عقیدہ مضمرہ کی اس پہلو میں تشریح کریں
 کتب اربعہ کو لیجئے اور انہیں سے کلینی کو دیکھ لیجئے یہ وہ کتاب ہے کہ
 حضرت صاحب العصر علیہ السلام کی نظر سے گزر چکی ہے اور اقدم اصول
 اربعہ قرار پا چکی ہے ملاحظہ کیجئے ہشام ابن سالم سے اس روایت کو لیجئے
 کہ حضرت امام ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ جو قرآن بتوسط حضرت
 جبریل محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا تو اس میں سترہ ہزار آیتیں
 تھیں عبارت اوسکی یہ ہے عن ہشام بن سالم عن ابی عبد اللہ علیہ
 السلام ان القرآن الذی جاء جبریل الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 سبعة عشر الف آية خیال فرمائیے کہ اس حدیث معصوم مرویہ کلینی کے
 موافق جو قرآن کہ بقول آپکے بالفعل موجود ہے چوتھائی سے کہ قید زیادہ قرآن
 پاتا ہے اور یہ بھی یاور ہے کہ یہ وہی ہشام ابن سالم ہے کہ جو اللہ کو کھول
 بتلاتا ہے اب اس چوتھائی قرآن کی کیفیت سنئے اور اوس کی کلینی میں
 حدیث محمد ابن الجهم الملائی کو مطالعہ کیجئے کہ وہ روایت کرتا ہے امام ابو عبد

علیہ السلام سے کہ ائمہ ہی اربی من ائمہ نہیں ہے آیت کلام اللہ کی بلکہ
 تحریف کی گئی ہے اصل میں ائمہ ہی انہ کی من ائمہ تکم ہے عبارت او کی
 یہ ہے عن محمد بن الجهم الہلالی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام
 ان ائمہ اربی من ائمہ لیس کلام اللہ بل محرف عن موضعه والمنز
 ائمہ ہی انہ کی من ائمہ تکم حضرت مخاطب خیال فرما دین کہ چوتھائی قرآن
 جو بالفعل بجا بجا یا رب گیا ہے اس میں حدیث معصوم مرویہ محمد بن الجهم الہلالی
 کیسے صاف صاف تبدیل و تحریف کو بیان کر رہی ہے کیا لفظ لیس
 کلام اللہ مندرجہ حدیث امام ابو عبد اللہ نہیں تبدیل و تغیر قرآن پر
 دلالت کرتا ہے اور کیا لفظ بل محرف نسبت ائمہ ہی اربی من ائمہ نہیں
 تحریف کلام الہی کو ظاہر کر رہا ہے اور پھر اسے چوتھائی قرآن میں تنقیض کی
 نسبت اوس کی کلینی میں حدیث حکم ابن عتبہ کو ملاحظہ فرمائیے وہ کہتا ہے کہ
 یٰ ہا علی ابن اسیمین نے آیت وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا
 نبی الا اذا تمنیٰ من ولا محدث کو بعد ولا نبی کے اور فرمایا کہ تھے علی ابن
 ابی طالب محدث یعنی اس آیت میں امام نے لفظ ولا محدث کا بڑھایا جو آیت
 مندرجہ چوتھائی قرآن میں نہیں ہے عبارت او کی یہ ہے عن الحکم ابن
 عتبہ انه قال فرء علی ابن الحسین وما ارسلنا من قبلك من
 رسول ولا نبی ولا محدث وقال کان علی ابن ابی طالب محدثا اور پھر وہی
 قرآن کی تنقیض میں حدیث سالم ابن سلیم کو اوس کی کلینی میں معائنہ فرمائیے کہا
 اوس نے کہ بڑھایا ایک شخص نے امام ابو عبد اللہ کے سامنے کچھ کلموں کو قرآن سے
 کہ نہیں پڑھتے ہیں اوس کو آدمی فرمایا امام نے سکوت کر ان قرأتوں سے
 اور پھر تو جیسا کہ پڑھتے ہیں اوس کو آدمی بیان تک کہ قائم ہو قائم یعنی حضرت

امام آخر الزمان بس حوقت کہ قایم ہونگے قایم پڑھے جائیگی کتاب التذکرۃ
 حد تک عبارت اوسکی یہ ہے عن هشام بن سالم قال قرء رجل علی ابی
 عبد اللہ وانا اسمع حروفا من القرآن لیس ما یقرئہ الناس فقال
 ابو عبد اللہ ما کف عن هذه القراءة وقرء كما یقرء الناس
 حتی بقوم القارئ فاذا قام القارئ قرء کتاب اللہ علی حدہ یہ
 ہی لحاظ رہے کہ لفظ قرت سے قرت سب سے کہ جو اہل اسلام میں مروج و متداول
 ہیں پڑھنے کا کیونکہ اوس میں تقیہ کی ضرورت اور چھپانے کی حاجت نہ تھی
 انتظار آخر الزمان امام مہدی اور ان کے وقت میں پڑھنا کلام الہی کا علی
 حدہ صاف تبدیل و تنقیص کلام الہی کو کہ جو بقول آپ کے بالفعل موجود ہے
 بیان کر رہا ہے بالجملہ قریب چوتھائی کلینی کے چوتھائی کلام اللہ میں تبدیل
 و تنقیص تحریف و تغیر کو خبر دے رہی ہے اب جناب سامی ملاحظہ فرماویں
 کہ جس قرآن کی نسبت ایہ فرماتے ہیں کہ اوس سے بارہ ہزار آیات سے
 زائد نکال ڈالی گئی ہیں اور جو سچی بچائی ہیں اون میں بھی بعض یرفرمان
 واجب الایقان یہ صادر ہوتا ہے کہ لیس من کلام اللہ بل ہو محرف
 عن موضعه اوس سے آپ ایک آیت نقل کر کے متعہ کے ثبوت کیواسطے
 اس قدر کیون کاوش اور جانفشانی فرماتے ہیں آیت محرمہ متعہ پر تو اس قدر
 فرما دینا کہ لیس من کلام اللہ بل ہو محرف الخ کافی ہے اور آیات
 مجوزہ متعہ کو اثنا عشر آیت میں شمار کر دینا وافی ہے ایک کہانی ابن شہر
 آشوب ماہد رانی کی بھی مختصر اور سن لیجئے وہ لکھتے ہیں کتاب اللہ
 میں کہ بعض سور میں تبامہا نکال ڈالی گئیں مثل سورۃ الولایت اور بعضی میں
 اکثر اساقط کر دی گئیں مثل سورۃ الاخراب اور لفظ و یلک قبل و لا

تحزن ان الله معنا اور لفظ عن ولایت علی بعد آیت وقفوہم انہم
 مستولون سے اور لفظ یملکہ بنو امیہ بعد آیت خیر من الف شہر سے اور لفظ
 علی ابن ابی طالب بعد آیت کفی اللہ المؤمنین القتال سے اور لفظ
 آل محمد آیت وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون
 سے اور لفظ علی بعد ولکل قوم ہاد سے نکال دالے گئے مگر حضرت شہر آشوب
 نے جو اس قدر کمی کے ساتھ سورا و آیات مخرجہ کو بیان کیا شاید حدیث امام معصوم
 مندرجہ کلینی کے کہ جبین بارہ ہزار سے زیادہ آیات مخرجہ کا تخمینہ ہوتا ہے نظر
 نہ پڑی ہوگی یا کسی مصلحت سے تنزل فرمایا ہوگا ملازمان والا ایک ترانہ اپنے
 قبلہ و کعبہ مجتہد لکھنوی کا اور سن لچھیکا غالباً اس کو سنکر محفوظ و مسرور ہو جائے گا
 حضرت مجتہد صاحب عا و الاسلام میں یوں فرماتے ہیں کہ تحریف قرآن میں تسلیم
 احادیث و اخبار یقینی ہے کسی طرح سے شک نہیں ہے لیکن تحریف کیونکر واقع
 ہوئی اسکے جاننے پر متیقن قطعی نہیں ہے اس میں احتمالات ہیں ایک احتمال تحریف
 واقع ہونیکا قرآن میں یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حال معلوم
 ہے کہ آپ کس قدر اپنی قوم سے تقیہ کرتے تھے بار صفا اس امر کے کہ حضرت علی
 کے خلیفہ کرنیکی بدرجہ اتم رغبت رکھتے تھے پس احتمال ہے کہ حضرت نے صحابہ
 کے اسلام ظاہری کے حفظ کیواسطے حکم خدا یہ طریقہ نکالا ہو کہ اصل قرآن کو
 کہ جبین ایمہ کی مدح میں نام بنام آیتیں اور منافقین کی مذمت میں نام بنام
 سورتیں مندرج تھیں حکم خدا حضرت علی کو دیدیا ہو کہ صحابہ ایمہ کی تعریف اور
 اپنا اتفاق قرآن میں دیکھ کر ظاہر اسلام سے مرتد نہ ہو جاویں اور بقدر مصلحت
 کے اونکو بھی دیدیا ہو اور چونکہ یہ لوگ باعث ہوئے تحریف قرآن اس واسطے تحریف کی
 اونہیں کیطرح کیجاتی ہے عبارت اوسکی یہ ہے۔

بعد اللتیا والتی مقتضیة تلك الاخبار ان التحریف فی الجملة فی
 هذا القرآن بین یدینا بحسب زیادة بعض الحروف ونقصا نه
 بل بحسب بعض الالفاظ وبحسب الترتیب فی بعض المواضع قد
 وقع بحیث مما لا یشاک فیہ مع تسلیم تلك الاخبار نعم لا مجال
 لعقولنا فی هذا الزمان یحصل الجرم بأحد الوجوه المحتملة
 عند العقل لکیفیتة وقوع تلك التحریفات بعینه فان الاحتمالات
 فیها کثیرة الی ان قال ومنها أنه معلوم من حال النبی کمالا یخفی
 علی المتفحص الزکی ذی الحدث الصائب مع انه کمال رنجبته
 علی تخلیفه علیا کان فی غایة التقیة عن قومہ ولهذا عندی
 دلیل وامارات لاتسع المقام ذکرها فیحتمل عند العقل ان النبی
 حفظا لبیضة الاسلام الظاہری اودع القرآن النازل المشتمل
 علی نصوص اسماء الائمة واسماء المنا فقین مثلاً عند محارم
 اسرارہ کعلی بامر الله لئلا یرتد القوم بأسرهم لما علم من جالهم
 عدم احتمال ذلك اظهرهم بقدر ما علم المصلحة فی اظہارہ
 ولما کانوا هم الباعثون للنبی علی ذلك کان الاسناد الیہم فجعل
 جناب سامی ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت مجتہد صاحب لکھنوی نے سب جگہ پر چکا دیا
 اور کل قصہ کا فیصلہ کر دیا ہے تکلف خدا اور رسول اور صحابہ کو محرف کتاب اللہ
 نہ اراد یا خدا کو امر تحریف اور رسول کو ترک تحریف اور صحابہ کو باعث تحریف قرار
 دید یا بہر حال از کتاب تحریف قرآنی میں تینوں کو اشتراک حاصل۔ گو اپنے مرتبہ
 کے موافق ہر ایک فاعل اللہ میان تو اسوجہ سے محرف نہ رائے گئے کہ انہوں نے
 رسول اللہ کو تحریف کلام اللہ کا بے کشتہ حکم دید یا جیسا کہ لفظ بامر اللہ سے منبہ

اور رسول یون محرف قرار دئے گئے کہ انہوں نے صحابہ کے اسلام ظاہری بچانے
 اور مرتد نہوجانے کیواسطے پورا قرآن حضرت علی کے سپرد کر دیا جیسا کہ لفظ
 لیضتہ الاسلام الظاہری اور لفظ لئلا یرتد القوم بأسرہم سے
 ظاہر ہے اور بقدر مصلحت تنویر اساموافق صحابہ کے صحابہ پر بھی ظاہر فرما دیا اور
 صحابہ اسوجہ سے محرف کتاب خدا بنائی گئی کہ یہ باعث تحریف ہوئی یعنی نہ باطن
 میں منافق ہوتے نہ انکی مذمت میں آیتیں اور تہتین نہ رسول اللہ تقیہ فرما کر
 اصل قرآن کو چھپاتے وہ سبحان اللہ حضرت مجتہد المتشعین نے اپنی فہم عالی
 سے خوب احتمال کیفیت وقوع تحریف قرآن میں ایجاد فرمایا کہ جس میں خدا و رسول
 و صحابہ کو محرفین میں داخل فرما کر آخر کو صحابہ کو باعث تحریف قرآن ہونا ثابت
 فرمایا یعنی معاذ اللہ خدا کو بھی صحابہ کا اسلام ظاہری قائم رکھنے کیواسطے اپنے
 رسول کو حکم تحریف قرآن کا دنیا پڑا اور انجام کو اوسے قدر قرآن جتنا کہ مطابق
 مصلحت و موافق صحابہ کے تھا ظاہر کرنا پڑا کاش اول ہی اس امر کا بندوبست
 کرتے اور اون آیتوں کو نہ نازل کرتے تو کیوں یہ پیشمانی اور جانفشانی اوٹھاتے
 اور کیوں حکم تحریف قرآن شریف کا فرماتے غالباً پہلے خدا کو نفاق صحابہ کا ظاہر نہ تھا
 اور انجام کو اونکے غلبہ ہونے پر وہ ماہر نہ تھا کیونکہ گاہے گاہے ایسا ہو جاتا ہی
 کہ خدا تعالیٰ بعض امور کے انجام سے جاہل ہوتا ہے گو بعد کو واقف ہو جاتا ہے
 چنانچہ ابن بابویہ نے کتاب الاعتقادات میں فرمایا ہے کہ ظاہر ہو جاتا ہے خدا
 کو ایک امر کہ پہلے وہ معلوم نہیں ہوتا ہے عبارت اوسکی یہ ہے بدعہ لہ فی
 الامر ای ظہر لہ ما لہ یظہر او لا یعنی ظاہر ہوا اوسکو ایک امر کہ آگے
 اوس سے ظاہر نہ تھا اسی کو اہل تشیع بدہ کہتے ہیں اور بدہ مخصوصات مذہب
 اہل تشیع سے ہے چنانچہ صاحب شافی شارح کلینی کتاب التوحید میں فرماتے ہیں

کہ بدر مخصوص اہل تشیع سے ہے مخالفین اور کو قبول نہیں کرتے ہیں بلکہ امام
 رازی اور امثال او کی اس امر میں تشیع کرتے ہیں عبارت او کی یہ ہے -
 والقول بالبدع مختص بالشیعة واستبعد مخالفوہم فیہ
 بل شیعہ امام راہزی و امثالہ فی ہذا القول اور جناب سامی یہ بھی لفظ
 رکھیں گے کہ بدر کو نسخ میں نہ ملا دیجئے گا جیسا کہ آپ کے مجتہد بدر و نسخ کو ایک ہی کہہ دیا
 کرتے ہیں کیونکہ نسخ میں رجوع ہوتا ہے حق سے طرف حق کے بوجہ حکمت اور
 مصلحت کے اور بدر میں رجوع ہوتا ہے ایک امر سے کہ وہ کبھی حق نہیں ہوتا
 ہے چنانچہ صاحب شافی شارح کلینی نے لکھا ہے بان النسخ رجوع عن
 امر الحق الی الآخر منہ لمصلحہ وحکم عند اللہ تعالیٰ والبدع رجوع
 عن امر قد یکون لیس بحق سچ ہے اگر اوں آیتوں کا نازل کرنا جو مخالف
 صحابہ کے تہین حق ہوتا تو کیوں اپنے رسول کو قرآن کے تحریف کرنے کی واسطے
 حکم فرماتا جناب مجتہد المتشعین کے قول کے مطابق خدا تعالیٰ تو مرتکب فعل
 عبت کا ہو چکا اور صحابہ کا اسلام ظاہری بچانے کی واسطے حکم بالتحریف دے چکا
 اور امر بتحریف القرآن قرار پا چکا اور اگلی کئی پریشانی اٹھا چکا کیا خوب خبر
 اللہ تعالیٰ کی حضرات نے فرمائی سچ فرمایا اللہ تعالیٰ نے و ما قدرہ اللہ
 حق قدرہ مگر جناب الامیری خیال میں نہیں آیا کہ جناب رسول اللہ صلعم
 نے کس واسطے پورے قرآن کو چھپایا اور کیوں صحابہ سے مخفی فرمایا جیسا کہ کلمات
 جناب امام المتشعین کے اودع القرآن النازل عند عمار ما سرارہ
 کعلی ظاہر کر رہے ہیں اگر سمجھا جاوے کہ یہ فعل رسول سے صرف بحکم من اللہ
 صادر ہوا جیسا کہ کلمہ بام اللہ جناب رئیس المجتہدین کی عبارت میں وارد ہے
 تو چاہئے تھا رسول اللہ صلعم کو کہ خدا کے سامنے دست بستہ عرض کرتے کہ حضرت

آپ ہی ایسے قرآن کو نازل فرماتے کہ جس کا آج چہا ناضر و رہوا ہوا ہلا محمکو کیون
کاتین بینات میں داخل فرمائے ہوا اور معاذ اللہ کیون وعید شدتان الذین
یکتمون ما انزلنا من النیب والہدی من بعد ہلینا لا للناس
فی الکتاب اولئک یلعنہم اللہ ویلعنہم الاعنوں۔

کاستحق بتاتے ہو آپ ہی تو کاتین کے حق میں یون فرماتے ہیں اور
آپ ہی مجھ سے حکم فرما کر پورے قرآن کو چھپواتے ہیں بہر حال
اگر حضور کا مخفی کرنا ان کا قصد تھا تو کاتین کے حق میں اس وعید شدید
اولئک یلعنہم اللہ ویلعنہم الاعنوں فرمائی کی کیا ضرورت تھی اور اگر کاتین کے
واسطے وعید شدید فرمائی گئی تو مجھ سے فرمان کتمان قرآن کی کیا حاجت تھی
معلوم نہیں خدا تعالیٰ اس وقت رسول خدا صلعم کو کیا جواب دیتا یا اپنے
اس فرمان واجب الاذعان پر بھی پشیمان ہو جاتا سب سے زیادہ سہل تو یہ
بات تھی کہ وقت امر بالتحریف کے رسول اللہ صلعم قرآن کو اوٹھا لیتے اور خدا
کے حوالہ کر دیتے اور فرما دیتے کہ میں کیون سحر فون الکلم میں داخل ہوں
اور معاذ اللہ خواہ مخواہ اپنی ذات کو متصف بصف کفرہ کر لوں آپ کو اختیار
ہے آپ کی کتاب ہے چاہئے بنائیے چاہئے بگاڑیے مفت میں میرا بچہ نہ لیجئے
اس امر میں نہ زیادہ گفتگو کی ضرورت تھی نہ اعتراض کی حاجت مگر شاید یہ
بھی عذر مقبول نہ تھا کیونکہ مقام غدیر میں رسول اللہ صلعم نے حضرت علی رضی
کے خلیفہ کرنے سے مکرر سہ کرنا استغفار کیا لیکن وہ مقبول نہیں ہوا بلکہ اولاً
غتاب ہوا جیسا کہ روایت کتاب روضہ شیخ مفید سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول
اللہ صلعم نے بعد حجة الوداع کے جب توجہ مدینہ منورہ کی طرف فرمائی راہ میں
حضرت جبریل نازل ہوئے اور عرض کیا کہ اے رسول خدا کے اللہ تعالیٰ

بعد سلام کے فرماتا ہے کہ علی کو تم امام کر دیو اور اپنی امت کو ان کی خلافت کی
 خبر دید و جناب رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ اے بہائی جبریل اللہ جانتا ہے
 میرے اصحاب کے بغض کو علی کے ساتھ میں میں خوف کرتا ہوں کہ میں علی
 کو خلیفہ کروں اور وہ سب جمع ہو کر میری ایذا دہی پرستہ ہو جاویں
 پس معافی چاہ تو اس حکم میں رب میرے سے پس چڑھ گئے حضرت جبریل اور
 اور حضرت کے جواب کو اللہ کے سامنے عرض کیا اللہ نے پہر اولٹے پیروں
 اقرار اور وہی حکم فرمایا پر رسول اللہ صلعم نے وہی معافی چاہئے جو پہلے
 چاہئے تھی پر حضرت جبریل چڑھ گئے اور رسول اللہ صلعم کے جواب کو عرض
 کیا پر اللہ نے حضرت جبریل کو ساتھ عتاب شدید کے رسول اللہ صلعم
 پر نازل کیا آخر کو رسول اللہ صلعم نے سب صحابہ کو جمع کر کے حضرت علی کو
 خلیفہ کر دیا عبارت اوسکی یہ ہے ان الله تعالى انزل جبريل عليه السلام
 على النبي صلى الله عليه وآله وسلم بعد الفراغ من حجة الوداع والتوجه الى المدينة
 في الطريق فقال يا محمد ان الله يقرئك السلام ولقولك الضب عتياً للامامة
 ونبه امتك على خلافة فقال النبي صلى الله عليه وسلم يا اخي جبريل ان الله
 يعلم بغض اصحابي لعلي اني اخاف منهم ان يجتمعوا على اضرواري فاستعف بربي
 فصعد جبريل وعرض جوابه على الله فانزله الله مرة اخرى وقال النبي صلى الله عليه
 وآله وسلم مثل ما قال اولاً فاستعفى النبي صلى الله عليه وسلم كما في المرة الاولى ثم
 صعد جبريل فكرر جواب النبي صلى الله عليه وآله وسلم فامر الله بتكرير نزوله عتياً
 مشدداً عليه لقوله يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك وان لم تفعل
 فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس الاية فجمع اصحابه و
 قال يا ايها الناس ان علياً امير المؤمنين وخليفة رسول رب

العالمین میں لا حد ان یكون خلیفة بعدی سواہ من كنت
 مولاہ فعلی مولاہ اللہم وال من ولاہ وعاد من عادہ انتہی
 بحر وفہ اور اگر یہ گمان کیا جاوے کہ اللہ نے رسول اللہ کو اخفا توڑا
 اسوجہ سے حکم فرمایا کہ صحابہ اسکو دیکھ کر مرتد نہوجاویں جیسا کہ جناب مجتہد
 المتشیعین عداد الاسلام میں لٹلا یرتد القوم با سرہم ارشاد فرماتے ہیں
 تو معاذ اللہ اخفا قرآن میں ہدایت اور وہ بھی ناقص اور اظہار قرآن میں
 ضلالت اور وہ بھی کامل قرار پاتی ہے اور صفت قرآن کی ہدی للناس
 کلیۃ مطلق اور بیکار ہوئی جاتی ہے معاذ اللہ خدا سے بھی کچھ بہن پڑا
 قرآن کو نازل تو کر بیٹھے لیکن آخر کو یہی کہنا پڑا کہ اب تم اس قرآن کو جوٹ
 پٹ چھپاؤ ورنہ اسلام ظاہری سے بھی صحابہ کے ہاتھ اوٹھاؤ والعیاذ
 باللہ حضرت جبریل ہی کہتے ہونگے کہ یہ عجیب خدا ہے کہ کبھی تو ہمارے ہاتھ
 آیت بلغ ما انزل الیک من ربک کو نازل فرماتا ہے اور کبھی لا تببلغ ما انزل
 الیک بل استقرہ فی عمار مر اسرارہ کعلی کا حکم فرماتا ہے اے اہل
 اسلام جناب رئیس المجتہدین نے تو اس تہانہ میں نہ خدا کی خدا کی کو قایم رکھا
 اور نہ رسول کی رسالت کو باقی رکھا سب کو مغلوب اور عاجز اور محرف قرآن
 اور غیر قرآن ٹھہرا دیا بہر حال سبکو ایک قسم سے ممنون بنا لیا کہ صحابہ کو تبدیل
 و تحریف قرآن سے بری کر دیا گو باعث تحریف قرار دئے گئے مگر اصل تحریف
 سے بچائے گئے الغرض ناظرین اس ترانہ کو کما تک سنیں گے اور عاقلین
 اس فسانہ سے کما تک ہنسین گے صفحہ فغان میں آہ میں فریاد میں شیون میں
 نالہ میں ہسناؤں درد دل طاقت اگر ہو سننے والے میں ہر آدمی بر مطلب
 جناب سامی نے کس قدر مہٹ دہرمی سے آنا بڑا دعویٰ کہ اکثر مفسرین اہلسنت

نے اتفاق کیا ہے کہ یہی آیت کہ جو بالفعل قرآن میں موجود ہے قطع نظر دوسری
 قرات کے متعہ کے مباح ہونے میں نازل ہوئی ہے کر دیا اور اسکی تصدیق
 میں کس درجہ بے مشرعی سے کبیر و مدارک اور زمخشری اور زناہدی اور زمشو
 کا نام لکھ دیا اور کسی بیباکی سے سب تفسیر و غین کبیر کو مقدم کر دیا اور کتنی
 بڑی جالاکئی سے زمخشری کو اہلسنت میں داخل کر دیا اب آپ اپنے اس
 دعویٰ کو بغور ملاحظہ فرما دیں اور اس کے جھوٹے ہونیکو انہیں تفسیر و غین
 مطالعہ فرما دیں قولہ چنانچہ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں عمران بن
 حصین سے روایت کی ہے کہ نزلت آیت المتعہ فی کتاب اللہ ولہ
 یبذل بعدھا آیتہ تنسخھا یعنی نازل ہوئی ہے آیت متعہ کی کتاب
 خدا میں اور نہ نازل ہوئی بعد اس کے ایسی کوئی آیت کہ منسوخ کر دے اسکو
 اقول حضرت مخاطب تفسیر کبیر مطبوعہ مصر جلد تیسری میں تحت آ یہ کریمہ
 فھا استمتعتم بہ منہن فاتوہن اجورہن فریضۃ کی ملاحظہ کریں
 اور اپنے دعویٰ کی تردید کو نہ ایک طرح بلکہ سوطح سے مطالعہ کریں اگر کچھ
 حیا ہو تو شرم کو کام فرمائیں ورنہ اپنی دعویٰ سے مکدر اور پشیمان ہو جائیں
 اور آئندہ کو ایسے دعویٰوں سے باز آئیں اور تقلید مجمع البحرین اردو کتاب
 سے ہاتھ اوٹھائیں خلاصہ آپ کے دعویٰ کا یہ ہے کہ اکثر مفسرین اہلسنت کا اتفاق
 ہے کہ یہ آیت متعہ میں نازل ہے اور اسکی تصدیق میں صرف پانچ تفسیر و غین
 کا نام لیا ہے اور سب میں تفسیر کبیر کو مقدم کیا ہے اور ایک روایت عمران بن
 حصین کو جہالتہ یا تجاللاؤس سے نقل کیا ہے کاش اگر آپ تقلید مجمع البحرین
 اردو کتاب سے دست کش ہوتے اور کسی ذی علم سے اس مقام کو خود بھی
 سمجھ لیتے تو اس قدر ذلت و رسوائی نہ اوٹھاتے سنئے امام المتکلمین امام فخر الدین

رازی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر کبیر تحت آیت کریمہ میں فرماتے ہیں فی هذه الآية قول
 احدهما وهو قول اكثر العلماء ان قوله ان تبتغوا باموالکم
 المراد منه ابتغاء النساء بالاموال على طريق النكاح فاستمتم
 بهن فان توهن اجورهن اي مهورهن فان استمتم بالدخول
 بها اتها مهرها بالتام وان استمتم بعقد النكاح اتها نصف
 یعنی اس آیت میں دو قول است کے ہیں اکثر علماء است کا یہ قول ہے کہ اللہ تعالیٰ
 نے ان تبتغوا باموالکم میں یہ فرمایا ہے کہ چاہو تم عورتوں کو ساتھ مالوں کے
 اوپر طریقہ نکاح کے پس جبکہ نفع پاؤ تم ساتھ اوسی عورت کے اونہیں سے پس
 دیو تم مہر ان کے پس اگر نفع پاؤ ساتھ وطی کے ادا کرے تمام مہر کو اور اگر نفع پاؤ
 صرف ساتھ عقد نکاح کے ادا کرے نصف مہر دیکھئے امام المتکلمین اس آیت کریمہ
 کی نسبت یوں فرماتے ہیں کہ است رسول اللہ کی اس آیت میں دو قول ہیں اکثر
 علماء است کا تو یہ قول ہے کہ یہ آیت متعلق ہے قول اللہ جل جلالہ وان تبتغوا
 باموالکم کے اور مراد اوس سے چاہنا عورتوں کا بعوض مال کے اوپر طریقہ نکاح کے
 نہ اوپر طریقہ متعہ کے اور اس واسطے امام نے اجور کی تفسیر مہور کے ساتھ کی اور اگر
 بعد ایک مسئلہ شرعی کو بھی متعلق مہر کے لکھ دیا کہ اگر مباشرت بعد نکاح کے کر لی تو
 کل مہر ادا کرنا واجب ہے اور قبل مباشرت بعد نکاح نصف مہر ادا کرنا لازم ہے
 کما ان آپ کا وہ دعوائے مکذوبہ کہ اکثر مفسرین اہلسنت کا اتفاق ہے کہ یہ آیت ابا
 متعہ میں نازل ہوئی ہے اور کما ان امام المتکلمین کا یہ قول مصدقہ کہ اکثر علماء
 است کا اتفاق ہے کہ یہ آیت نکاح میں فرمائی گئی ہے آپ صرف اہلسنت سے
 اکثر مفسرین کو لکھتے ہیں کہ انہوں نے نزول آیت کو باب متعہ میں اقرار کیا ہے
 اور امام المتکلمین است رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے اکثر علماء کو تحریر فرماتے ہیں کہ انہوں

نزول آیت کو باب متعہ سے انکار کیا ہے بلکہ نکاح میں تسلیم کیا ہے اور سابق سے
متعلق کر کے اوسی پر متفرع کیا ہے خلاصہ یہ کہ امام فرماتے ہیں کہ صرف اہلسنت ہی
منکر نزول آیت کے باب متعہ میں نہیں ہیں بلکہ اس امت کے اکثر علماء اس امر
کے قائل ہیں کہ یہ آیت باب متعہ میں نازل نہیں ہوئی ہے امام نے اکثر کالفظ
اسی واسطے وارد فرمایا ہے کہ اوس میں بہتر فرقوں کو اس امت سے داخل فرمایا ہے یعنی
اونکے نزدیک متعہ حرام ہے اور یہ آیت متعہ سے تعلق نہیں رکھتی البتہ ایک فرقہ
اہل تشیع کا متعہ کے اباحت کو روایت کرتا ہے اور اس آیت کو متعہ میں ماننا ہے
اور اسی وجہ سے بہ نسبت کثرت فرق کے بقبالہ اکثر بعض میں اہل تشیع کو داخل
فرمایا ہے چنانچہ اوسی تفسیر کبیر مطبوعہ مصر جلد تیسری صفحہ ۲۸۶ میں فرماتے ہیں
فالشیعۃ یروون عنہ اباحت المتعۃ یعنی پس شیعہ روایت کرتے ہیں
حضرت علیؑ سے متعہ کے مباح ہونیکو باوصف اسکے کہ اسکی بھی تردید اسی صفحہ میں
یون فرمائی وروی محمد بن علی المشہور بمحمد ابن الحنفیۃ
ان علیاً مرّ بابن عباس وهو یفتی بجواز المتعۃ فقال امیر المؤمنین
انہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عنہا وعن حکوم الحمر الاہالیۃ
ترجمہ روایت کیا ہے حضرت محمد ابن الحنفیہؒ کے جناب مرتضوی نے کہ تحقیق
جناب مرتضیٰ علیؑ رحمہ اللہ وجہ گذرے ابن عباسؓ کے پاس ہو کر اوس وقت وہ جو
متعہ کا فتویٰ دیتے تھے حضرت امیر المؤمنین نے فرمایا کہ اسے ابن عباسؓ رسول اللہ
صلعم نے منع کر دیا ہے متعہ اور گوشت گدھے اہلی سے اور پھر امام نے اوسی صفحہ
میں روایت ثالثہ میں ممنوع ہونے متعہ پر حضرت ابن عباسؓ کے اقرار کو نقل
کر کے یون فرمایا ہے انہ اقر صارت منسوخۃ ترجمہ یعنی حضرت ابن عباسؓ
نے اقرار کیا کہ متعہ ممنوع ہو گیا اور پھر اوسی صفحہ میں حضرت ابن عباسؓ کی توبہ کو

اس طرح نقل فرمایا ہے انہ قال عند موته اللهم اني اتوب اليك من
قولي في المتعة ترجمہ فرمایا ابن عباس نے حالت نزع میں کہ یا اللہ تحقیق
میں تو بکرتا ہوں طرف تیرے قول اپنے سے بیچ متعہ کے الغرض جناب سامعی ہی
جرات نکلیا کہ میں کہ کسی کتاب کا بے دیکھے دکھائے صرف تقلید احوالہ دیدیا کریں
اور اپنے اکابر کی لکیر کے فقیر بن جائیں اور ذرا ہی دنیا و آخرت کی رسوائی
کا خیال نہ لائیں اگر آج قلم لیکر کاغذ پر بھوٹا حوالہ دیتے ہو تو روز جزا کے لئے
اس حرکت کا کیا جواب دیتے ہو۔ رہا ہے

یون روے سوال سوے اعدا ہوگا	ہنگامہ شرب کہ بر پا ہوگا
سمجھے نہ یہ تم کہ ہم یہ کیا کیا ہوگا	خاصان خدا پہ کیوں یہ کی تہمت

اور یہ یہ بھی لحاظ رہے کہ امام کی عبارت منقولہ میں اکثر العلماء سے اکثر علماء
اہل سنت نہ سمجھے گئے گا کیونکہ الف لام العلماء میں دلالت علماء امت پر کرتا ہے
نہ علماء اہل سنت پر جیسا کہ صاحب تفسیر نیشاپوری نے ساتھ لفظ امت کے
ضراحتاً یون تشریح فرمائی ہے کہ قال اکثر علماء الامت یعنی کہا اکثر علماء امت
نے اور خود امام المتکلمین نے اوس صفحہ مذکورہ ۱۹ سطر میں اس مفہوم کی یون
توضیح فرمائی ہے فذهب السواد الاعظم من الامة الى انها صارت
منسوخة یعنی کیا گروہ اعظم امت سے طرف اس بات کے کہ ہو گیا وہی متعہ
منوع اور حرام دیکھئے کہ مدلول اکثر علماء اور مفہوم سواد اعظم متحد ہے اور مقصود
الف لام العلماء کا اور مضمون لفظ من الامت کا واحد ہے اور اگر بالفرض التسليم
اکثر العلماء سے علماء امت نہ سمجھیں تو جانے دیجئے اسی عبارت فذهب
السواد الاعظم من الامة منقولہ تفسیر کبیر پر فیصلہ کیجئے دیکھئے کہ
امام نے سواد اعظم کو امت رسول اللہ کا قسم ٹھہرایا ہے یا اہلسنت کا مجمل کو امت

ایک حدیث نہج البلاغت کی یاد آئی اور سکا عرض کر دینا ہی آپ کے سامنے ضروری ہے مجتہد المتشعین صاحب نہج البلاغت جناب مرتضیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا حضرت نے الزمو السواد الاعظم فان ید الله علی الجماعۃ وایاکم والفرقة فان الشاذ من الناس للشیطان ترجمہ یعنی لازم پکڑو تم گروہ بڑے کو اس واسطے کہ تحقیق ہاتھ اللہ کا اوپر جماعت کے ہے اور جو تم اختلاف سے اس واسطے کہ تحقیق چمکا آدمیوں سے واسطے شیطان کے ہے اب آپ قول امام فخر الدین رازی کو حسین لفظ سواد اعظم کا موجود ہے اور حدیث مرتضوی مرویہ نہج البلاغت کو کہ حسین لفظ سواد اعظم اور جماعت کا مذکور ہے ملائیے اور دیکھیے کہ متعہ شذوذ شیطانی قرار پایا ہے یا نہیں یعنی متعہ حرام ہے نزدیک گروہ اعظم کے اور گروہ اعظم کو تم لازم پکڑو اس واسطے کہ جو چمک گیا گروہ اعظم سے وہ پہنچ گیا اطاعت شیطان میں جناب سامی برائے خدا اب بھی حلت متعہ سے باز آئیے ورنہ بقول اپنے مستشهد امام رازی اور حدیث مرتضوی کے اپنا گھر تحت شیطان میں بنا اور اگر جناب والا اکثر العلماء سے علماء امت نہ لیجئے گا اور عبارت فذہب السواد الاعظم من الامۃ کی طرف متوجہ ہو جائے گا اور عبارت تفسیر نیشاپوری کی طرف التفات نہ کیجئے گا اور اکثر العلماء سے علماء اہلسنت ہے معہود کیجئے گا تب ہی اپنے حق میں سسم بنا لیجئے گا کیونکہ اس حالت میں اجتماع نقیضین متفق ہو جائیگا اور اس کا محال ہونا ثابت ہو جائیگا اس واسطے کہ آپ کا دعویٰ ہے کہ اکثر مفسرین اہل سنت مقرر ہیں حلت متعہ کی اور اس تقدیر پر امام فرماتے ہیں کہ اکثر علماء اہلسنت منکر ہیں حلت متعہ کی باقی رہی روایت عمران ابن حصین کی جو تفسیر کبیر سے نقل کی گئی ہے کیفیت اس کی یہ ہے کہ اپنی تفسیر کبیر کو

دیکھا نہ لیاقت اوسکے دیکھنے کی دیکھئے کہ اس روایت کو امام نے انہیں بعض امت
 کے ماخذ میں نقل کیا ہے کہ جنگو مرجوح اور متروک اور مجور اور خلافت سواد
 اعظم امت میں قرار دیا ہے جیسا کہ مقولہ مذہب السواد الاعظم من الامة
 الی انہا صاہرت منسوخة منقولة تفسیر کبیر دلالت کرتا ہے پس اس روایت
 کا نقل کرنا تفسیر کبیر سے کہ جسکو امام نے واسطے تہنید موافقین اور تردید مخالفین
 کے نقل کیا ہے محض غباوت ہے اور اس روایت پر امام کو مجوزین متعہ میں قرار
 دینا سخت حماقت ہے تفسیر کبیر مطبوعہ مصر جلد تیسری صفحہ ۲۸۶ میں ملاحظہ کیجئے اما
 عمران ابن الحصین فانه قال نزلت آية المتعة في كتاب الله
 ولم ينزل بعدها آية ننسخها الى ان قال فهذا ما يتعلق
 بالروایات واحتج الجمهور على حرمة المتعة بوجوه الى آخره
 ترجمہ لیکن عمران ابن حصین پس تحقیق اوس نے کہا کہ اوتری آیت متعہ کی بیچ
 کتاب اللہ کے اور نہ نازل ہوئی بعد اوسکے کوئی آیت کہ منسوخ کر دی اوسکو
 یہاں تک کہ کہا پس یہ وہ چیز ہے کہ متعلق ہے ساتھ حکایتوں کے اور حجت
 لائے ہیں سواد اعظم اور پر حرام ہونے متعہ کے بہت ساری وجہوں کے ساتھ
 دیکھے امام نے معنی آیت کریمہ کے سواد اعظم امت سے وہ نقل کئے جو مطابق
 مذہب اہل سنت کے ہیں اور پر سواد اعظم امت سے بالتصریح حرمت متعہ
 کو نقل کیا اور پر روایت شیعہ کو حدیث محمد ابن الحنفیہ سے رد کیا اور پر
 حضرت ابن عباس کے اقرار کو نسبت حرمت متعہ کے بیان کیا اور پر اونکی
 توبہ کو قول حلت متعہ سے ظاہر کیا اور پر اونکے نہ فتویٰ دینے کو حلال ہونے
 متعہ میں ثابت کیا اور پر روایت عمران ابن حصین کو نقل کر کے لکھا کہ یہ
 ایسی چیز ہے کہ روایت اور حکایت سے تعلق رکھتی ہے اور پر سواد اعظم

امت کے برابرین ساطعہ اور حج قاطعہ متعہ کے حرام ہونے پر بیان کئے کہ یہ سب کچھ
ہم مختصراً لکھ چکے ہیں اور بالتشریح تفسیر کبیر کے دیکھنے پر موقوف ہے پس
ایسی روایت سے کہ جبکی نہ امام نے تصحیح کی بلکہ بالمعنی روایات کثیرہ سے
تردید کی نہ اباحت متعہ کی تشریح بلکہ مخالف اوکے مذہب سواد اعظم امت
کی حرمت متعہ پر تصریح فرمائی نہ اہل سنت پر الزام عاید ہو سکتا ہے نہ فتویٰ امام
کا اباحت متعہ پر ٹھہر سکتا ہے نہ کوئی شخص امام کو مجوزین متعہ میں داخل کر سکتا
ہے علاوہ برین نقل کرنا امام کا اس روایت کو متعہ النساء میں باوجود تردید
اور عدم تصحیح کی اور باوصف مذہب اخذین روایت عمران ابن حصین
خلاف سواد اعظم امت ٹھہرائی گئی تھی سہو امام پر ہے کیونکہ یہ روایت عمران ابن
حصین کے متعہ الحج میں نقل کی گئی ہے نہ متعہ النساء میں جیسا کہ صحاح ستہ سے
ظاہر ہے صحیح مسلم شریف میں ہے قال عمران ابن الحصین نزلت ایت
المتعہ فی کتاب اللہ یعنی متعۃ الحج فامر بانہا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم الی آخرۃ ترجمہ یعنی کہا عمران ابن حصین نے کہ نازل ہوئی آیت
متعہ حج کتاب اللہ کے یعنی متعہ حج کی پس حکم کیا سہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے اور وہ آیت دوسرے پارہ میں یہ ہے فمن تمتع بالعمرة
الی الحج فما استیسر من الہدی یعنی جو کوئی فایرہ لیوے عمرہ ملاک حج
کے ساتھ تو جو میسر ہو قربانی پہونچا دے اور ایسا سہو اکابر سے بمقتضای بشرت
نقل مذہب غیر میں واقع ہو جاتا ہے جیسا کہ امام اعظم شیعہ شیخ ابو جعفر طوسی
کا خطبہ بحث عدم جواز مسع یا تاب جدید میں شیخ بہاؤ الدین عاملی نے شرح
اربعین میں بڑے زور شور سے کیا ہے اور بعد اوس خطبہ کے لکھا ہے
وغفلت مثل ذلک الشیخ الجلیل عن ہذا عجیب ولا کن الجور

قد یکو والصارم قد ینبو ترجمہ غفلت ایسے شخص عظیم الشان کی تعجب
 کی بات ہے لیکن سوار کسی گریڑتا ہے اور تلوار کسی طرح جاتی ہے اب جناب صاحب
 ارشاد فرماوین کہ دعویٰ آپکا صحیح ہے یا غلط اور حوالہ دنیا تفسیر کبیر کا جو ٹا
 ہے یا سچا اور امام کو مجوزین متعہ میں داخل کرنا واقعی ہے یا لغو و بیہودہ
 اب آئندہ کو تو بہ فرمائیے اور ایسے حرکات بیہودہ سے باز آئیے قولہ
 اور صاحب مدارک نے تفسیر مدارک میں اور زحشری نے تفسیر کشاف میں لکھا
 ہے کہ یہ آیت متعہ میں نازل ہوئی ہے اقول معاذ اللہ کسی مقام پر صاحب
 مدارک نے تفسیر مدارک میں نہیں لکھا کہ یہ آیت متعہ میں نازل ہوئی بلکہ
 وہ اس آیت کے معنی اپنی تفسیر میں مطابق مذہب سواد اعظم امت کے
 اس طرح لکھتے ہیں فیما استمتعتم به منهن فأنکحتموهن فاتوهن اجورهن فریضتہ
 مہورھن ترجمہ یعنی پس وہ عورت کہ نکاح کیا ہے تنہ ساتھ اس کے او نہیں
 عورتوں سے پس دو تم ہر او نکا دیکھئے کہ صاحب تفسیر مدارک استمتعتم
 کی تفسیر نکحتمو کے ساتھ اور اجور کی تفسیر مہور کے ساتھ فرماتے ہیں بلکہ
 اسی تفسیر میں آیت کریمہ والذینہم لغرو جہم حافظون کے تحت میز
 بول فرماتے ہیں وفيہ دلیل علی تحریم المتعہ ترجمہ یعنی بیچ اس کے
 دلیل ہے اور تحریم متعہ کے جناب سامی بڑے افسوس کی بات ہے کہ آپ
 صاحب مدارک کو کہ جو آیت کی تفسیر موافق اپنے مذہب بلکہ مطابق سواد اعظم
 امت کے کرتے ہیں اور حرمت متعہ کی دوسری آیت کے تحت میں تشریح فرماتے
 ہیں مجوزین متعہ میں داخل کرتے ہیں البتہ اوسمیں ایک روایت مجہولہ کہ وہ
 ہی ایک مذہب کو برباد کئے دیتی ہے بصیغہ مجہول نقل کی ہے کہ جو نہ صاحب
 تفسیر مدارک کا قول ٹھہر سکتا ہے اور نہ ہمارے نزدیک یہ مقولہ مجہولہ مستند

اور معتقد ہو سکتا ہے عبارت او کی یہ ہے وقیل ان قوله فما استمتعتم
نزلت فی المتعة التي كانت ثلثة ايام حين فتح الله مكة علی
رسوله صلی اللہ علیہ وسلم ثم نسخت ترجمہ یعنی کہی گئی ہے یہ آیت
کہ آیت فما استمتعتم نازل ہوئی ہے بیچ متعہ کے کہ جو تہاتین دن فتح
مکہ میں پہر منسوخ ہو گیا دیکھئے اس مقولہ مجہولہ میں ہی لفظ ثم نسخت
کا موجود ہے جس سے مذہب جواز متعہ بالکل معدوم و مفقود ہے شاید اسی
پر وہ پوشی کی واسطے اس روایت مجہولہ کو کہ جو نہ صاحب تفسیر مدارک کا قول
ہے اور نہ جناب مخاطب کے مذہب کا مؤید اور نہ دعوائے مذکورہ کا مصدق
ہے نقل نہیں کیا عقلاء کے نزدیک تو یہ حرکت نازیبا ہے مگر ہمارے مخاطب کو
ہر طرح سے بجا ہے اور زرخشری کو معدوم و ذکرنا مفسرین اہلسنت میں اور
اوسکی کتاب کو کتب اہلسنت میں شمار کر کے بمقابلہ اہلسنت الزام پیش کرنا
نہایت درجہ کی بلاوت اور غایت مرتبہ کی غباوت ہے اگر اوس نے لکھا بھی
ہو تو اہل سنت پر محبت نہیں زرخشری معتزلی ہے اور فرقہ معتزلہ مثل
فرقہ شیعہ کے فرق باطلہ میں داخل ہے مقتدائے شیعہ قاضی نور اللہ شوشری
نے ہی مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ اہل سنت شیعہ و معتزلہ را واحد می دانند
قولہ اور زاہدی نے تفسیر زاہدی میں لکھا ہے کہ بذکر اگر گفتہ و مہر و صدق
نگفت دلیل آنست کہ مراد متعہ است اقول آپ تو نہ دیکھتے ہیں نہ سمجھتے
ہیں صرف سنے سنائے قول لکھ دیا کرتے ہیں جناب مجتہد صاحب اونکی
تفسیر کی ترتیب اسطریقہ پر ہے کہ وہ اولاً آیت کے معنی فارسی میں لکھتے
ہیں اور پھر اوسکے متعلق اقوال اہل باطل بھی فارسی میں نقل کرتے ہیں
بعدہ عربی میں تشریح کرتے ہیں اور جواب اوسکے عربی میں دیتے ہیں یہ دلیل

منقولہ انہوں نے جانب اہل تشیع سے بمقتضائے مقام عبارت فارسی میں ملوث
 دستور قدیم کے لکھی ہے اور اس کا جواب عبارت عربی میں اس طرح سے دیا ہے
 فما استمتعتم به منهن امی الحجامعة کنتی عن الجماع
 بلا استمتاع قیل اراد نکاح المتعة الی ان قال وقال بعضهم المراد
 منه النکاح لآیة عطف علی اباحۃ النکاح وهو قولہ واحل
 لکم ما وراء ذلکم والاجر بمعنی مهر قال اللہ عز وجل فانکحوا
 باذن اهلہن واتوهن اجورهن واراد المهر یعنی تفسیر زاہدی واک
 کہتے ہیں کہ مراد استمتاع سے وطی ہے اور کہی گئی ہے یہ بات کہ نکاح متعہ مراد
 ہے اور کہا بعض نے مراد اس سے نکاح ہے اور دلیل اسکی یہ ہے کہ آیت
 کا عطف اوپر اباحت نکاح کے ہے اور وہ قول اللہ تعالیٰ کا واحل لکم ما وراء

ذلکم ہے اور اجر اس آیت میں بیچ معنی مهر کے ہے اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ
 نے آیت فانکحوا باذن اهلہن واتوهن اجورهن میں لفظ اجور کا
 فرمایا ہے اور مراد اس سے مهر کو لیا ہے جناب اولاد کیسے کہ تفسیر زاہدی والے
 منقولہ مجہولہ نکاح متعہ کو بصیغہ مجہول نقل کر کے کس مہوم سے باطل کرتے ہیں
 اور اجور کے معنی آیت مذکورہ میں مهر کے لیتے ہیں نہ اجرت ممنوعہ کے اور
 اسپر دوسرے مقام کی آیت کو دلیل لاتے ہیں اب بھی اگر آپ نہ سمجھیں تو
 خدا آپ کو سمجھے قولہ اور جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمنثور میں روایت کی ہے
 فما استمتعتم به منهن یعنی نکاح المتعة اقول جلال الدین سیوطی
 نے بھی اسی منقولہ مجہولہ کو کہ جسکو زاہدی والے نے بصیغہ مجہول لکھا مجروح
 اور مردود کیا ہے نقل کیا پس آپ کا حوالہ دنیا محض بنیادہ ہے اور جیسا کہ
 صاحب درمنثور نے اس منقولہ مجہولہ کو لکھا ہے ویسا ہی اسکے واسطے روایات

راہ اور معارضہ کو حضرت ابن عباس سے نقل کیا ہے عبارت اوسکی یہ ہے
 من طریق عطاء عن ابن عباس من قوله فما استمتعتم به منهن
 فانوهن اجورهن فريضة قال ننسخها يا ايها النبي اذا اطلقت المرأة
 فطلقوهن یعنی ابن عباس سے مروی ہے کہ یہ آیت منسوخ ہو گئی آیت
 یا ایہا النبی سے پس جن لوگوں کے حق میں مفسرین اہل سنت نے صیغہ نظر
 یعنی قبل کو استعمال کیا ہے وہی لوگ اس آیت کے منسوخ ہونیکے بھی قائل ہیں
 آیت یا ایہا النبی سے اور سواد اعظم امت کے مذہب پر تو نہ یہ آیت متعین
 نازل ہوئی اور نہ بنفسہ منسوخ ہوئی اب جناب سامی ملاحظہ فرماوین کہ اولاً اپنے
 آیت فما استمتعتم به منهن فانوهن اجورهن فريضة کو
 نقل فرمایا اور اسکا ترجمہ اس طرح تحریر فرمایا یعنی پس وہ عورت کہ متعہ کیا ہے تنہ
 ساتھ اس کے اولن عورتوں میں سے پس دو تم اجورہ او نکاح کہ مقرر کیا ہے اس
 ترجمہ میں جناب متعہ و غلطی فرمایا میں اول یہ کہ اتق کے مفعول کے معنی یعنی
 ہن کے صاف اوڑا دئے یہ آپکی قابلیت ہے دوسری یہ کہ فريضة
 کے معنی غتر بود کر کے یہ لکھ کہ مقرر کیا ہے حالانکہ فريضة بمعنی مفروضہ کے
 ہو کر اجور سے حال واقع ہوا ہے معنی اس کے یہ ہوے در انحالیکہ مقرر کئے گئے
 ہیں یہ آپکی علمیت ہے تیسری یہ کہ اجور جمع ہے معنی اس کے اجورہ کے لیکر
 یہ مفرد استعمال کیا حالانکہ حقیقی معنی اس کے حقوق کے ہیں یہ آپکی لیاقت ہے
 چوتھی یہ کہ استمتاع کے معنی حقیقی نفع کے ہیں معنی اس کے متعہ متنازع فیہا
 خلاف استعمال کلام اللہ اور تفاسیر شیعہ کے لئے یہ آپکی دیانت ہے پانچویں
 یہ کہ اجور کے معنی مہور کے نہ لئے حالانکہ تفاسیر شیعہ میں بھی مہور کے لئے ہیں
 یہ آپکی متانت ہے بعد اس کے ثبوت متعہ کو اس آیت سے دو وجہوں پر موقوف

فرمایا وجہ اولے میں یہ دعویٰ فرمایا کہ اکثر مفسرین اہلسنت نے اتفاق کیا ہے
 کہ یہی آیت جو بالفعل قرآن میں موجود ہے قطع نظر دوسری قرأت کے متعہ کے
 مباح ہونے میں نازل ہوئی ہے اور اس دعویٰ کی تصدیق کیواسطے پانچ
 تفسیروں کے نام لکھے اول تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی کو حالانکہ تفسیر کبیر میں
 اس دعویٰ کے جزو کا بھی نشان نہیں نہ کہ کل دعویٰ نہ کسی مقام پر امام
 نے یہ فرمایا کہ اکثرین مفسرین اہلسنت نے اتفاق کیا ہے کہ یہی آیت کہ جو بالفعل
 قرآن میں موجود ہے قطع نظر دوسری قرأت کے متعہ کے مباح ہونے میں نازل
 ہوئی ہے نہ کسی جگہ لفظ بالفعل کا اس آیت کی نسبت لکھا ہے نہ لفظ قطع نظر کا
 تحریر فرمایا ہے نہ نزول آیت کا اباحت متعہ میں دعویٰ فرمایا ہے دوسری
 تفسیر مدارک اوسمیں بھی کسی مقام پر اس دعویٰ کو یا جزو دعویٰ کو صاحب
 مدارک نے نہیں تحریر فرمایا نہ کہ میں لفظ بالفعل کا تذکرہ کیا اور نہ لفظ قطع نظر
 کا ذکر کیا نہ نزول آیت کو باب متعہ میں اپنا قول یا اپنا مذہب بیان کیا اور
 علی ہذا القیاس نہ زاہدی میں اور نہ درثورین اور تفسیر زحشری میں بھی نہیں
 ہے اور اگر تفسیر زحشری میں ہو بھی تو وہ معتزلی ہے ہم پر حجت نہیں دیکھتے
 کہ آپ نے آیت کا ترجمہ بھی جو ٹا لکھا اور بعد اسکے دعویٰ بھی جو ٹا کیا
 اور حوالہ ہی تفسیر و نکا جو ٹا دیا پس ان کا ذیب اور اغالیط سے ثبوت متعہ
 ہی آیت سے باطل ہوا نہ وہ ثبوت رہا نہ وہ دعویٰ رہا نہ وہ حوالہ رہا اب
 ہم دوسری وجہ کو دیکھتے ہیں کہ اوسمیں آپ کیا لعل او گھلتے ہیں اور کیا
 رنگ بدلتے ہیں قولہ اور ایک وجہ یہ ہے کہ یہ آیت موافق قرأت اکثر
 اصحاب کے اسطور سے تھی کہ فما استمتعتم به منهن الی اجل مسمی
 فانقهن اجورھن فریضۃ اقول دعویٰ کرنا قرأت اکثر اصحاب کا

اور دلیل میں پیش کرنا تفسیر امام رازی اور تفسیر ثعلبی اور تفسیر زمخشری اور
 مستدرک حاکم اور معالم بغوی کا محض یہودگی ہے کہ انہیں صرف ابی ابن
 کعب اور ابن عباس کی روایت باد صفت تکلم اور شذوذ کے لکھی ہے
 جناب مخاطب کا یہی قاعدہ ہے کہ ہر مقام پر دعویٰ فرماتے ہیں اور دلیل
 کو بیگانہ وار تحریر میں لاتے ہیں نہ دعویٰ کو دلیل سے مناسبت نہ دلیل کو
 دعویٰ سے مطابقت جیسا وجہ اولے میں طریقہ اختیار فرمایا یعنی وہاں بھی اپنے
 دعویٰ کی تصدیق میں پانچ تفسیر زکنا نام فراٹی کے ساتھ لیا بغیر لحاظ اور
 خیال اسکے کہ اوٹین دعویٰ کا ذکر بھی ہے یا نہیں ویسا ہی اسوجہ میں ارشاد
 ہوا دیکھئے کہ حضرت دعویٰ فرماتے ہیں کہ یہ آیت موافق قررت اکثر اصحاب
 کے اس طور سے تھی کہ فما استمتعتم به منهن الی اجل مسعی
 فاتقهن اجورھن فریضۃ اور دلیل میں تفسیر امام رازی اور تفسیر ثعلبی
 شیعہ اور تفسیر زمخشری معتزلی اور مستدرک حاکم اور معالم بغوی سے وہ
 روایت پیش کرتے ہیں کہ جس میں صرف ابی ابن کعب اور ابن عباس کی نسبت
 اس قررت کو منسوب کیا ہے دو صحابی پر ہزار ہا صحابہ بلکہ لاکھ میں سے اکثر
 اصحاب کا اطلاق کرنا حضرت ہی کا کام ہے قولہ چنانچہ امام رازی نے تفسیر
 کبیر میں لکھا ہے کہ ابی ابن کعب نے اور ابن عباس نے اس آیت کو اس طرح
 پڑھا ہے اقول آپ نے کبھی تفسیر کبیر کو بھی دیکھا ہے یا نام ہے یاد کر لیا ہے
 جناب والا امام نے اس روایت کے ثبوت میں بڑے زور شور سے کلام کیا ہے
 اور پہلے اس کے ثبوت کو فرض کر کے اس کا بھی جواب دیا ہے براے خدا آپ
 تکلیف فرما کر کسی ذی علم سے اس عبارت کو سمجھ لیجئے گا۔
 وهذه القرات علی تقدیر ثبوتها لا تدل الا علی ان المتعة

بکانت مشروعة ونحن لا تنازع فيه انما الذي لقوله ان
 نسخ طرء عليه ترجمہ یعنی یہ قررت الی اجل مسمی کی اولاً کسی طرح سے
 ثابت نہیں اور بر تقدیر ثبوت دلالت نہیں کرتی مگر اسپر کہ پہلے متعہ مشروع تھا
 اور اوسین کے موزاع نہیں ہم جو کہتے ہیں وہ بات یہ ہے کہ بعد اسکے نسخ آگیا
 آپ نہ دیکھتے ہیں نہ سمجھتے ہیں مفت میں حوالہ دے بیٹھتے ہیں دیکھئے کہ امام نے
 حضرت ابن عباس کی قررت پر کلام کیا اور اسکے ثبوت کو ہر طرح سے مجروح
 کیا اور پھر بعد فرض کر لینے ثبوت کے بطریق تنزل اس طرح سے جواب دیا کہ اگر
 یہ قررت حضرت ابن عباس کی ثابت بھی ہو تو اسپر دلالت کرتی ہے کہ متعہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کسی وقت جائز تھا اور ہم اس امر میں کلام نہیں
 کرتے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ بعد جواز کے منسوخ اور ممنوع ہو گیا چنانچہ امام نے اوس
 حضرت ابن عباس سے بواسطہ عطاء خراسانی کے یہ بھی نقل کیا ہے کہ حضرت
 ابن عباس فرماتے تھے کہ یہ آیت یعنی فما استمتعتم منسوخ ہو گئی اللہ
 تعالیٰ کے قول یا ایہا الذبی اذا طلقتم النساء فطلقوهن بعد تنہن
 سے عبارت اوسکی یہی روای عطاء الخراسانی عن ابن عباس فی قولہ تعالیٰ
 فما استمتعتم به منهن قال صارت هذه الایة منسوخة بقوله تعالیٰ
 یا ایہا الذبی اذا طلقتم النساء فطلقوهن بعد تنہن جنابوا لا خیال فرمائیے کہ
 امام نے حضرت ابن عباس کی تو بہ کو بھی قول حلت متعہ سے نقل کیا اور انکی
 اقرار کو بھی ممنوعیت متعہ کی نسبت روایت کیا اور اسکی قررت منسوب ہونے
 میں ہی اونکی نسبت ہر طرح سے کلام کیا اور پھر فرض و تسلیم اسی آیت کے
 منسوخ ہونے کو اونیہن حضرت ابن عباس سے روایت عطاء خراسانی کو
 پیش کیا اب جناب والا اپنے دعویٰ کو خیال فرمائیے کہ اکثر اصحاب کی یہ

قررت تھی اور تفسیر امام رازی کو ملاحظہ فرمائیے کہ حسین صرف حضرت ابن عباس
و ابی ابن کعب کی قررت کو لکھا ہے اور او سپر ہزار طرح سے کلام کیا ہے معلوم
نہیں جناب مخاطب نے چنانچہ کے کیا معنی پڑے ہیں جو ایسی بیباکی سے تفسیر
کبیر کے نام لینے پڑے ہیں قولہ اور ثعلبی نے اپنی تفسیر میں حبیب ابن
مظاہر سے روایت کی ہے اقول ثعلبی کے تشیع کے مجلسی نے جلد اول
بحار الانوار میں تصریح کی ہے قولہ اور زرخشری نے کشاف میں لکھا ہے
کہ ابن عباس نے اس آیت کو اسی طرح پڑھا ہے اقول زرخشری معتزلی ہے
اقوال معتزلہ سے اہلسنت کو الزام دینا سخت بیوقوفی ہے قطع نظر اسکے تفسیر
ثعلبی اور تفسیر کشاف میں حضرت ابن عباس کا رجوع اور توبہ کرنا قول معتز
سے موافق امام فخر الدین رازی کے لکھا ہے عبارت اوسکی یہ ہے -

اللهم انی اتوب الیک من قولی بالمتعة وقولی فی الصوف ترجمہ یعنی اے اللہ
میں توبہ کرتا ہوں اپنے قول سے متعہ اور صرف کے مقدمہ میں علاوہ برین ان
دونوں تفسیر و میں اکثر اصحاب کا نہ پتا ہے نہ نشان ہے بس آچکا حوالہ دینا
محض افترا و بہتان ہے قولہ اور حاکم نے مستدرک میں لکھا ہے کہ ابوسلمان
کہتا تھا کہ سنائیں نے ابوبصرہ کو کہ کہتا تھا کہ ابن عباس نے اس آیت کو اسی طرح
پڑھا ہے اور کہتے تھے ابن عباس کہ واللہ خدا تعالیٰ نے اس آیت کو اسی طرح
نازل کیا ہے اقول ہمارے حضرت مخاطب قسم لکھا کہ جواب لکھنے کو بیٹھے ہیں
کہ جہاں تک ممکن ہو گا کتب غیر مستندہ اہلسنت سے حوالہ دیونگے اور اوجہ میں
اہل تشیع اور معتزلہ کو بھی ملا دیں گے اور جہاں تک ہو سکیگا روایات شاذہ غیر
صحیحہ مقدمہ غیر ثابتہ نقل کر کے اہلسنت کو الزام لگائیں گے واقعی بیچارہ مجبور
ہیں اگر یہ نہ کریں تو کیا کریں تا سید امر باطل کی بے امور باطلہ کے نہیں ہو سکتی

جناب والا نہ کتب اہل سنت سے واقف ہیں نہ محدثین اہل حق کا ہر اسے صاحب
احادیث مستدرک عموماً ہمارے یہاں معتبر و معتمد نہیں تاوقتیکہ تعقیبات و
تلخیصات ذہبی سے قوت نہ پکڑیں رسالہ اصول حدیث بتانہ محدثین کو ملاحظہ کیجئے
دیکھیں کہ از احادیث مستدرک کہ او حکم بصحت آن نمودہ مثل صحیحین انگاشتہ
اہلہ علماء اور تخطبہ کردہ اند و بروئے انکار نمودہ ولہذا ذہبی گفتہ است کہ
حلال نیست کہے را کہ بر تصحیح حاکم غرہ شود تا وقتیکہ تعقیبات و تلخیصات مرا
نہ بیند علاوہ اسکے یہ تو فرمائیے کہ حاکم نے مستدرک میں کہاں کہا ہے کہ اکثر
اصحاب نے اس آیت کو اس طرح پڑھا ہے اور بغیر ثبوت اس دعویٰ کے حوالہ
دینا مستدرک کا محض بیفایده ہے قولہ اور بغوی نے تفسیر معالم التنزیل
میں اسی روایت کو بیان کیا ہے اقول جس حالت میں کہ آپ کے مستشرقین
مثل امام رازی نے اس روایت کو بطرق متعددہ مسترد کر دیا ہے بغوی کا
اس روایت کو بغیر تصحیح کے بیان کرنا آپ کے کیا کام آتا ہے آپ کیوں دور
جاتے ہیں اور کیوں بے محل بغوی کا حوالہ دیتے ہیں اوسی اصل مسئلہ
کو جسکے واسطے یہ روایتیں اور قرین بناتے ہیں تفسیر معالم التنزیل بغوی
میں کیوں نہیں دیکھتے اور انہوں نے تو سارا قصہ متعہ کا رفع کر دیا ہے بلکہ جناب
فاروق اعظم سے طعن شیعہ کو من جمیع الوجوہ دفع کر دیا ہے روی
سالم عن عبد اللہ ابن عمران عن ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد المنبر
فحمد اللہ و اتثنی علیہ وقال ما حال رجال ینکون هذه المتعة
وقد فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی روایت کیا ہے سالم نے عبد اللہ
ابن عمر سے کہ تحقیق عمر ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه تشریف لکئے
نمبر پر پس محمد فرمائیے اللہ تعالیٰ کی اور ثنا فرمائیے اور فرمایا کیا حال ہر مرد کا

کہ متعہ کرتے ہیں اور تحقیق منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس سے اور اوسے
 معالم التنزیل میں یہ حدیث شریف بھی موجود ہے ان اباء حدیثہ انہ کان
 مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا ایہا الناس انی کنت اذنت لکم
 فی الاستمتاع من النساء وان الله قد حرّم ذلك الی یوم القیمة یعنی فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق اذن دیا تھا میں نے واسطے تمہارے
 متعہ کا اور تحقیق اللہ نے حرام کر دیا متعہ کو دن قیامت تک جناب محمد مصطفیٰ
 خیال تو فرمائیے کہ معالم بغوی سے ایک روایت غیر صحیحہ بلکہ مردودہ مستثنیٰ
 جناب کو نقل کر دینا اور اسکے ماسبق و لاحق سے احادیث صحیحہ صریحہ حرم
 متعہ کو چھوڑ دینا نہایت چالاکی اور غایت درجہ کی بیباکی ہے جناب سامی
 کی اس وجہ ثانیہ کو بھی ہم نے دیکھا اے جناب کہاں آپکا وہ دعوائے مطہر
 اور کہاں یہ دلیل دعویٰ سے معرکہاں قررت اکثر اصحاب اور کہاں
 روایت ابی ابن کعب اور ابن عباس خیال کیجئے کس درجہ اپنے اسوجہ میں
 خلط مبحث کیا ہے کہ شیعہ اور معتزلہ کو بھی سنیوں میں ملا دیا ہے اب
 سنئے کہ جناب نے اسوجہ میں یہ دعویٰ فرمایا ہے کہ آیت موافق قررت
 اکثر اصحاب کے اس طور سے تھی فما استمتعتم به منهن الی اجل مسمی
 فاتوهن اجورهن فریضۃ اور اسکا ترجمہ یوں تحریر فرمایا ہے یعنی جس
 کسی سے کہ متعہ کیا ہے تم نے ساتھ اسکے اون عورتوں سے ایک مدت سیز
 تک بس دو تم اونکو اجورہ اونکا کہ فرض ہے جناب مخاطب مجتہد لاثانی نے
 اس ترجمہ میں تو قدر ڈبا دیا تمامی لغات عرب اور محاورہ ادب کو برباد کر دیا
 اول یہ کہ فہما کا ترجمہ جس کسی سے کیا جناب والا اس ترجمہ کو قاسوس سے
 استخراج فرمایا یا صراح میں ملاحظہ فرمایا یا کسی اور لغت عرب سے مستنبط

فرمایا غالباً اصل ترجمہ سے یعنی پس نہ عورت جو عدل فرمایا اور فاء تفریع کے
 ترجمہ پس کو اڑایا اسکی وجہ یہ ہے کہ آیت ماقبل کی آیات پر متفرع نہ ٹھے
 اور آیات مابقی سے تعلق نہ پکڑے تاکہ متعہ بخوبی ثابت ہو اور اپنی خواہش نفسانی
 کما منفی حاصل ہو یہ نہ سمجھے کہ عموماً ہماری جہالت ثابت ہوگی اور ادلے طلبہ
 کے سامنے ذلت ہوگی ہم کیسا ہی رنگ بدلینگے مگر اہل حق ہمارا پچھانہ چھوڑینگے
 اگر آپ فاء تفریع کا ترجمہ ہی اڑاؤینگے مگر منہن کی ضمیر کو کہہ رہا ہونگے
 دوسری یہ کہ استمعتوا کا ترجمہ متعہ کیا ہے متنے فرمایا اسمین لفظ ہے اپنی
 طرف سے گروہ کر لگایا زیادہ کلیف فرمائیے میزان خوانسے صیغہ جمع مذکر حاضر
 کے معنی پونچھ لیجئے تیسرے یہ کہ الی اجل مسمی کے معنی (ایک مدت معینہ
 تک) کے فرمائیے معلوم نہیں کہ ایک کس لفظ کے معنی بنائے اجل کے معنی
 مدت مسمی کے معنی معینہ الی کے معنی تک یہ ایک ہی جناب کا ایک ہی ہوا
 پونچھی یہ کہ فریضۃ کے معنی ارشاد ہوئے (کہ فرض ہے) وجہ اولے میں فریضۃ
 کے معنی فرمائیے کہ (کہ مقرر کیا ہے) اور یہاں یہ ٹھہرا ہے کہ (فرض ہے) حالانکہ
 ہم لکھ چکے ہیں کہ فریضۃ بمعنی مفروض کے حال واقع ہوا ہے لفظ اجور
 سے جیسا کہ مدارک میں ہی لکھا ہے فریضۃ حال من الاجور۔ اسے مفروضہ
 معنی اوکے اس آیت میں یہ ہوے درانحالیکہ مقرر کئے گئے ہیں جناب سامی
 نے وہاں صحیح فرمائے نہ یہاں صحیح ٹھہرا ہے یہ تو کیفیت جناب کے ترجمہ کی
 ہے اب خیال فرمائیے اپنے دعویٰ کو کہ یہ آیت موافق قرأت اکثر اصحاب کے
 اسطور سے تھی اور لحاظ فرمائیے اپنی دلیل کو چنانچہ امام فخر الدین رازی نے
 اپنی تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ ابی ابن کعب اور ابن عباس نے اس آیت کو اسطور
 بڑا ہے ایحضرت کجا قرأت اکثر اصحاب اور کجا روایت ابن ابی کعب اور

ابن عباس ہزار ہا صحابہ میں سے ہزار پر نہیں پان سو پر نہیں سو پر نہیں پچاس پر
 نہیں پچیس پر نہیں دس پر نہیں صرف دو کی قوت پر اکثر اصحاب کا اطلاق اور وہ بھی
 شکم فیہ اور شاذ باتفاق جناب والا براے خدا ارشاد تو فرمائیے کہ کمان امام نے فرمایا ہے
 کہ یہ آیت موافق قوت اکثر اصحاب کے اس طرح پر تھی اور کس جگہ امام نے لکھا ہے
 کہ ابی ابن کعب اور ابن عباس نے اس آیت کو اس طرح پڑھا ہے امام تو اس روایت
 ابن عباس کے ثبوت میں بوجہ متکثرہ کلام کرتے ہیں اور اس کے ثبوت کو مثل
 محال کے فرض کر کے بطرق متنوعہ جواب دیتے ہیں جیسا کہ امام کی عبارت و ہذہ
 القراء علی تقدیر ثبوتھا لا تدل منقولہ تفسیر کثیر ظاہر کر رہی ہے آپ کیوں
 مانع امام کو سمیٹتے ہیں اور کیوں جھوٹا حوالہ دے بیٹھتے ہیں پھر ارشاد ہوا کہ ثعلبی
 نے اپنی تفسیر میں حبیب ابن مظاہر سے روایت کی ہے اب تو ہمارے جناب مخاطب
 شیوہ نکوسنی بنا بنا کر اہلسنت کے سامنے پیش کرنے لگے ہم اسپر بھی اونکے ممنون
 ہیں مگر یہ تو ارشاد ہو کہ وہ کون روایت ہے اور کیا اسکا مضمون ہے ہم کو تو
 نہ علم ماکان ہے اور نہ مایکون ہے اور اگر روایت مخدوشہ امام فخر الدین
 رازخی لکھی ہے وہ آپکے مفید مدعا نہیں بلکہ رجوع ابن عباس کو قول حلت متعہ
 سے ثعلبی ہی اپنی تفسیر میں روایت کرتے ہیں پھر آپ مفت میں ثعلبی کو کیوں سنی بنا کر
 پیش کرتے ہیں ثعلبی نے کس مقام پر اس آیت میں الی اجل مسمیٰ کی نسبت قوت
 اکثر اصحاب کو لکھا ہے جو اپنے ثعلبی کو سنی بنا کر اسکا حوالہ دیا ہے پھر یہ ارشاد
 ہوا کہ زمرہ مشرعی نے کثافت میں لکھا ہے کہ ابن عباس نے اس آیت کو اس طرح پڑھا
 مجتہد المتعین نے اس مقام پر تو معتزلہ کے قدموں کو پکڑ لیا اور بمقابلہ اہلسنت اسکو
 ڈال بنا کر سامنے کیا سچ ہے الخریق یتعلق لكل حشیش و یبني والا
 آدمی گمانس کو پکڑتا ہے آپ نہیں جانتے کہ اہل حق فرقہ معتزلہ کو فرق باطلہ میں

شمار کرتے ہیں بلکہ شیعہ اور معتزلہ کو کفّس واحدہ جانتے ہیں بہر آپ بیفایہ
 کثان ز مخشری کا کیون حوالہ دیتے ہیں علاوہ برین کمان ز مخشری نے لکھا ہے
 کہ اکثر اصحاب نے اس آیت کو اسطرح پڑھا ہے اگر روایت ابن عباس کو لکھا
 ہی ہو تو آپ کے کیا مؤندہ دعویٰ ہے وہ تو صاف صاف نسبت حلت متعہ کے تو بہ
 ابن عباس کو نقل کرتا ہے اب دیکھئے کمان قررت اکثر اصحاب کا دعویٰ اور کمان
 بر تقدیر تسلیم روایت ابن عباس کا حوالہ پھر ارشاد ہوا کہ حاکم نے مستدرک میں روایت
 ابن عباس کو لکھا ہے یہاں تو جناب والا نے کتب غیر مستندہ کی پناہ لی مگر اس سے
 ہی وہی روایت ابن عباس مجروحہ امام رازی نقل کی جناب عالی ہمارے بیان
 یہ کتاب عموماً مسلم نہیں اور کتب مستندہ معتدہ پر من جمیع الوجوہ مقدم
 نہیں۔ بالفرض اگر روایت ابن عباس اوسمیں لکھی ہی ہو اور حاکم نے اوسکی تصحیح
 ہی کی ہو اور ذہبی نے اوسپر جرح ہی نہ واقع کے ہو تب ہی کمان آپ کا یہ دعویٰ
 کہ اکثر اصحاب نے اس آیت کو اسطرح پڑھا ہے اور کمان یہ حاکم کا لکھا کہ صرف
 ابن عباس نے اس آیت کو اسطرح سے کہا ہے اب فرمائیے کہ حاکم نے مستدرک میں
 کس مقام پر لکھا ہے کہ اکثر اصحاب نے اس آیت کو اسطرح پڑھا ہے جو اپنے زوات
 ابن عباس کو بغیر لحاظ قدح اور جرح کے نقل کر دیا اور اپنے دعویٰ کے موافق سمجھ
 لیا جبکہ تو بہ ابن عباس کی تفاسیر معتدہ میں باسناد صحیح منقول ہوتی چلی آتی ہے
 یہ یہ روایت مشکلم فیہا نقل کر دینا کس کام آتی ہے پھر ارشاد ہوا کہ بغوی نے معالم التنزیل
 میں اسی روایت کو بیان کیا ہے اے حضرت بقول آپ کے اسی کو تو امام رازی نے
 ہی بیان کیا ہے اسی کو ثعلبی نے ہی بیان کیا ہے اسی کو تو ز مخشری نے ہی بیان
 کیا ہے اسی کو تو حاکم نے ہی بیان کیا ہے اسی کو بغوی نے ہی بیان کیا ہے مگر جس حالت
 میں وہ روایت انہیں کتابوں سے مقدوح و مردود ہو چکی اور ابن عباس کے

تو بہ طلت متعہ سے منقول ہو چکی پہر اوسکا بیان آپکو کیا فائدہ بخشا ہے آپ عالم التزکیہ
 بغوی کو تو دیکھئے اور اصل مسئلہ کو جسکے واسطے یہ روایتیں اور قرأتیں بنائی
 جاتی ہیں ملاحظہ کیجئے بغوی نے تو سارے قصہ ہی کو رفع کر دیا ہے اور بروایت
 فاروق اعظم صراحتہ رسول اللہ صلعم سے حدیث حرمت متعہ کو روایت کر دیا ہے
 اور اہل تشیع کے طعن کو حضرت فاروق اعظم سے بجمیع الوجوہ دفع کر دیا ہے جانے
 دیجئے یہ تو فرمائیے کہ بغوی نے کہاں لکھا ہے کہ موافق قرأت اکثر اصحاب کے
 یہ روایت اس طرح سے تھی اور کہاں روایت ابن عباس کو تصحیح اور تسلیم کیا ہے
 اپنے جو بغوی کا حوالہ دیا ہے بحالت میں کہ آپکے دعویٰ کا تفسیر بغوی میں نشان نہیں
 پہر حوالہ دینا اوسکا خالی از بہتان نہیں اب جناب والا خیال فرمائیے کہ اسوجہ پر
 ہی نہ دعویٰ جناب کا صحیح ہے نہ حوالہ کتب مذکورہ کا صحیح نہ روایت ابن عباس
 صحیح پس ثبوت متعہ کا آیت کریمہ سے جو موقوف اس وجہ پر تھا صحیح نہیں ہے
 چونکہ ہر وجہ آپکے مع اپنے دعویٰ اور دلیل کے بتھا مھا باطل ہے پس ثابت
 کرنا متعہ کا آیت کریمہ سے جو موقوف انہیں وجہوں پر تھا علیہ انصاف سے عاقل پر
 للہ الحمد عجب ہاتھ مطالب آئے + اہل حق دشمن اسلام یہ غالب آئے قولہ جب
 اسقدر علماء اہلسنت نے بیان کیا ہو کہ اس آیت میں الی اجل مسمیٰ ہی
 تھا تو اب سوائے متعہ کے کچھ نہیں ہو سکتا اقوال جناب مخاطب نے یہاں پر
 پہر علماء اہلسنت کا ذکر کیا اور انہیں علماء کی طرف جنکو لکھ چکے ہیں اشارہ کر کے
 فرمایا جب اسقدر علماء اہلسنت نے بیان کیا ہو کہ اس آیت میں الی اجل مسمیٰ
 ہی تھا تو اب سوائے متعہ کے کچھ نہیں ہو سکتا حضرت نہ سمجھتے ہیں نہ سمجھاتے ہیں
 ناحق اٹکل پچواڑاڑتے ہیں اسے حضرت آپنے اپنے اس دعویٰ کی تصدیق ہیں
 کہ یہ آیت موافق قرأت اکثر اصحاب کے اس طرح سے تھی پانچ عالموں کے نام لکھ دئے۔

پہلے امام رازی دوسرے ثعلبی تیسرے زرخشری چوتھے حاکم پانچویں غوی ایک اونین
 سے یعنی دوسرے معتزلی پھر کیونکہ ان سب پر اطلاق علماء اہلسنت کا ہو سکتا ہے معذرا
 کس مقام پر اونین نے فرمایا ہے کہ یہ آیت موافق قرأت اکثر اصحاب کے اسطور
 سے تھی آپ نے تو اون سے ایک روایت ابن عباس کو نقل کیا ہے جسکو امام رازی
 نے ہر طرح سے باطل کیا ہے اور بقرض ثبوت اسکا جواب شافی اور کافی دیا
 اور ثعلبی نے اونین حضرت ابن عباس کے رجوع کو قول حلت متعہ سے نقل کیا
 ہے اور زرخشری نے توبہ ابن عباس کو قول حلت متعہ سے ثابت کیا ہے اور
 حاکم نے روایت ابن عباس کو بغیر تصحیح کے نقل کیا ہے اور غوی نے صراحۃً حدیث
 حرمت متعہ کو بتوسط فاروق اعظم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے جانے
 دیجئے یہی فرمائیے کہ ان علماء مذکورین نے کہاں لکھا ہے کہ اس آیت میں الی
 اجل مسمیٰ بھی تھا آپ تو اون سے صرف روایت ابن عباس کو نقل کرتے
 ہیں کہ جسکو اونین سے کوئی مردود و مجروح ٹھراتا ہے اور کوئی بقرض ثبوت
 اسکا جواب دندان شکن دیتا ہے اور کوئی رجوع ابن عباس کو قول حلت
 متعہ سے نقل کرتا ہے اور کوئی ابن عباس کی توبہ کو نسبت حلت متعہ کے ثابت
 کرتا ہے اور کوئی روایت مذکورہ کو بغیر تصحیح اور اسناد کے لکھتا ہے اور کوئی
 حرمت متعہ کو صاف و صریح حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ظاہر کرتا ہے پس آپکا
 یہ قول بھی کہ جب اسقدر علماء اہلسنت نے بیان کیا ہو کہ اس آیت میں
 الی اجل مسمیٰ بھی تھا ہر طرح سے لغو و بیہودہ ہے علاوہ برین ہم نے شرح
 و بیط بیان حرمت متعہ میں ثابت کر دیا ہے کہ اگر اس آیت میں الی اجل مسمیٰ
 ہی تسلیم کر لیا جاوے تب بھی متعہ ثابت نہیں ہو سکتا منشاء فلیرجع الیہا
 قولہ اور صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ عطا کتا تھا کہ جابر ابن عبد اللہ واسطے بجالانے

عمر کے مکہ معظمہ میں تشریف لائے اور لوگ اون سے مسائل پوچھتے تھے یہاں تک کہ
متعہ کو بھی پوچھا تو اونہوں نے فرمایا کہ استمتعنا علی عہد رسول اللہ و ابی
بکر و عمر یعنی متعہ کیا ہم نے زمانہ رسول خدا صلعم اور ابو بکرؓ اور عمرؓ میں یعنی جب
تک کہ عمر نے منع نہیں کیا تھا اور ابو بکرؓ نے مجھ کو خبر دی ہے کہ کہتا تھا۔

سمعت جابر بن عبد اللہ یقول کنا نسمتع بالقبضہ من التمتع والدقیق
الایام علی عہد رسول اللہ صلعم و ابی بکر حتی نہی عمرؓ عمرو بن الحریث
یعنی سنہ میں نے جابر کو کہتا تھا کہ متعہ کرتے تھے ہم ساتھ ایک مٹھی خیرا اور آٹے
سے دنوں میں تک زمانہ میں رسول خدا صلعم اور ابو بکرؓ کے یہاں تک کہ منع کیا عمرؓ
عمرو بن الحریث کو اقول جناب والا یہ آپ کیا فرماتے ہیں کہ جو آنکھیں بند کر کے
ایسی روایتیں نقل کر دیتے ہیں حضرت نہ آپ روایتوں کو دیکھتے ہیں نہ اون کے
مضمون کو سمجھتے ہیں نہ ماضی اور مضارع کے صیغوں کو پہچانتے ہیں ناحق خلط مبحث
کرنے کو بیٹھ گئے ہیں ایجناب برائے خدا اگر بہت پور میں کوئی تشعب خوان ہو تو تکلیف
فرما کر میری خاطر سے اس سے اس قدر پوچھ لیجئے گا کہ استمتعنا اور کنا ماضی کے
صیغہ میں یا مضارع کے اور ماضی زمانہ گذشتہ پر دلالت کرتا ہے یا حال و استقبال
پر دیکھئے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ روایت اوسکے جواز کی زمانہ گذشتہ میں بیان
کرتے ہیں اور اس میں ہم کب کلام کرتے ہیں ہم ہی تو یہی کہتے ہیں کہ بعض اوقات میں
بوجہ ضرورت داعیہ کے بطریق تعامل جاری ہوا تھا اور بعد اوسکے رسول اللہ صلعم
نے حرام فرمایا البتہ بعض صحابہ کو بعض مدت تک اطلاع اوسکی حرمت کی نہیں ہوئی
پس جابر یا بعض اصحاب دیگر ہزار ہا بلکہ ایک لاکھ کئی ہزار صحابہ پیغمبر صلعم میں سے جو
گنتی میں دو تین ہوتے ہیں متعہ کرتے تھے حقیقت اوسکی یہ ہے کہ یہ فعل ازکام
مدت معلومہ تک بوجہ عدم اطلاع کے بعد تحریم متعہ کے تھا لیکن بسبب عدم شہرت حرمت

اطلاع نہ تھی اور ایسا بعض اصحاب کو بعض امور میں واقع ہو گیا ہے کہ بعض امور کی اطلاع نہیں ہوئی اور جب مطلع ہوئے تب دست کش ہو گئے جیسا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معوذتین کے کلام اللہ شریف میں ہونیکے اطلاع نہ تھی چنانچہ استاد کلینی نے تفسیر البیت میں ابی بکر حضرمی سے روایت کی ہے۔
 قال قلت لابن جعفر ان ابن المسعود كان يحسب المعوذتين من المصحف قال كان ابی يقول انما فعل ذلك ابن مسعود يراؤه وهما من القرآن یعنی راوی کہتا ہے کہ میں نے حضرت ابو جعفر سے پوچھا کہ ابن مسعود معوذتین یعنی قلن اور ناس کو قرآن شریف سے مٹاتے تھے فرمایا آپ نے کہ میرا باپ کہتا تھا کہ یہ فعل ابن مسعود کا اپنی راے سے تھا اسکی اصل نہیں معوذتین قرآن میں سے ہے خیال کیجئے کہ جب اتنے بڑے صحابی جلیل القدر کو ایسا امر عظیم نہ معلوم ہو تو اگر جابر یا بعض صحابہ دیگر کو کسی امر کی حرمت و حلت کی اطلاع نہ ہو تو کیا تعجب ہی دور آپ کیون جاتے ہیں جناب مرتضوی کے حال کو تو اپنی کتب اربعہ میں ملاحظہ کیجئے کہ حضرت کو باوجود علم مآکان و مایکون اور صحابیت و خلافت اور معصویت کے بھی بعض مسائل کی حقیقت سے اطلاع نہ تھی اور خلاف مسائل فقہ کے فتویٰ دیتے تھے اور حکم فرماتے تھے اور اونکی ممنوعیت شرعیہ سے مطلع نہ تھے چنانچہ ابن بابویہ نے من لایحضرہ الفقیہ میں روایت کیا ہے ان علیا کان یا موباً قامت حد السرقة علی الصبی قبل ان یحتلہ یعنی تحقیق علی حکم کرتے تھے ساتھ حد مارنے کے چوری میں لڑکے پر قبل اس بات کے کہ بلوغ کو پہونچے حالانکہ نابالغ پر شرعاً حد کی طرح سے جاری کرنا جائز نہیں چنانچہ جامع عباسی باب اٹھارہ میں بیان حدود و مطالب اولین ملاحظہ کیجئے مطلب اول در بیان اقسام حدود و دوران چہارہ است دوران چند فصل تھا فصل اول در بیان قسم اول از اقسام

حدود و آن بریدن دست راست است در مرتبه اول و پائے چپ در مرتبه
 ثانیہ و حبس مخلد در مرتبه ثالثہ و کشتن در مرتبه چہارم و این در درزی کردنت
 و شروط آن چارہ است اول آنکہ دزدانہ باشد چہ اگر طفل درزی کند اورا
 تا ویب باید کرد و بعضی از مجتہدین گفتہ اند کہ در مرتبه اول دزدی را از طفل
 عفو باید کرد اب جناب مخاطب لحاظ فرماوین کہ حضرت ابن مسعود سے صحابی
 جلیل القدر کو سورہ فلق اور سورہ ناس کے کلام اللہ شریف میں داخل
 ہونے کی اطلاع نہ تھی اور جناب امیر کرم اللہ وجہہ کو باوجود علم مایکون و
 ماکان کے اس مسئلہ کی خبر نہ تھی کہ جس میں صد ہا بچہ ناقص الاعضاء ہو گئے
 ہوں گے اگر حضرت جابر یا بعض صحابہ کو متعہ کے ممنوع ہونے کی اطلاع نہ
 تو کیا الزام اہلسنت پر عاید ہوتا ہے اور اگر آپ خواہ مخواہ ہمارے عذر کو مسموع
 نفرماوین تو موافق قول ابن مسعود کے معوذتین کو قرآن سے محو کیجئے اور موافق
 فتویٰ اور حکم جناب مرقضوی کے حد کو نابالغ پر جاری کیجئے آپ کیوں یہ روایت
 صحیح مسلم سے کہ جس میں صرف عدم اطلاع بعض صحابہ کو حرمت متعہ میں لکھا ہے نقل کرتے
 ہیں صراحۃً حدیث کو حرام ہونے متعہ میں اوسی صحیح مسلم میں کیوں نہیں دیکھتے چنانچہ
 سبزوہ جہنے سے روایت ہے اندہ عزی مع النبی یومرفقہ مکۃ قال فاقمنا
 بها خستہ عشر یوما فاذن لنا رسول اللہ فی متعۃ النساء فلم یخرج حق
 نہنا عنہا یعنی اس نے جہاد کیا حضرت کے ساتھ فتح مکہ میں کہا کہ ہم پندرہ دن
 تک وہاں رہے اس عرصہ میں حضرت بہکو پر وانگی متعہ کی دی جب وہاں سے
 چلنے لگے تو آپ نے متعہ کو حرام کیا اور تفسیر مظہری میں صحیح مسلم شریف سے یہ حدیث
 منقول ہے وروی مسلم عن سلمۃ ابن الاکوع قال رخص لنا رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عامرا و طاسا ثلاثا ثم نہنا عنہا یعنی رخصت

دی واسطے ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام او طاس میں تین دن پر منع کیا ہم کو
 اس سے پس آپ ان صریح حدیثوں کو چھوڑ کر بعض صحابہ کے فعل کو کہ جو عدم اطلاع
 کی وجہ سے تھا کیوں ڈھونڈتے پھرتے ہو اس سے تو نہ اہلسنت پر الزام آ سکتا ہے
 اور نہ آپ کے مفید مدعا ہو سکتا ہے قولہ اور عینی شارح صحیح بخاری نے ابوسعید خدری
 اور جابر سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے انا تمنعنا الی نصف خلافت عمر حتی
 منع عمر والناس فی شأن عمر وابن الحرث یعنی تحقیق منع کیا ہم نے یہاں تک
 کہ منع کیا عمر نے آدمیوں کو بیچ شان عمر وابن الحرث کے اقول جناب والا یہ تو وہی
 روایت ہے جس کو آپ نے صحیح مسلم کی طرف منسوب کیا ہے گو الفاظ میں کچھ تھوڑا سا
 تغیر واقع ہو گیا ہے مگر مضمون دونوں کا متحد اور مفہوم دونوں کا واحد ہے انہیں
 حضرت جابر کی روایت ہے تمنعنا صیغہ ماضی اس روایت میں بھی وار ہے
 اور ہم اسکی نسبت پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اس کے جواز مقید بعض اوقات میں کلام
 نہیں اور بعض صحابہ کی وجہ عدم اطلاع حرمت کے ترکیب اس امر کے بعض مدت تک رہے
 اور یہ بات نہ ہکمو مضر ہے اور نہ آپ کو مفید ہے کاش اگر آپ حضرت جابر ہی سے فتوے
 جواز کا نقل فرماتے تب بھی قابل غور تھا کیونکہ صرف روایت اس کے جواز کے زمانہ
 گذشتہ میں مستلزم فتویٰ جواز کو حال و استقبال میں نہیں ہے قاعدہ مسلمہ یقیناً
 ہے کہ روایت کرنا راوی کا مستلزم فتوے راوی کو نہیں ہوتا بآرقة ضیغیہ
 کو ملاحظہ کیجئے اور اس میں مجتہد المتشعین کے کلام کو دیکھئے روایت کر دین چھری
 مستلزم فتوے راوی بمضمون آن نیست جناب مخاطب شروح صحیح بخاری کو ملاحظہ
 کیجئے کہ انہیں حضرت امام جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت موجود ہے کہ منع
 بعینہ زمانہ ہے چنانچہ ارشاد الساری شرح صحیح بخاری المشہور بقسطلانی میں روایت
 یہی حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے یہ حدیث مروی ہے کہ اندہ سئل

عن المتعة فقال هي الزنا بعينه یعنی حضرت امام جعفر صادق سے لوگوں نے
 حال متعہ کا پوچھا اپنے فرمایا کہ بعینہ زنا ہے آپ کیون صریح فتاوا سے ایسے کو شرح
 صحیح بخاری میں چھوڑ کر اخبار بعض صحابہ کو کہ جنہیں نہ حکم و حضرت اور نہ آپ کو منقبت
 بلکہ ہمارے موبد مقصود ہیں نقل کرتے ہیں قولہ اور جلال الدین سیوطی نے تفسیر
 درنثور میں اور محمد بن جریر طبری نے اپنی تفسیر میں اور نیشاپوری نے اپنی تفسیر میں
 لکھا ہے کہ حضرت علی نے فرمایا کہ لو کہ ان عمر بھی عن المتعة ما نرانی الا شقی
 یعنی اگر یہ بات نہوتی کہ تحقیق عمر نے منع کیا ہے متعہ کرنے سے تو سوائے شقی کے
 کوئی زنا نکرتا قول جناب والا پر کتب غیر مستندہ پر اگر گریز ہے اور ان سے
 بھی روایت شاذہ نقل کرنے لگے۔ اول اس روایت کے شذوذ کو ملاحظہ کیجئے اور
 اس کے غیر صحیح ہونے پر اجماع امت کو دیکھئے مولانا عقیف الدین حسینی معاصر امام
 فخر الدین رازی نے رسالہ متعہ میں اس روایت پر اس طرح تعرض فرمایا ہے۔
 فکیف یقاومہ روایت محمد بن جریر الطبری التي اجمعت الامم علی
 شذوذها یعنی کیونکر اعتماد کیا جاوے اس روایت پر جسکو محمد بن جریر الطبری
 نے لکھا ہے اس واسطے کہ اجماع کیا امت نے اس کے شذوذ پر اسے جناب جلیل
 کے شاذ ہونے کی اہلسنت نے تشریح کر دی ہے اور جس کے غیر معتد اور مستند ہونے
 کی تصریح کر دی ہے اس کا نقل کرنا کتب غیر مستندہ اہلسنت سے کیا کام آسکتا ہے
 اب آپ تفسیر ابن جریر طبری کی نسبت بستان المحدثین رسالہ اصول حدیث میں
 ملاحظہ کیجئے صاحب بستان المحدثین نے تفسیر ابن جریر کو طبقہ رابعہ میں داخل کیا
 ہے اور طبقہ رابعہ کی نسبت لکھا ہے طبقہ رابعہ احادیثی کہ نام و نشان آنا در قدرون
 سابقہ معلوم نبود و متاخران آنرا روایت کردہ اند پس حال آنا از دو شق خالی
 نیست یا سلف انھما اصل یا نقد یا یافتند و در ان قدیمی و عتیقی

دیدند کہ باعث شدہمہ انہارابر ترک روایت انہا و علی کل تقدیر این احادیث
 قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا عملی یا نہایتسک کردہ شود۔ اور بحالت
 میں کہ ہم تفسیر در نشور سے روایات صحیحہ حرمت متعہ میں کہ جو مطابق احادیث صحیحہ است
 کے ہیں اور ہوا فوق تفاسیر معتدہ مثل تفسیر کبیر وغیرہ کے ہیں نقل کر چکے ہیں تو اب نقل
 کرنا ایسی روایت کا کہ جسکے شذوذ پر اجماع امت کا واقع ہے اور جسکے راوی طبقہ
 رابعہ میں داخل ہیں اور جسکا سقمون مخالف اور منافی احادیث ستہ اور مبائن
 اور متناقض احادیث قطعہ اور روایات یقینیہ جناب مرتضوی کرم اللہ وجہہ
 کے واقع ہے کیونکہ کافی ہو سکتا ہے باقی رہی تفسیر نیشاپوری سوا و سمین سے اپنے
 اس روایت کو کہ جسکا شذوذ و جمع علیہ ہے نقل کر دیا اور جو کہ صاحب تفسیر نیشاپوری
 نے اصل مسئلہ متعہ کی نسبت لکھا ہے چوڑ دیا دیکھئے کہ صاحب تفسیر نیشاپوری
 نہ ایک جگہ بلکہ متعدد جگہ سوا و اعظم امت سے حرمت متعہ کو نقل کرتے ہیں چنانچہ
 اسی تفسیر نیشاپوری میں لکھتے ہیں ثم السواد الاعظم من الامة الى انها
 منسوخة یعنی سوا و اعظم امت سے طرف اس بات کے گئے ہیں کہ متعہ ہو گیا ممنوع
 اور حرام اور ایک مقام پر فرماتے ہیں قال اکثر علماء الامة ان الآية في النكاح
 لو بدلة فرمایا اکثر علماء امت نے تحقیق آیت فما استمتعتم من نكاح موبده کے
 ہے نہ متعہ میں ہیں روایت شاذہ سے الزام دینا الحسنات کو لایق سموع اور قابل
 قبول نہیں انوس کہ آپ کو اپنی کتابوں کی بھی خبر نہیں نہ ہمہ اثنا عشر یہ کو دیکھئے
 صاحب نہ ہمہ لکھتے ہیں قولیکہ صاحب تحفہ ذکر کردہ شاذ و متروک است مناط
 اعتراض بفرقہ فہی تواند شد قہر تو یہ ہے کہ آپ کو اپنی کتب اربعہ کی بھی تو
 خبر نہیں ہے کہ جنہر مدار مذہب تشیع کا ٹر چکا ہے اور جنکا صحیح ہونا متفق علیہ
 طائفہ ہو چکا ہے او نہیں سے تہذیب کو دیکھئے اور سمین امام اعظم شیعہ بعد نقل حدیثیں

لکھتا ہے فہذا الخبر شاذ مضاد لما قد مناه من الاخبار کثیرة ولا تعرض
 بما ہذا حکمہ علی ما تقدم من الاخبار یعنی یہ خبر شاذ ہے مخالف ہے خبر
 کثیرہ کے نہیں اعتماد کیا جاوے گا اسکے حکم پر پس جبکہ رئیس الطایفہ تہذیبین کہ جو
 کتب اربعہ سے ہے خبر شاذ کو نقل کر کے غیر معتد ٹھراتا ہے تو ہم کیونکر کتب غیر صحاح سے
 بلکہ اون کتابوں سے کہ جو طبقہ رابعہ میں داخل ہیں روایت شاذہ کو کہ جسے شاذ
 پر اجماع ہے اور خود انہیں علماء مذکورین کی کتابوں کی روایات کثیرہ صحیحہ کے
 مخالف ہے تسلیم کر سکتے ہیں اور اگر ہم تفسیر ابن جریر وغیرہ کے عدم اعتماد کیطرت
 خیال کریں اور غیر استناد کیطرت لحاظ کریں بلکہ اونکو ہم تہذیب اور ہمایہ کتب صحاح
 کا سمجھیں تب بھی اوسمیں موجود ہونا روایت شاذہ کا واجب العمل نہیں ہو سکتا
 جیسا کہ ہم نے تہذیب سے نقل کیا اگر آپ کو اوسپر تسکین نہ تو صوارم مصنفہ مجتہد لکھنؤ
 میں اس عبارت کو مطالعہ کیجئے و مانگی گوئیم کہ ہر ایک از احادیث کلینی گوروات ان
 ضعیف و مجروح باشد قطعی الصدور اند پس جبکہ کلینی میں روایات ضعیفہ غیر معمول ہوں
 موجود ہیں تو ایسی کتابوں میں کہ جو طبقہ رابعہ میں داخل ہیں روایت شاذہ کا موجود
 ہونا لایق لوم اور قابل عمل نہیں ہو سکتا جناب والا یہ تو ارشاد کیجئے کہ آپ نے یہ
 شاذہ کو فسے قاعدہ پر اپنے رسالہ میں داخل فرمائیے آیا موافق قواعد مذہب اہلسنت کے
 یا مطابق قانون مذہب اہل تشیع کے۔ ہمارے نزدیک تو دونوں مذہبوں کے قواعد
 پر غلط ہے کیونکہ اہلسنت کے یہاں یہ روایت شاذ و مجروح اور مقدم ہے اور روایت
 شاذہ سے الزام لگانا اہل سنت پر موجب جہالت اور باعث غباوت ہے قانون اور
 مذہب اہل تشیع پر بھی اس روایت سے اعتراض کرنا اہلسنت پر لغو و بیہودہ ہے
 نیز ہمہ اتنا عشریہ کو دیکھئے صاحب نزہہ لکھتے ہیں کہ شاذ و مترک مدار اعتراض کا
 نہیں ہو سکتا کیا بول گئے آپ کتب اربعہ کو کہ رئیس الطایفہ تہذیب میں احادیث

شاذہ کو نقل کر کے بوجہ مخالفت اخبار کثیرہ کے غیر معتد ٹھاتا ہے اور کیا یاد نہ رہا آپکو
 مجتہد لکھنوی کا قول صوارم میں کہ بعض احادیث کلینی کو غیر قطعی الصدور بتلاتا ہے پس
 ایسی روایت کا پیش کرنا کہ جو کتب غیر صحاح ستہ میں اور غیر صحاح سے بھی غیر مستندہ
 میں اور غیر مستندہ سے بھی روایات غیر صحیحہ میں اور روایات غیر صحیحہ میں ہی روایات شاذہ جمع علیہا میں کیا
 کام آسکتا ہے اور کون عاقل اس کو سن سکتا ہے قولہ اور ابن اثیر نے نہایت کلمہ اور ابن عباس سے روایت کی ہے
 ماکانۃ المتعة الا رحمة رحمة الله بها امة محمد رسول الله صلى الله
 وسلم ولو لانہی عنہا ما زنی الا شقی ای قلیل یعنی نہ تھا متعہ مگر رحمت کہ رحم
 کیا تھا خدا تعالیٰ نے ساتھ اس کی امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اور اگر نہ منع کرتا اور
 سے غیر تو نہ زنا کرتا مگر شقی یعنی تھوڑے آدمی اقول جناب مخاطب آپ تو کتب
 لغت کو پکڑنے لگے اور اونکی پناہ ڈھونڈھنے لگے اور ترجمہ روایت میں اپنی
 خواہش نفسانی کو ملانے لگے اے حضرت آپ کسی سے پوچھ لیجئے کہ نہایت ابن اثیر
 کا کس فن میں ہے اور کیا اوسمیں بیان ہے جناب سامی یہ نہایت ابن اثیر کا
 فن لغت حدیث میں ہے چونکہ اونکو محل کرنا لغات حدیث کا منظر ہے اس واسطے
 اونکو تنقید اور تصحیح نفس احادیث کا خیال نہیں بلکہ صرف حدیث کو نقل کر کے اونکے
 لغات کو بیان کرتے ہیں عام ہے اس سے کہ صحیح ہو یا مجروح شاذ ہو یا مقدم و حیا
 کہ صاحب مجمع البحار اور فتح الباری شرح صحیح بخاری نے فرمایا ہے کہ احادیث
 اسکی قابل احتجاج نہیں جب تک کہ اسناد معتد اور شاہد معتبر نہ پایا جاوے اور
 قطع نظر اسکے یہ روایت ابن عباس کی ہے اور رجوع اور توبہ ابن عباس کو
 ہم تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی اور تفسیر درمنثور جلال الدین سیوطی اور تفسیر بی
 شعی اور تفسیر مختصری معتزلی سے نقل کر چکے ہیں تو یہ ہے کہ آپ اپنے بیان
 کی کتابوں کو بھی تو ملاحظہ نہیں کرتے دیکھئے کتاب محاسن میں حضرت امیر المومنین سے

روایت موجود ہے کہ فرمایا حضرت نے ابن عباس سے کہ تم ایک مرد عیاش ہو تحقیق
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کر دیا متعہ سے عبارت اوسکی یہ ہے۔
قال ابن عباس انک رجل تائه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى
عن المتعة اسی مباحثہ کے بعد اپنے اقرار ممنوع ہونے متعہ کا فرمایا جیسا کہ امام
رازی نے کبیر میں لکھا ہے بانه اقر صارت منسوخة اور اس واسطے زمرختی
نے اور امام رازی نے اونکی توبہ کو حالت نزع میں اس طرح سے نقل کیا انه قال
عند موته اللهم اني اتوب اليك من قولی فی المتعة اور یہی وجہ ہے کہ حضرت
ابن عباس بدو عا کرتے تھے اور لوگوں پر کہ جو مشہور کرتے تھے حضرت کے فتویٰ
کو عموماً حلت متعہ میں بلکہ فرماتے تھے کہ میں نے توبہ کہا تھا کہ وہ حلال ہے واسطے
مضطر کے جیسا کہ حلال ہے مردہ اور خون اور گوشت سور کا اوسکو امام فخر الدین
رازی نے اس روایت کو اس طرح سے لکھا ہے ان الناس لما ذكروا الاشعار
فی فتيا ابن عباس فی المتعة قال ابن عباس قاتلهم الله اني ما افقت
بأباحتها على الاطلاق لاكني قلت انها تحل للمضطر كما تحل الميتة
والدم والحمل الخنزير له اگر جناب مخاطب حضرت ابن عباس کی توبہ کو نہ تسلیم
فرمادیں اور انکے رجوع کا بھی نہ خیال کریں اور خواہ مخواہ اونکے فتویٰ پر کہ جو
قبل توبہ اور رجوع کے دیتے تھے اڑے رہیں تو گوشت سور اور مردار اور خون کو
بھی حلال فرمادیں علاوہ برین اس روایت میں صیغہ نہی کا موجود ہے اور مرجع
اوسکا اسم مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مذکور ہے آپ نے ترجمہ میں
کہاں سے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا نام ملا دیا غایت مافی الباب یہ کہ
حضرت ابن عباس اپنا تاسف ممنوعیت متعہ پر ظاہر فرماتے ہیں اور یہ مقتضای
بشریت ہے ورنہ اجرا سے احکام اور اونکی منسوخیت میں ہر طرح سے امت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رحم ہے فعل الحکیم لایخلو عن الحکمة جناب والا ان
 سب باتوں کو جاننے دیجئے اور نہایہ کا فن لغت میں ہونیکا بھی لحاظ نہ کیجئے اور
 حضرت ابن عباس کے فتویٰ کا بھی مثل حلت سور کے خیال نہ کیجئے اور انکے اقرار
 کرنیکا بھی متعہ کے حرام ہونے پر لحاظ نہ کیجئے اور انکی توبہ کو بھی قول حلت متعہ سے
 تسلیم نہ کیجئے اسی روایت ابن اشیر پر فیصلہ کیجئے آنکسین کو لکر دیکھئے کہ یہ روایت
 ہمارے مسلک اور دعویٰ کے مطابق ہے یا آپکے قول کے موافق میان مجتہد صاحب
 اس روایت میں نفی صیغہ واحد مذکر غایب ماضی کا واقع ہے اور مرجع ضمیر ہوگا
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں نہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پس منسوخ کرنے والے
 اور حرام فرماتے والے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں نہ حضرت فاروق اعظم
 آپ اپنی قابلیت سے عبارت عربی میں تو تحریف نفرائنگے مگر ترجمہ اردو میں موافق
 خواہش نفسانی کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نام ملا دیا اور یہی ہمارا مسلک ہے
 حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لحوما لحرما لاهلیة والمتعة
 قولہ اس طرح کی روایتیں اہلسنت کی کتابوں میں کثرت سے ہیں لیکن واسطے اختصار
 کے اسقدر لکھی گئیں اقول آپ نے صرن متعہ کی نسبت تین روایتیں نقل کیں
 ایک روایت مجہولہ غیر سواد اعظم امت کی جسمین لفظ ثمر نخت کا بھی موجود ہے
 جو ہمارا مؤند دعویٰ ہے اور دوسری وہ روایت ہے کہ جسمین بعض صحابہ نے بوجہ
 عدم اطلاع کے مدت معلومہ تک ارتکاب اس امر کا کیا اور تیسری روایت شاذہ
 کہ جسے شذوذ پر موافق قول علامہ حفیظ الدین جسے معاصر امام فخر الدین باری
 کے اجماع امت نے کیا ہے باقی رہی روایت ابن اشیر کی وہ قطعاً ہمارے مفید
 مقام ہے جناب ساتھی کی زبان پر کثرت اور اکثر کا لفظ بہت چڑھا ہوا ہے وجہ
 اولیٰ میں تین مفسرون پر اکثر مفسرین اہلسنت کا اطلاق فرمایا اور وجہ ثانیہ میں

دو صحابہ پر اکثر اصحاب کا حکم لگایا اور اس مقام پر صد ہا بلکہ ہزار ہا احادیث سے
 دو تین حدیثوں پر کثرت کا لفظ فرمایا قولہ اور ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ
 متعہ حکم خدا مباح تھا لیکن عمر نے اپنی خلافت میں اوسکو اپنی رائے سے منسوخ کر دیا
 اور رسول خدا صلعم کے زمانہ میں وہ منسوخ نہوا تھا چنانچہ روایات مذکورہ سے
 ثابت ہوا قول روایت مجہولہ میں بھی لفظ تعدیست کا موجود ہے کہ جو
 رسول اللہ صلعم کے زمانہ میں متعہ کے حرام ہونے پر دال ہے اور روایت ثانیہ
 میں عدم اخبار صحابہ مذکور ہے اور روایت ثالثہ میں البتہ ممنوعیت حضرت فاروق
 اعظم کس پر منسوب ہے لیکن وہ متکلم فیہ اور شاذ باجماع ہے قولہ اور تفسیر کبیر
 اور تفسیر ثعلبی میں عمران ابن حصین سے روایت ہے کہ کہا کہ نزلت آیت المتعہ
 فی کتاب اللہ ولم یذکر بعد آیت نذرها و امرنا بہا رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم وتمتعنا متعہ ومات ولم یضی عنہا ثم قال رجل براءۃ
 یعنی کہا عمران ابن حصین نے کہ نازل ہوئی آیت متعہ کی کتاب خدا میں اور نہ نازل
 ہوئی بعد اوسکے کوئی ایسی آیت کہ منسوخ کر دے اوسکو اور حکم کیا تھا ہمکو ساتھ
 اوسکے رسول خدا صلعم نے اور متعہ کیا ہم نے ساتھ اوسکے یعنی زمانہ
 میں اوس حضرت کے اور وفات پائی اوس حضرت نے اور نہ منع کیا اوس متعہ
 سے پہر کہا ایک مرد نے ساتھ رائے اپنی کے یعنی عمر نے متعہ کو حرام کر دیا اقول
 اب تو جناب مخاطب ایک ایک روایت کو دود و جبکہ لوٹ پوٹ کر لکھنے لگے جناب الا
 یہ تو وہی روایت ہے جسکو آپ نے پہلی وجہ میں پہلے ہی قایم کیا ہے اور اسی
 تفسیر کبیر ہی سے نقل کیا ہے ہم اس روایت کا حال اور اوسکی نسبت آپ کا
 مقال اور اوسکا رد تمام و کمال تردید وجہ اولے میں لکھ چکے ہیں کہ امام
 فخر الدین رازی نے خود تفسیر کبیر میں اس روایت کو بے اعتبار اور بے اعتماد

ٹھرایا ہے اور مذہب سواد اعظم امت کا حرمت متعہ پر نقل فرمایا ہے اور اباحت متعہ
 کو مذہب اہل تشیع کا ٹھرایا ہے علاوہ برین یہ بھی ہم لکھ چکے ہیں کہ یہ روایت عمران
 ابن حصین کی متعۃ الحجہ کی ہے نہ متعۃ النساء کی جیسا کہ صحیح بخاری
 شریف اور صحیح مسلم میں موجود ہے بس آپ کا متعۃ النساء میں پیش کرنا بمقابلہ
 اہلسنت بے سود ہے اور ثعلبی شیعہ ہے قول اوسکا ہمپر حجت نہیں تاہم روایات
 حرمت سے تفسیر اسکی خالی نہیں ہے قولہ اور عمر نے جو متعہ کو منع کیا ہے تو اونکے
 منع کرنیکی روایتیں کتب اہلسنت میں کہی طرح کی مرقوم ہیں بعضی روایت لکھتا
 ہوں اور ونگوا و نیر قیاس کر لینا چاہئے اقول اپنے جو روایت نقل کی ہے اوسمیں
 لفظ انھی اور احقر کا مذکور ہے چونکہ اہل تشیع اپنی خوش فہمی سے ان لفظوں سے ممانعت
 متعہ کی بالاستقلال نسبت کرتے ہیں طرف فاروق اعظم کے اسوجہ سے اپنی اس
 روایت کو نقل کیا اور اون روایتوں کو اہلسنت کی کہ جنہیں حضرت فاروق اعظم
 نے صراحتہ فرمایا ہے وقد نفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی منع کیا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے متعہ سے جیسا کہ ہم عالم نبوی سے نقل کر چکے ہیں
 اپنے مدعا کے مخالف سمجھ کر چھوڑ دیا قولہ کتب احادیث صحاح میں اور تفسیر کبیر وغیرہ
 میں لکھا ہے کہ روی ان عمر قال علی المنبر متعتان کا ننا مشر وعین فی
 عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا انھی عنہما متعۃ الحجہ ومتعۃ
 النساء یعنی روایت کی گئی ہے اس طرح کہ تحقیق عمر نے کہا او پر منبر کے کہ دو متعہ
 مشر وعین حلال زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں اور میں منع کرتا ہوں
 اولن دونوں سے ایک تو متعہ حج ہے دوسر متعہ زنان اقول اس روایت کا
 حوالہ کرنا کہ جنہیں لفظ مشر وعین کا موجود ہے طرف کتب صحاح کے محض اثر اور بتنا
 ہے ہرگز روایت صحاح ستہ میں لفظ مشر وعین کا نہیں ہے اور صاحب تفسیر کبیر نے

نے خود اس امر کی تشریح کر دی ہے کہ اس کے مباح اور مشروعیت میں ایک وقت
 خاص میں کلام نہیں مگر ہم یہ کہتے ہیں کہ بعد کو وہ حرام و ممنوع ہو گیا پس جس حالت میں
 کہ متعہ آیات قرآنہ سے حرام ہو چکا اور احادیث رسول اللہ صلعم سے ممنوع نہ ہو چکا
 تو پھر اس کی ممانعت کی نسبت اگر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنی طرف کی تو
 کیا قباحت ہوئی اور انکی تو شان امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے ہونے
 آیات قرآنی کی ٹہری ہوئی ہے جیسا کہ فرماتا ہے کنتم خیر امة اخرجت للناس
 نامرون بالمعروف وتنہون عن المنکر یعنی اے محمد صلعم کے یار و تم بہترین
 امت سے ہو چن لئے گئے ہو آدمیوں کے لئے۔ حکم کرتے ہو نیک باتوں کا اور
 روکتے ہو بری باتوں سے مجتہد المتشیعین تفسیر مجمع البیان میں اس خطاب کو امت
 رسول اللہ کے واسطے عموماً اور صحابہ کرام کے واسطے خصوصاً روایت کرتے ہیں
 عبارت اس کی یہ ہے واختلف فی المعنی بالخطاب فقیل هم المهاجرون
 خاصة وقیل هو خطاب للصحابۃ ولا کنہ یعمسائر الامة یعنی بعض
 سے روایت ہے کہ مراد اس خطاب سے صرف مهاجرین ہیں اور بعضوں سے روایت
 ہے کہ مراد کل صحابہ ہیں لیکن تمام امت کو شامل ہے پس جبکہ صحابہ رسول اللہ ناہی
 عن المنکر اور امر بالمعروف سوانق حکم خدا قرار پا چکے پس اگر حضرت عمر فاروق
 نے کہ وہ مهاجرین میں ہی داخل تھے اور عموماً صحابہ اور تمام امت میں شامل لفظ
 انھی کا اپنے نسبت فرمایا اور متعہ منکر سے لوگوں کو روکا تو کیا قباحت لازم آئی
 قولہ اور بعضے روایت میں ابست کی آیا ہے کہ عمر نے کہا انا احرمہم
 واعاقب علیہم یعنی میں حرام کرتا ہوں اور دوزخ کو اور عذاب کرنا ہوں
 اور دوزخ پر اقول افسوس ہے کہ قول فاروق اعظم کو حسین لفظ آخر ہر کا
 مذکور ہے واسطے اعتراض کر نیکی اور اپنی قابلیت جہانیکے نقل کرنے لگے اور قول

ایمہ کو جسین لفظ محرمون کا موجود ہے بھول گئے نہ آپ استعمال الفاظ سے واقف
 بین نہ محاورہ عرب سے ماہر صرف سنے سنائے ڈکھوئے پیش کر دیا کرتے ہواے
 جناب مقصود لفظ احرامہما سے اخبر عن حرمتہما ہے یعنی خبر دیتا ہوں نہیں
 دونوں متون کے حرام ہونے سے یعنی ایک متعہ النساء سے کہ جس پر آیات قرآنی
 اور احادیث رسول ربانی نسبت حرمت کے واقع ہیں اور دوسرا وصیۃ الحج
 سے کہ طواف کے بعد اگر بد یہ میسر نہ تو افعال عمرہ کے بجا لا کر حج کو فسخ کر دین کا سپر
 ہی آیت کریمہ اتعوا الحج والعمرۃ للہ نازل ہوئی ہے اگر آپ خواہ مخواہ احرام
 کے معنی اخبر عن حرمتہما نہ لیویں تو جواب دیجئے اس قول ایمہ کا کہ جو مندرج
 قول کتاب الیومین ہے نحن المحللون حلالہ والمحرمون حرامہ یعنی
 ہم حلال کرتے ہیں اور اسکے حلال کو اور حرام کرتے ہیں اور اسکے حرام کو جو قول فاروق
 اعظم بن احمر مذکور ہے وہی قول ایمہ میں محرمون موجود ہے پس مقصود
 یہ ہے کہ ایمہ علم السلام فرماتے ہیں کہ ہم خبر دیتے ہیں اللہ کی حلال کی ہوئی چیز دیکھی
 ملت سے اور ہم خبر دیتے ہیں اللہ کی حرام کی ہوئی چیز دیکھی حرمت سے ہی حضرت
 فاروق اعظم فرماتے ہیں کہ میں اون دونوں کی حرمت سے خبر دیتا ہوں اور
 اگر خواہ مخواہ اپنی ہٹ دہری سے آپ باز نہ آویں تو ملاحظہ کریں خسام میں کہ مجتہد
 لکھنوی اسی قول ایمہ کے تحت میں لکھتے ہیں یعنی در عمدہ جناب ایمہ است کہ بان
 اخبار فرمایند قولہ اس روایت سے معلوم ہوا کہ دونوں متعہ رسول خدا صلعم کے
 زمانہ میں حلال تھی اور نسخ نہیں ہوئی تھی لیکن عمر نے اونکو حرام کر دیا اقول نہ یہ
 امر اس روایت سے ثابت ہوتا ہے نہ حضرت فاروق اعظم کا یہ منصب تھا کہ کسی
 چیز کو خود حرام کر دین البتہ اہل تشیع کے نزدیک ایمہ کا یہ مرتبہ تھا کہ جس چیز کو چاہتے
 تھے حلال کر دیتے تھے اور جسکو چاہتے حرام چنانچہ خسام میں مجتہد لکھنوی نے ایمہ

کی نسبت یوں لکھا ہے فہم مجاہون ما یثاؤن یعنی ایہ جس چیز کو چاہتے ہیں
 حلال کر دیتے ہیں اور اسکی تفسیر اسی حسام میں باقر مجلسی سے یوں نقل کی ہے
 ظاہرہ تفویض الاحکام یعنی ظاہر اسکا سپرد کرنا احکام کا جائزہ کو
 قولہ اور علامہ توشیحی نے شرح بخاری میں اور علامہ سعید الدین تفتازانی نے شرح
 مقاصد میں لکھا ہے کہ ان عمر سعد المیزوقال ایہا الناس ثلث کن
 علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا انھی عنہن واحرمھن
 واعاقب علیہن متعة الحج ومتعة النساء وحی علی خیر العمل اقول
 چونکہ اس روایت کا ترجمہ لفظی آپکے مدعی کے منافی تھا اسوجہ سے اسکو اوڑا کر
 صرف اپنے مطلب پر اتفا کے معلوم نہیں کہ یہ فقرہ کہ جو رسول خدا کے زمانہ میں حلال
 تھیں کس لفظ کا ترجمہ اور مطالب ٹھہرایا گیا اگر ثلث کن کا قرار دیا گیا تو ان الفاظ
 سے صرف وجود ثابت ہوتا ہے اور وجود کسی چیز کا عہد آنحضرت میں نہ استیفاء
 کو لازم ہے اور نہ وصف حلت کو مستلزم اور اگر انھی اور احرمہ کو قرینہ امر
 امر کا قرار دیا تو ہم تفصیل بیان کر چکے کہ انھی اور احرمہ ہرگز اس امر کو مستلزم
 نہیں ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشروع فرمایا تھا اور حضرت عمر نے بنفسہ حرام کر دیا
 افسوس ہے کہ آپ نے اس روایت کو تو شرح مقاصد سے نقل کیا اور اسکے اگلے
 سے علامہ تفتازانی کے جو اسکو چھوڑ دیا اب سمجھ لیجئے کہ انہوں نے اسکا
 اس طرح سے دیا ہے والجواب ان هذه المسائل استحدادية وقد
 ثبت لسنخ اباحت متعة النساء بالاثار المشهورة اجماعاً عن الصحابة
 علی ما روی محمد بن الحنفیة عن علی یعنی یہ مسائل استحدادية
 میں اور تحقیق ثابت ہو گیا فسوخ ہونا متعہ نسائہ کا ساتھ آثار مشہورہ کے از رو
 اجماع صحابہ کے اوپر اس چیز کے کہ روایت کیا محمد بن الحنفیہ نے علی کرم اللہ وجہہ

اور توشیحی نے تجرید کی شرح میں مان کجانب سے کہ وہ طوسی شیعی ہے اس روایت کو
 نقل کیا ہے نہ اپنی جانب سے پس توشیحی کا حوالہ دینا محض بیوقوفی ہے اور قطع نظر
 اسکے جب ہم احمرہ کے مفہوم کو بیان کر چکے اور قول ایہ کو نقل کر چکے اور اسکے معنی
 حرام میں دکھلا چکے تو بنفسہ یہ روایت قطع نظر جواب علامہ تفتازانی کے بمقام
 نہیں کیونکہ ہم تو یہی کہتے ہیں کہ حضرت فاروق اعظم نے ان چیزوں کے حرام
 ہونے کی تشہیر فرمائی نہ یہ کہ خود انکو حرام کیا قولہ اور جو کچھ کہ تاویلین عمر کے قول میں
 کرتے ہیں وہ سب پوچھ اور وہی ہیں اور بدیہی بات کا انکار کرنا ہے اور جواب
 سکا کہ قوم ہے اقوال جناب والا آپ ہی اپنے منہ سے ایسی باتیں فرما دیں
 مائل تو ایسی بات بلا دلیل منہ سے نہیں نکال سکتا ہے نہ آپ کا خصم اسکو قبول
 کر سکتا ہے اور جواب کی نسبت جو ارشاد ہوا شاید وہ آپ کے ضنا و بوق تقیہ میں بند
 ہو گا جب پیش کیجئے گا جواب لیجئے گا اور جو لکھا اسکا جواب پایا قولہ اور سوائے
 اسکے یہ بات ہے کہ غیر معصوم کے قول میں تاویل نہیں ہو سکتی اقوال جنابانی
 آپ کے منہ سے تو لفظ معصوم زب نہیں دیتا ہے معلوم نہیں کہ آپ نے معصوم کسکو
 قرار دیا ہے بعد سلسلہ انبیاء حضرت آدم کو تو حاسد و نافرمان قرار دیکھئے اور
 سلسلہ انبیاء حضرت خاتم النبیین پر ظلمت کا اطلاق کر چکے جیسا کہ عیون اخبار
 اور جارسے ہم قبل میں عبارت نقل کر چکے ام الامیہ جناب سیدہ کو اہلبیت سے خارج
 کر دیا جیسا کہ صاحب ثانی شارح کلینی نے صاف لکھ دیا کہ ممکن ہے کہ جناب سیدہ کو
 اہلبیت میں داخل کر لیا جاوے بوجہ اسکے کہ ام الامیہ ہیں ورنہ بنفسہ داخل نہیں
 ہیں عبارت اسکی یہ ہے ان اہلبیت کل نبی اوصیائہ و علی ہذا ای ممکن
 دخول فاطمۃ فی اہلبیتہ باعتبار انہا وصیۃ اہل البیت الی ان
 قال و یمكن ان لا تكون داخلۃ فی اہل البیت اور رئیس الطایفہ نے

تہذیب میں لکھا ہے کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ فرمایا جناب تفسیر
 علی کرم اللہ وجہہ نے بلی قطعاً اہلبیت میں داخل ہے اور عبارت او کی یہی
 ان علیاً قال انما ہی من اہل البیت وائے بر اسلام اون لوگون کے کہ جناب
 سیدہ کے اہلبیت میں داخل ہونے میں پس و پیش کریں اور بلی کو قطعاً اہلبیت
 میں داخل فرما دیں اور بعضہ رسول کا کچھ ہی لحاظ و پاس نہ کریں اللہم اھد
 قوہی فانہم لا یعلمون امام الائمہ جناب مرتضوی پر خائن اور بہگوڑی اور
 نامرد کا اطلاق فرما دیں جیسا کہ بھار اور تراجم بھار سے ظاہر ہے کہ معاذ اللہ
 سیدہ نے جناب مرتضوی سے وہ کلمات فرمائے کہ جنکا ترجمہ مترجمین بھار نے بجا
 مصنف باقر مجلسی سے نقل کر کے ان الفاظ کے ساتھ کیا ہے کہ مانند جنین رحم
 پردہ نشین شدہ و مثل خائنان درخانہ کریمۃ العیاذ باللہ جب امام الائمہ
 ایسے الفاظ کا اطلاق ہو تو آپ فرمائیے کہ لفظ معصومیت کا کس پر اطلاق کیجئے گا اور
 خاتم الائمہ حضرت امام مہدی تو اب تک صد ہا سال سے سرداب سر من برائی میں مخفی
 بین جان کے خوف سے اب تک نہیں نکلتے کارامت بالکل معطل اور بھار سے حالانکہ
 حلی فی منہج الکرامہ میں لکھا ہے البیان لا یتحقق الامامة یعنی مذکور
 امامت کا مستحق نہیں ہے الغرض جناب والا تو لفظ معصوم کا زبان سے نہ نکالیں
 اور منہ کو بند ہی رہنے دین قولہ ملا علی قاری نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے اقول
 تصانیف ملا علی قاری بکثرت متداول اور متعارف ہیں نام بتاؤ جواب لو اور بغیر
 اسکے قابل التفات نہیں قولہ اور جب مریدان عمر نے دیکھا کہ عمر نے متعہ کو حرام
 کیا ہے اور رد کرنا حکم خدا کا کفر ہے تو واسطے اصلاح حال عمر کے اپنی طرف سے طرح
 طرح کی روایتیں بنائیں کہ متعہ رسول خدا ہی کے زمانہ میں منسوخ ہو گیا تھا اقول
 جناب فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہرگز بنفسہ متعہ کو حرام نہیں کیا البتہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے الی یوم القیامة متعہ سے ممانعت فرمائی اور حضرت فاروق
 اعظم نے اسکی حرمت کی خبر بتا کیہ تمام ظاہر فرمائی اور نہ نصب نہ تھا کہ حکم خدا کو
 رد کرنے البتہ عبون اخبار رضا سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو البشر آدم علیہ السلام
 نے فوراً خدا کے حکم کو رد کر دیا اور منزلت ایمہ پر حسد کرنے لگے باوجود ممانعت شدیدہ
 کے کچھ بھی خیال دلیں نہ لائے جیسا کہ ہم عبارت عبون کی قبل میں نقل کر چکے ہیں
 اہل حق کے نزدیک کوئی تنفس خدا کے حکم کو رد نہیں کر سکتا مگر اب تکلیف فرما کر اپنے
 اکابر کی کتابوں میں جامع الاخبار کو ملا خطہ کہیے کہ معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باب
 خلافت حضرت علی میں نہ ایک مرتبہ بلکہ متعدد مرتبہ حکم خدا کو رد کیا جبکہ اللہ تعالیٰ
 نے وعدہ کر لیا کہ میں تمکو دشمنوں سے محفوظ رکھوں گا اور کوئی تمکو ضرر نہ پہونچا
 سکے گا تب آپ نے اپنی تسکین اور اطمینان فرما کر امثال امر خدا کو پورا کیا چنانچہ عبارت
 اسکی یہ ہے قال سمعت الصادق علیہ السلام قال لما خرج رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الی مکہ فی حجة الوداع فلما انصرف منها
 فی حرا حرو قد شعبہ من کل اثنا عشر الف رجل من الیمن وخمسة
 الاف رجل من المدينة جاءہ جبریل فی الطريق فقال یا رسول اللہ ان
 اللہ یقرءک السلام وقرء هذه الاية یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک
 من ربک فقال له رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا جبریل ان الناس
 حدیث عہد بالاسلام واخشی ان یضطربوا ولا یطیعوا فخرج
 جبریل علیہ السلام الی مکانہ ونزل علیہ فی الیوم الثانی وکان
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نائلاً بغدیر وقال له یا احمد یا ایہا
 الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالته
 واللہ یعصمک فقال یا جبریل اخشی من اصحابی من ان یخالفونی

فخرج جبرئیل ونزل علیه فی الیوم الثالث وکان رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم بموضع یقال لہ غدیر و قال لہ یا رسول اللہ بلغ ما
 انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ واللہ یعصمک
 من الناس فلما سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذا المقالۃ لہ
 قال للناس انبجھوا تا فنی فواللہ ما ابرج من ہذا المکان حتی بلغ رسالتہ
 خلاصہ یہ کہ حضرت امام صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 سے لوٹے اور سوار ہوئے ساتھ بارہ ہزار صحابی مینے اور پانچ ہزار صحابی مینے تھے کہ راستہ میں حضرت جبرئیل
 آن پہونچے اور عرض کیا کہ اے رسول خدا کے اللہ تعالیٰ تم کو سلام کہتا ہے اور
 اس آیت کو پڑھ کر سنایا یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک یعنی
 اے رسول خدا کے پہونچا دے تو اس چیز کو کہ تیری پروردگار کی طرف سے
 اوپر نازل ہوئی حضرت نے فرمایا اے جبرئیل مجھے ڈر معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ جو
 میرے ساتھ ہیں کہیں مضطرب ہو کر میری اطاعت نہ کریں پس چڑھ گئے جبرئیل
 علیہ السلام اور پہر اوترے دوسرے روز اور اس روز رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم مارا مار غدیر پہونچ گئے تھے حضرت جبرئیل نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ
 یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ واللہ یعصمک
 رسالتہ واللہ یعصمک اے رسول پہونچا تو اس چیز کو جو تیرے اوپر نازل
 کی گئی اور اگر نہ کر گیا ایسا تو تو اپنی رسالت کو نہیں پہونچایا اور اللہ تجھ کو محفوظ
 رکھیکا پر کہا آپ نے اے جبرئیل میں ڈرتا ہوں اپنے اصحاب سے کہیں وہ میری
 مخالفت نہ کریں میں بھر چڑھ گئے حضرت جبرئیل اور تیسرے روز پہر آنکر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو غدیر ہی کے مقام میں لے لیا اور کہا یا رسول اللہ بلغ ما انزل الیک
 من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ واللہ یعصمک من الناس

یعنی اے رسول خدا کے پہونچا دے تو جو کچھ تیرے اوپر نازل کیا تیرے پروردگار
 نے اور اگر ایسا نہ ہو گے تو تم نے خدا کی رسالت کو نہ پہونچایا اور اللہ نگہبان ہے تمہارا
 آدمیوں سے پس جبکہ رسول اللہ صلعم نے اس قول کو سن لیا تب کہا آدمیوں سے
 بٹھالو اپنے اونٹوں کو میں یہاں سے نہیں ہٹو گا جب تک کہ اللہ کی رسالت کو
 نہ پہونچاؤ گا بلکہ روضہ شیخ مفید سے تو ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلعم نے
 مقدمہ مرتبہ اس حکم سے استغفار فرمایا لیکن وہ معاف نہوا بلکہ آیت حکم کے ساتھ
 عقاب شدید کی نازل ہوئی تب آپ نے اس حکم کو پورا کیا عبارت اس کتاب کی
 ہم قبل میں نقل کر چکے ہیں بلکہ مکمل حیات القلوب مصنفہ باقر مجلسی سے یہ معلوم ہوتا
 ہے کہ اس آیت میں علاوہ وعدہ کے اخیر کو یہ الفاظ بھی نازل کئے گئے تھے۔
 فعذبتک عذاباً الیماً یعنی تو اگر علی کو خلیفہ نہ کرے گا پس عذاب دردناک میں
 ڈال دوں گا لعنت اللہ علی الکاذبین والعیاذ باللہ من هذه المعتقدین جناب
 سامی بمکسخت حیرت تھی کہ جناب مرتضوی کرم اللہ وجہہ نے اس کفر یعنی رد کرنے
 حکم خدا پر کیونکر سکوت فرمایا اور کس طرح پر راضی ہو گئے حالانکہ جناب اسد اللہ القاب
 کی کیفیت یہ تھی کہ اگر جناب فاروق اعظم اذنی حکم پیغمبر کو مٹانا چاہتے تھے تو
 وہ فوراً قبیر کو پکارتے تھے اؤذو الفقار کے قبضہ پر ہاتھ رکھتے تھے اور قتل کرنے
 پر حضرت فاروق اعظم کے مستعد ہو جاتے تھے جیسا کہ عماد الاسلام میں مجتہد التشریح
 دلداری علی لکھنوی اپنے اکابر سے نقل فرماتے ہیں کہ اللہ جل جلالہ نے جناب رسول خدا
 کو حکم فرمایا کہ سب لوگوں کے دروازوں کو جانب مسجد سے بند کر دو مگر جناب مرتضوی
 کا دروازہ کھلا رہنے دو بعد چند روز کے ایک روز حضرت عباس نے رسول خدا
 سے عرض کیا کہ آپ اللہ سے میرے واسطے استدعا کیجئے کہ میرا دروازہ مسجد
 کی جانب کھول دیا جاوے حضرت نے فرمایا اے چچا ایسا نہیں ہو سکتا تب حضرت

عباس نے عرض کیا کہ ایک پرنا لہ ہی کیواسطے دعا فرما دیجئے رسول خدا کا موش
ہو رہے اور اللہ نے اس درخواست کو قبول کر لیا رسول خدا خود اٹھے
اور موافق خواہش حضرت عباس کے انکے مکان کی چھت پر پرنا لہ کو جانب
مسجد لگا دیا چنانچہ وہ پرنا لہ زمانہ خلافت حضرت عمر فاروق میں تین برس تک
تایم رہا ایک روز اس پرنا لہ کا پانی بہ رہا تھا کہ عمر کے کپڑے اس سے خراب
ہو گئے اونہوں نے حکم دیدیا کہ اسکو اوکھاڑ دو وہ اوکھاڑ دیا گیا عمر نے کہا
کہ اگر اب کوئی لگا بیگا تو میں اسکی گردن مار دوں گا حضرت عباس اپنے لڑکوں
پر تکیہ کر کے شدت مرض میں حضرت امیر کے پاس فریاد لائے اور کہا میں دو
آنکھیں رکھتا تھا ایک تو جاتی رہی یعنی رسول خدا دوسری باقی ہے یعنی آپ مجھے
نہ معلوم تھا کہ تمہاری زندگی میں میرے اوپر ایسی مصیبت پہونچے گی حضرت امیر
نے فرمایا چچا تم کہ جاؤ میں دیکھ لوں گا اور اپنے اوس وقت آواز دی کہ قبیر اونہوں
نے عرض کیا جی حاضر اپنے فرمایا کہ میری ذوالفقار تولا اونہوں نے کہا جی لایا
حضرت علی نے ذوالفقار کو لے لیا اور سب آدمیوں کو لیکر مسجد میں آئے اور
قبیر سے کہا چڑھ اور لگا پرنا لہ قبیر نے فوراً لگا دیا بعد اوسکے حضرت امیر نے فرمایا
کہ قسم ہے مجھکو صاحب قبر و مبرکی کہ اگر کسی نے اس پرنا لہ کو اوکھاڑا تو اسکی
گردن مار دوں گا یہ خبر عمر کو پہونچی وہ مسجد میں آئے اور پرنا لہ کو اپنی جگہ پر لگایا
کہا کہ کوئی شخص پرنا لہ کو نہ اوکھاڑے اور ابو الحسن کو غضب میں نہ لاوے صبح کو
حضرت امیر نے حضرت عباس سے پوچھا کہ چچا کیا حال ہے حضرت عباس نے
کہا کہ جب تک تم زندہ ہو چین سے گزرتی ہے حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم ہے
خدا کی کہ اگر تمام اہل زمین مجھ سے بخصومت پیش آویں تو میں سبکو قتل کر دوں
اس روایت کو لکھ کر جناب مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ اگر عمر کو علی کا خوف نہ ہوتا تو کبھی

پر نہ لگانے دیتے تھیں نادی یا قبر علی بن ابی الفکار
 فقلدہ ثم خرج الی المسجد والناس حوله وقال یا قبر اصعد وردد
 المیزاب الی مکانہ فصعد قبر فردہ الی موضعہ وقال علی وحق
 صاحب ہذا القبر والمیزاب فلعلہ فالعلاض من عنقہ وعنق الامرلہ
 بذلك ولا صلبنا فی الشمس حتی ینفذ وبلغ ذلک عمر بن الخطاب فہمز
 ودخل المسجد ونظر الی المیزاب وهو فی موضعہ فقال لا یغضب احد
 ابی الحسن فی ما فعلہ وتکفر عنہ عن الیمین فلما کان من غدات مزی
 علی بن ابی طالب الی عمہ العباس فقال لہ کیف اصبت یا عمر قال
 بأفضل النعم ما دمت لی یا بن اخي فقال لہ یا عمر طب نفسك وقر
 عینا فواللہ نوحاً صمنی اهل الارض فی المیزاب لخصمہم ثم لقتلہم
 بحول اللہ وقوتہ ولا ینالک ضیم ولا غم فقام عباس فقبل بین عینہ
 وقال یا بن اخي ما خاب من انت ناصرة فکان هذا فعل عمر بالعباس عم
 رسول اللہ وقد قال فی غیر موطن وصیۃ منہ فی عمہ ان عمی العباس
 بقیۃ الایا والاجداد واحفظونی فیہ کل فی کفنی وانا فی کف عم
 العباس فمن اذاه فقد اذانی ومن اعداہ فقد اعدانی فسلمہ سلمی و
 حربہ حربی وقد اذاه عمر فی ثلث مواطن طاهرہ غیر خفیۃ منها فصبہ
 المیزاب ولو لا خوفہ من علی علیہ السلام لم یرکہ علی حالہ انتہی ملخصاً
 بجناب مجتہد صاحب کو مقام طعن حضرت فاروق اعظم بن حضرت عباس کی فضیلت
 کی حدیثین کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ عباس چچا میرے بقیہ ہیں
 آبا اور اجداد میرے کے اور انکا ادب کرو جو کوئی انکو اندا دیکھا اوس نے مجھکو
 اندا دی اور جس نے اوس سے دشمنی رکھی اوس نے مجھ سے دشمنی رکھی

خوب یاد آگئیں اور یہ نہ خیال رہا کہ امام اہل تشیع باقر مجلسی نے حیات القلوب میں
 از نکا ولد الزنا ہونا ثابت کیا ہے اور اونکے بیٹے کو اور اونکو دنیا اور آخرت میں
 اندھا لکھا ہے حیات القلوب کی عبارت ہم اوپر نقل کر چکے ہیں اس مقام پر ہکا اور
 سے بحث نہیں مقصود یہ ہے کہ جناب مرتضوی صرف ایک پر نالہ اوکڑنے پر
 اس قدر غیظ و غضب میں آگئے کہ حضرت فاروق اعظم کے قتل پر مستعد ہو گئے
 پس اس کفر یعنی منسوخت متعہ پر حضرت علی کیونکر ساکت ہو گئے اور کیوں نہ لگا
 قبر سے منگائی اور کیوں نہ مجمع عام میں حضرت فاروق اعظم کو جھٹلایا جناب والا
 یہ نہ خیال کیجئے گا کہ حضرت علی نے پر نالہ کے مقدمہ میں صرف حضرت عباس کے
 کہنے سے ایسا کیا کیونکہ جناب مرتضوی عموماً مجمع صحابہ میں روبرو فاروق
 اعظم کے فرماتے تھے کہ اگر تم احکام شرعیہ کو بدلو اور تائب نہ ہو تو ہم تمہارے
 سر کو پوڑ دین جس میں تمہاری دونوں آنکھیں ہیں چنانچہ بحر المناقب میں لکھا
 ہے کہ ایک روز حضرت عمر فاروق نے خطبہ پڑھا اور کہا اے لوگو اگر میں پہرین
 تمکو احکام شرعیہ سے جنکو کہ تم کپڑے ہوے ہو اور پہچانتے ہو تو کیا کرو تم سب
 چکے ہو گئے پہر اپنے تین مرتبہ فرمایا پس کھڑے ہو گئے علی اور فرمایا ہم تم سے توبہ
 طلب کریں پس اگر توبہ کرو قبول کریں ہم اور اگر نہ کرو تو ہم تمہارے سر کو پوڑ دین
 جس میں یہ تمہاری دونوں دیدہ ہیں عبارت اوسکی یہ ہے خطبہ عمر
 بن الخطاب فقال لو صرفناکم عما یعرفون الی ما ینکون ما کتم
 تصنعون قال فسکتوا قال ذلك ثلثا فقام علی فقال اذا کن تسیتیک فان
 تبت قال وان لم قال اذا تقرب الذی فیہ عیناک ملازمان والا جب جناب
 مرتضوی کی یہ کیفیت ہو کہ مجمع عظیم میں فاروق اعظم کے مقابلہ پر بے تکلف فرمادے
 کہ اگر تم احکام شرعیہ سے ہکو بھیرا اور توبہ نہ کرو تو ہم تمہارے سر کو پوڑ دین

تو پھر دمتعہ پر کہ بقول آپ کے کفر تھا کیونکہ سلوک فرمایا اور اسے جناب سکوت کیا
 بلکہ اس کفر سے رضا مند ہو کر وہی کہنے لگے جو فاروق اعظم نسبت متعہ کے کرتے
 تھے یعنی اسکی حرمت پر اصرار کرنے لگے اور علی الاعلان حضرت ابن عباس کو
 مباحثہ میں عیاش فرمانے لگے یہاں تک کہ نہ خود متعہ کیا اور نہ کبھی اپنی خلافت
 میں جاری کیا حتیٰ کہ امین علیہما السلام نے بھی متعہ سے کنارہ کیا بلکہ کل ایہ
 نے احتراز کیا باوجود اس امر کے کہ حضرت امام حسن علیہ السلام بکثرت عورتوں کے
 ساتھ نکاح کرتے تھے اور طلاق دیتے تھے مگر کبھی متعہ نہ کرتے تھے اگر حضرت امیر
 فرمایا کرتے تھے کہ کوئی شخص اپنی اڑکیوں کو نکاح میں حسن کے مدد کو یہ مرد
 کثرت سے طلاق دیتا ہے چنانچہ کلینی میں لکھا ہے عن ابی عبد اللہ علی السلام
 قال ان علیاً قال وهو علی المنبر لا تزوحو الحسن فانه رجل مطلق
 اور جسقدر کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اصرار حرمت میں کرتے تھے اوسقدر حضرت
 ابن عباس متعہ کے مباح ہونے میں کوشش کرتے تھے اور اوسکے ابراہیم کا ذکر
 فرماتے تھے باوصف اس امر کے کہ حضرت امیر او نکو قائل کرتے تھے اور عیاش ہی
 فرماتے تھے مگر وہ بقول آپ کے باز نہ آتے تھے لیکن بعد مدت مدید کے یہ عقدہ
 حل ہوا کہ حضرت امیر نے خیال فرمایا ہوگا کہ گو آپ نے سر پر رضا و کفر کا بار رہیگا
 مگر اسکے اسناد میں عمدہ مطلب حاصل ہوگا یعنی اگر متعہ جاری رہیگا تو ادنیٰ
 شخص امت میں سے تین مرتبہ متعہ کر کے ہماری برابری کا دعویٰ کرے گی اور چوتھی
 مرتبہ تو ہم سے بھی بڑے خاتم الانبیاء کے مرتبہ سے ٹکر لیگا جیسا کہ تفسیر منبع الصادقین
 میں اس حدیث کو لکھا ہے من تمتع مرة درجة کدرجة الحسن ومن
 تمتع مرتین درجة کدرجة الحسن ومن تمتع ثلاث مرات درجة کدرجة
 العلی ومن تمتع اربعة مرات درجة کدرجتہ اور حضرت ابن عباس

یہ سمجھا ہو گا کہ یہ لوگ میری باپ کو لونڈی بچہ تو ٹھہرا چکے ہیں اور انکی کنیز کنیز اولیٰ
 کا نام مہری اور دستخط اپنے پاس رکھ چکے ہیں جیسا کہ مجلسی نے حیات القلوب میں
 لکھا ہے و این نامہ نزد ائمہ علیہم السلام بود پس میں بھی اس فعل کے اجرا میں
 کوشش کروں تاکہ اذن شخص امت سے میں مرتبہ عورت سے بطریق متعہ
 مباشرت کر کے انکے مرتبہ پر پہنچ جائے اور انکو بمقابلہ میرے اپنے مرتبہ پر غرا
 تہونی پاسے اور کبھی میرے باپ کی کنیز زادگی کا خیال نہ آئے العیاذ باللہ
 اس فرقہ کو نہ رسول کی رسالت کا لحاظ ہے نہ صحابہ کی صحابیت کا خیال ہے نہ ائمہ
 کا ادب ہے نہ عترت کا پاس ہے انا للہ وانا الیہ راجعون اور نسبت کرنا طعن
 محدثین اہلسنت کے روایت بنانیکے جو ٹاٹھرا نا اپنے اکابر کو ہی مجتہد المتقین
 صاحب گوہر مراد لکھتے ہیں کہ اہل انصاف در فرقہ سنیان محدثین ایشاند کہ
 ہر چہ از پیغمبر صلعم بانیہار سیدہ بے کم و کاست روایت می نمایند انتہی ملخصاً
 قولہ اور منسوخ ہونا صحیح جو نہیں ہے تو کبھی تو کہتے ہیں کہ تین روز کے واسطے
 مباح ہوا تھا اور کبھی کہتے ہیں کہ خیر میں متعہ اور گوشت خراہلی حرام ہوا اور
 او طاس میں پھر مباح ہوا اور پھر حرام ہوا اور فتح مکہ اور حجتہ الوداع میں مباح ہوا
 اقول جناب مخاطب کی زبان پر لفظ کبھی کبھی خوب جاری ہے اے جناب کبھی کبھی
 اور تبھی تبھی کیا معنی بیشک اہل سنت کہتے ہیں کہ ایک دو مرتبہ مقام جہاد و حالت
 سفر میں بوجہ شدت تکلیف صحابہ کے بمقتضائے مقام متعہ جاری کیا گیا تھا لیکن
 معاً اسی مقام پر ممانعت فرمادیکھی جیسا کہ صحاح ستہ سے ہم نقل کر چکے ہیں کہ فتح
 مکہ میں تین روز تک جاری رہا بعد کو تا قیام قیامت حرام فرمایا گیا ہمارے جناب
 مخاطب لفظ منسوخ اور ممنوع کے معنی بھی تو نہیں جانتے ارے میان یہی معنی ہیں
 منسوخ کے کہ قبل نسخ کے ایک امر جاری تھا بعد کو منع کیا گیا اسی کو فرماتے ہیں امام

رازی ان نسخ طرہ علیہ تحقیق نسخ او سپرطاری ہو گیا اور اسکی وسو او عظم
 است سے نقل کیا ہے فذہبت السواد الاعظم من الامۃ الی انھا صارت
 منسوخۃ پس کیا ہے گروہ بڑا امت سے طرٹ اس بات کے تحقیق ہو گیا وہی متعہ
 نسخ ملازمان والا براسے خدا اس روایت کو کہ او طاس میں پھر مباح ہوا اور پھر
 حرام ہوا اور فتح مکہ اور حجتہ الوداع میں مباح ہوا کسی کتاب مستند اہلسنت سے پیش
 کیجئے ورنہ ایسے جھوٹے دعویٰ اور غلط روایتوں کے لکھنے سے باز آئیے احباب
 اور حرم متعہ کی واسطے او طاس اور فتح مکہ اور حجتہ الوداع ایک ہی مقام اور موقع
 ہے نہ متعہ دا اور عدم صحت نسخ کی واسطے ان دو ایک روایتوں کو جو دو ایک
 مقام پر واقع ہوئی ہیں دلیل قرار دینا نہایت حماقت ہے نفس الامر میں کسی قسم
 کا اختلاف نہیں ہے البتہ وہ اختلاف قابل غور ہے کہ جوابات ہل اتی کی نازل
 ہوئی شان جناب مرقضوی اور حضرت سیدہ اور سیدہ اشباب اہل الجنۃ اور فضہ
 کینزین واقع ہوا ہے تفسیر اہلبیت اور تفسیر قرأت ابن ابراہیم اور تفسیر مجمع البیان
 اور تفسیر صافی اور تفسیر علوی اور تفسیر صابری اور تفسیر عالی اور تفسیر کاشانی اور
 تفسیر جرجانی اور تفسیر رازی اور تالیفات مغری اور امالی شیخ کو ملاحظہ کیجئے کہ ان
 آیات کے نزول میں کیسی روایات مختلفہ متناقضہ واقع ہوئی ہیں کہ جنکے دیکھنے
 سے اصل قصہ محض دروغ معلوم ہوتا ہے اوں اختلافات میں سے چند اختلافات
 اس مقام پر واسطے سرور ناظرین کے لکھتا ہوں اور باقی کو قیاس عاقلین پر
 چھوڑتا ہوں یعنی جسوقت کہ حضرت حسنین بیمار ہوئے اور حضرت امیر اور جناب
 سیدہ اور کینز مذکور نے تین روزوں کی نذر تہناتے حصول شفا اپنے اوپر
 واجب کی تو کہی تو کہتے ہیں کہ یہ نذر بتعلم و ملقین صحابہ کبار مثل صدیق و فاروق
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی تھی کہ ہمراہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے

عیادت کے آئی تھی جیسا کہ مجمع البیان سے ظاہر ہے اور کبھی کہتے ہیں کہ صرف بنیاد
 ناروق اعظم کی تلقین سے جیسا کہ تفسیر قرأت ابن ابراہیم سے ظاہر ہے اور کبھی
 کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم فرمایا جیسا کہ تفسیر جر جانی سے معلوم ہوتا ہے
 اور کبھی کہتے ہیں کہ جناب مرقضوی کو الہام اس نذر کیواسطے ہوا تھا جیسا کہ تالیف
 فضل ابن شادان سے معلوم ہوتا ہے پراسمین اختلاف ہے کبھی تو کہتے ہیں کہ
 سنین ہی شریک اس نذر میں تھے جیسا کہ شیخ نے امالی مجلس چوالیس میں لکھا
 ہے اور کبھی کہتے ہیں کہ شریک نہ تھے جیسا کہ بقیہ کتب سے ظاہر ہے پراسمین
 اختلاف ہے کبھی تو کہتے ہیں کہ تین صاع یہودی سے قرض لئے تھے اور کبھی
 کہتے ہیں کہ جناب امیر نے یہودی کی مزدوری پانی سیچنے کے کی تھی اوسمین
 یہ تین صاع ملے تھے جو مسکین اور یتیم اور اسیر کو بقدر حصہ ہر ایک کو دئے تھے
 اور کبھی کہتے ہیں کہ صرف بنائیکی مزدوری اپنی کی تھی اور کبھی کہتے ہیں کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا کئے تھے جیسا کہ بجا مجلسی سے ظاہر ہے پراسمین اختلاف
 ہے کبھی تو کہتے ہیں کہ جناب سیدہ ہی اس مزدوری میں شریک تھیں اور کبھی
 کہتے ہیں کہ شریک نہیں تھیں جیسا کہ امالی وغیرہ سے ظاہر ہے پراسمین اختلاف
 ہے کہ مساکین کو جو وقت افطار کے دیا گیا کیا غذا تھی کبھی تو کہتے ہیں کہ تینوں
 روز وین تین مکی پکا کر دی گئی تھیں اور کبھی کہتے ہیں کہ حریرہ تھا جیسا کہ بجا وغیرہ
 سے ظاہر ہے پراسمین اختلاف ہے کہ اول مرتبہ مسکین جو دروازہ پر آیا اور
 اپنی گرسنگی کو ظاہر کیا تو کہتے ہیں کہ جناب امیر نے سفارش اوسکی سامنے جناب
 سیدہ کے نشرین کی اور کبھی کہتے ہیں کہ اشعار میں نظم کر کے سفارش کی جیسا کہ
 تفسیر جر جانی اور صحیفۃ المتقین وغیرہا سے ظاہر ہے پراسمین اختلاف ہے کبھی
 تو کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی شریک صحبت اس سخاوت کے وقت تھے اور

کہی کہتے ہیں کہ آپ شریک نہیں تھے جیسا کہ قرأت ابن ابراہیم وغیرہ سے ظاہر
 ہے پھر اسمین اختلاف ہے کہی تو کہتے ہیں کہ تین روز برابر مسکین اور یتیم اور
 اسیر کو کھانا کھلایا اور کہی کہتے ہیں کہ ایک وقت جیسا کہ حدیث جعفری تفسیر
 اہلبیت میں ظاہر کر رہی ہے پھر اسمین اختلاف ہے کہ تہائی جو سے حریرہ بنایا
 گیا اور وہ مسکین کو بخشا گیا اور تہائی سے طعام اور وہ یتیم کو دیا گیا اور تہائی
 سے تیسری قسم کا کھانا پکا یا گیا کہ وہ اسیر کو دیا گیا اور وہ اہل شرک سے تھا جیسا
 کہ تفسیر کاشانی سے ظاہر ہے اور اس روایت کے منافی وایت قبل میں مذکور
 ہو چکی پھر اسمین اختلاف ہے کہی تو کہتے ہیں کہ اللہ جل جلالہ حضرت جبریل کو
 ہر روز لباس مسکین اور یتیم اور اسیر میں بھیجتا تھا اور کہی کہتے ہیں کہ فرشتہ
 دوسرا آتا تھا جیسا کہ کتاب مغزی سے معلوم ہوتا ہے بہر حال اسیر کا مشرک ہونا
 تفسیر کاشانی سے اور معاذ اللہ حضرت جبریل یا دوسرے فرشتہ کا لباس اسیر میں
 حاضر ہونا مغزی سے ظاہر ہے پھر اسمین اختلاف ہے کہی تو کہتے ہیں کہ آیات
 هل اتی بعد کھانے مائدة منزل من السماء کے اوترین اور کہی کہتے ہیں کہ
 قبل اوسکے پھر اسمین اختلاف ہے کہی تو کہتے ہیں بعد کھانے کے بلا عملت اوترین اور
 کہی کہتے ہیں کہ بعد اس واقع کے کہ حضرت امام حسین کی وجہ سے وہ نعمت عظمیٰ اور
 علیہ کبریٰ زایل ہو چکی تھی چنانچہ صافی اور صحیفہ المتقین میں لکھا ہے کہ جب تو آنحضرت
 صلعم نے حسنین کو بسبب گرسنگی کے متغیر پایا تو سخت ملول ہوئے اویس وقت حضرت
 جبریل ایک قاب مرصع یا قوت سے پر فرید سے بطریق تحفہ کے لے پہونچے سب بزرگوار
 نے خوب کھایا اور ایک لقمہ بھی اوس سے کم نہوا حضرت امام حسین علیہ السلام تھوڑا
 سا اپنے ہاتھ میں لیکر باہر آئے ایک عورت یہودیہ کی ناک میں جو خوشبو پہونچی تو بقرآ
 ہو کر وہ لقمہ اوسنی حضرت سے مانگ لیا اپنے اوسکو دیدیا جسوقت وہ قریب منہ کے

لیکن حضرت جبریل نے بعثت تمام دوڑ کر اوسکو اوسکے منہ سے چھین لیا اور
 فوراً قاب کو آسمان پر اٹھا لیکے سب دیکھتے کے دیکھتے ہی رگھئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ اگر امام حسین اس حرکت کو نہ کرتے تو یہ نعمت امت سے قیامت تک ناپائیدار
 نہوتی بعد ان خرابیوں بسیار کے یہ آیات کریمہ نازل ہوئیں یوفون بالندار
 ویخافون یوما کان شمرہ مستظیرا ویطعمون الطعام علی وجہ
 مسکینا ویتیمہا واسیرا میں کہانتک ہر امر میں آپکے یہاں کے اختلاف
 بیان کروں گا اور کس حد تک لکھوں گا اسکے واسطے تو دفاتر رنگنا پڑینگے اور دس
 لکنا پڑینگے لہذا جمیع کتابوں میں سے کتب اربعہ کو منتخب کرنا ہوں اور ان میں سے
 تہذیب اور استبصار کے اختلافات کو لکھنا ہوں باوصف اس امر کے کہ ان
 دونوں کتابوں کا ایک ہی شخص مصنف ہے اس پر پانچ ہزار حدیث سے زیادہ
 باہم مختلف ہے صاحب فواید مدینہ جنکو ملا باقر مجلسی بحار الانوار میں اس مرتبہ امامیہ
 قرار دیتے ہیں اور انکی کتاب کو معتمد علیہا طائفة بتلاتے ہیں وہ اپنی
 کتاب فواید مدینہ میں امام اعظم طوسی سے یوں نقل فرماتے ہیں کہ امام اعظم
 کہتے ہیں کہ میری کتاب تہذیب اور استبصار میں پانچ ہزار حدیث سے زیادہ
 باہم مختلف ہیں عبارت اوسکی یہ ہے وقد ذکرنا ما ورحمہم علیہم السلام
 من حدیث المختلفة التي تختص فی الفقہ فی کتابی المعروف
 بلاستبصار و فی کتاب تہذیب الاحکام ما یزید علی خمسة الاف اب
 جناب مخاطب خیال کریں کہ کتب اربعہ میں سے دو کتابوں کی یہ کیفیت ہو کہ
 پانچ ہزار حدیث سے زیادہ ان میں مختلف ہوا اور طرفہ یہ کہ ان دونوں کا مصنف
 بھی ایک ہی ہوا اور لطف یہ کہ وہ خود ہی بیان بھی کرتا ہو تو پھر قیاس کیسے
 غیر کتب اربعہ پر کہ انکی کیا کیفیت اور کیا حالت ہوگی ملازمان والا کی طبیعت

اگر گرانہ معلوم ہو تو ایک امر اور عرض کرنے کے قابل ہے وہ یہ کہ آپ کے امام
 اعظم بیچارہ کا ہی کچھ قصور نہیں اور اوسپر کیا موقوف ہم سب مصنفین اہل تشیع
 کی جانب سے معذرت کرتے ہیں کہ وہ بیچارہ معذور ہیں وہ تو بزمان حال یہ کہتے
 ہیں کہ ہم سے تو میان حوالیقی اور حضرت صاحب الطاق اور جناب بیٹھی اور
 مخدوم ہشام ابن الحکم اور مکرّمی ہشام ابن سالم اور معظّمی حضرت زرارہ اور
 مخفی البوصیر اور معلی القاب جناب ابو الجارود وغیر ہم نے جو فرما دیا دیا ٹانگ دیا
 اور فی الواقع سچ ہے یہ عذر کیونکہ یہ حضرات فایض البرکات بذاتہم ایہ
 علیہم السلام سے ملاقات فرماتی تھی اور انکے ساتھ مصاحبت رکھتے تھے جو انہیں
 ایہ ہی تھے انہیں ذوات مقدسہ میں سے نبجا اللہ تھے اور انہیں نفوس قدسیہ
 میں سے امنا اللہ تھے انہیں نے نبوت کو روشن کر دیا اور انہیں نے رسالت
 کو چکا دیا یہی لوگ ہیں کہ اگر عدم سے وجود میں نہ آتے تو نبوت منقطع ہو جاتی
 یہی صاحب ہیں کہ اگر انکا وجود باجود نہوتا تو رسالت معدوم ہو جاتی جیسا کہ
 مجلسی نے روضۃ المتقین میں بحث رجال میں ایہ علیہم السلام سے نقل کیا ہے
 بشر المحبین بالحجة یزید ابن معاویۃ الفجلی و ابو بصیر لم یث ابن التجر
 و محمد ابن مسلم و زرارۃ اربعة نبجا امنا اللہ علی حلالہ و حرامہ
 ولا هوکلاء لا تقطعت اثار النبوت اندرست کیا حاجت ہے ہم کو ان حضرات
 کی تعریف نقل کر نیکی اور کیا ضرورت ہے انکی توصیف بیان کر نیکی انہیں کے
 نور سے تمام اہل تشیع نور ہیں اور انہیں کی صورت کے جمیع اہل تشیع مصور ہیں کم
 کوئی حدیث مذہب تشیع میں ہو گی جو ان سے اور انکے اخوات سے خالی ہو او
 کم کوئی خبر کتب اربعہ میں ہو گی جو انکی روایت سے عاری ہو یہی لوگ ہیں
 کہ انکی نظر بن خدا پر پڑی ہوئی ہیں یہی لوگ ہیں کہ انکی عقلیں خدا کی حقیقت

پائے ہوئے ہیں یہی لوگ ہیں کہ انہوں نے خدا کو ٹھوک سجا کر مہوکل معلوم کر لیا
 یہی لوگ ہیں کہ انہوں نے خدا کو ٹٹو لکڑ ٹھوس پالیا اب دیکھئے میان جو البقی
 اور حضرت صاحب الطاق اور جناب ہیشمی کے حال کو اور ذرا تکلیف فرما کر
 سنئے اور انکے مقال کو کلینی کو ملاحظہ فرمائیے اور خدا کے لئے ان بزرگوں پر
 نظر نہ لگائے شعر نظر لگے نہ کہیں ٹھونک ٹھانک کر انکے یہ لوگ کیوں میری
 حرف سطر کو دیکھتے ہیں ؟ عن ابن الحسین و ابن الحسین ان ہیشمی بقول انہ
 اجوف الی السرة والباقی صمد کما بقولہ الجوی و صاحب الطاق
 یعنی ہیشمی کتاب ہے کہ اللہ مہوکل ہے ناف تک اور باقی ٹھوس ہے اسی کو جو البقی
 اور صاحب الطاق کہتے ہیں سبحان اللہ کیا فہم مذ کا تھی اور کیا عقل سا
 زمین کی ناف کو اب تک کسی نے نہیں پایا مگر انکی رائے نے زمین کیا خدا کی ناف
 کو پایا اب مخدومی ہشام ابن الحکم اور مکرمی ہشام ابن سالم کی کیفیت کو اور
 سنئے اور ذرا عنایت فرما کر ادھر کو متوجہ ہو جائے صرف کلینی ہی کو دیکھئے اور
 کسی کتاب کی تکلیف نہ کیجئے عن محمد ابن الفرخ زنجی ان ہشام ابن الحکم
 یقول ان اللہ جسم وان ہشام ابن سالم بقول انہ صور اجوف الی
 السرة والباقی صمد یعنی محمد ابن الفرخ زنجی سے روایت ہے کہ تحقیق ہشام
 ابن الحکم کتاب ہے کہ اللہ جسم ہے اور ہشام ابن سالم کتاب ہے تحقیق وہ صورت ہے
 مہوکل ہے ناف تک باقی ٹھوس ہے سچ ہے یہی مصاحبین ایہ ہدی تے
 اور یہی مقتداے حضرات شیعہ تھے آپ نے ان حواس خمسہ کے احوال مقدسہ
 کو ملاحظہ فرمایا اور انکے عقائد مطہرہ کو مطالعہ کر لیا اور انکے اقوال مسعودہ کو
 سن لیا اور انکے عقول محمودہ کو سمجھ لیا یہی لوگ اسبق روایات حضرات شیعہ ہیں
 اور یہی لوگ اقدم نقات حضرات امامیہ ہیں ملازمان والا کہیں انکے عقاید کی

تقریف نہ کیجئے گا اور انکے اقوال کی توصیف نہ فرمایا کیونکہ ائمہ کے نزدیک انکے عقاید موجب خسران و خذلان ہیں اور یہ خود ظالم اور مردود اور شیطان ہیں ائمہ علیہم السلام انکو گمراہ جانتے تھے اور اہل بدعت میں قرار دیتے تھے اور ہاتھ اوٹھا اوٹھا کر دعار بد کرتے تھے کلینی کو ملاحظہ فرمائے اور کہین کا ہیکو جائے روایت کیا ہے کلینی نے حسن ابن عبد الرحمن حمالی سے کہا اوہنوں نے کہ عرض کیا میں نے کاظم علیہ السلام سے تحقیق ہشام ابن الحکم زعم کرتا ہے اس بات کا کہ اللہ جسم ہے فرمایا امام نے قتل کرے اوسکو اللہ عبارت اوسکی یہ ہے عن الحسن ابن عبد الرحمن الحمائی قال قلت لابی الحسن کاظمہ ان ہشام ابن الحکم یزعم ان اللہ جسم قال قاتلہ اللہ اور پھر کلینی کو دیکھ لیجئے اور اوسے اپنی تسکین کر لیجئے روایت کیا کلینی نے کتاب التوحید میں محمد ابن الفرخ ربی سے کہ اوہنوں نے امام ابو الحسن سے بواسطہ تحریر کے سوال کیا اس امر میں کہ ہشام ابن الحکم اللہ کا جسم ٹھہراتا ہے اور ہشام ابن سالم صورت فرمایا امام نے پناہ مانگ تو ساتھ اللہ کے شیطان سے اور قول دونوں ہشاموں کا لغو و بیہودہ ہے عبارت اوسکی یہ ہے عن محمد ابن الفرخ الرنجی قال کتبت الی ابی الحسن سئلہ عما قال ہشام ابن الحکم فی الجسم و ہشام ابن سالم فی صورت فکتب دع عنک حیدرہ الحیدران واستعد بالله من الشیطان لیس قول ما قال ہشامان اور پھر اوسے کلینی کو ملاحظہ فرمائے اور اپنے قلب کا اطمینان اوسے سے کر لیجئے روایت کیا کلینی نے محمد ابن الحر از اور محمد ابن احسین سے کہ کہا اوہنوں نے کہ داخل ہوئے ہم امام ابو الحسن رضا علیہ السلام کے پاس اور عرض کیا ہم نے کہ ہشام ابن سالم اور صاحب الطاق اور یمنی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ خالی ہے ناقص

اور باقی ٹھوس ہے پس امام نے سجدہ کیا اور فرمایا کیسی تابعداری کی اونہوں
 نے نفوس اپنے کی اور بعد اسکے دعا مانگی کہ اے اللہ مت حشر کر تو میرا ساتھ
 قوم ظالمین کے عن ابراہیم بن محمد بن الحواضر و محمد بن الحسین قالا
 دخلنا علی ابی الحسن الرضا قلنا ان ہذا مرابن سالم وصاحب الطاق
 والہشمی یقولون انہ تعالی اجوف الی السرة والیا محمد فخر لله ساجد
 ثم قال کیف طاعو عنہما انفسہما ان شہو ک لغیرک اللهم لا اصفک
 الا بما وصفت بہ نفسک ولا اشبهک بخلقک انت اهل لكل خیر
 فلا تجعلنی مع القوم الظالمین جناب والا دیکھئے کہ ان بزرگ وار و پیرایہ
 علیہم السلام کیسی بد دعا فرماتے ہیں اور کیسا انکو نفس پرست بتلاتے ہیں اور
 کس طرح انکو فرقہ مشبہ میں داخل کرتے ہیں اور کیسا حکم پناہ مانگنے کا شیطان
 سے فرماتے ہیں اور کیسا اپنے حشر کو قوم ظالمین سے بجاتے ہیں ملازمان جناب بوجہ
 جودت طبیعت اور تقلید نثر بہ کہیں یہ نفرما دیجئے گا کہ یہ حضرات جامع الکملات
 اپنے اقوال سے بوجہ مصاحبت امام جعفر علیہ السلام منحرف ہو گئے تھے اور اپنے
 عقاید سے بسبب فیض جعفری کے تائب ہو گئے تھے اپنے مذہب سابق سے
 رجوع کر لیا تھا اور دوسرے مذہب میں قرار پکڑ لیا تھا قدر ہو جائیگا امام معصوم کا
 جاہل ہونا یا جائیگا حدیث امام جو ٹی ٹھہرائیگی سب اگلے پچھلے مار و پودے والے
 ہو جائینگے کیونکہ حدیث مذکور امام رضا علیہ السلام کی ہے جس میں اپنے آیت —
 فلا تجعلنی مع القوم الظالمین بطریق دعا فرما کر اون حضرات ممدوح
 عالمین کے سوء خاتمہ کی خبر دی ہے حضرت امام رضا بعد امام کاظم علیہ السلام
 کے ہوئے ہیں اور یہ حضرات حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی وفات
 کے بعد انتقال فرما گئے ہیں جیسا کہ کتب رجال ابو عمر کشی وغیرہ سے ظاہر ہے اور

اگر ملازمان والا حضرت امام رضا علیہ السلام کے حدیث کا خیال نہ فرماوین اور اپنے
ایہ حقیقتیں کی خواہ تخواہ توبہ کو تائب فرماوین گوکہ حضرت امام رضا جلیل ٹھہراوین
مگر ایہ شیعہ عقاید مذکورہ سے ثابت قرار پا جاوین تو امام اہل تشیع حضرت ملا
باقر مجلسی کے سجاد الانوار کو ملاحظہ فرمائیجئے اور اوہمین اس حدیث کو جو علی
شیخ الشایخ سے منقول ہے پڑھو اگر سن لیجئے عن ابن عامر عن معلى بن
محمد عن محمد بن جهمور الفهمی باسنادہ رفعہ قال قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم الی اللہ اخصا بالتوبۃ قتل یا رسول اللہ وکیف ذاک
قال انه قد اشرب قلبہ حبھا یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے انکار کیا اللہ نے صاحب بدعت کی توبہ قبول کرنے سے کسے کہا یا رسول
کیا وجہ ہے اسکی فرمایا اہل بدعت کے دلمین محبت بدعت کی بیٹھ جاتی ہے بعد
اسکے ملا صاحب نے نہ قبول کرنے توبہ اہل بدعت کی نسبت یہ توجیہ فرمائی
المعاد انه لا یوفق للتوبۃ کما یظهر من التعلیل اولاً یقبل توبۃ قبول
کاملاً یعنی اہل بدعت کو توفیق ہی توبہ کی نہیں دی جاتی یا توبہ اونکی مقبول نام
نہیں ہوتی اب ارشاد فرمائیے کیونکر توبہ اون ذوات مقدسہ کی کہ جنہوں نے
خدا کو مکمل ٹھہرایا ہے مقبول ہو سکتی ہے جب اہل بدعت میں قرار پا گئے تو
بقول ملا صاحب کے کیونکر تائب ہو گئے اب آپ ان حواس خمسہ کو انہیں کے
حال پر چھوڑئے اور انکے تائب ہو جانے سے منہہ کو موڑئے اس خیال باطل
کو طبیعت نازک سے نکال دیجئے اور ان حضرات کی توبہ اور رجوع کرنے کا
مطلقاً دلمین گمان نہ کیجئے آگے چلئے عظمت مآب حضرت زرارہ کے حال کو دیکھیے
کتب اسماء الرجال اہل تشیع کو ملاحظہ فرمائے اوہمین سے کتاب کشتی کو کھلوائے
ابو عمر ایہ سے نقل کرتے ہیں کہ ایہ علیہم السلام حضرت زرارہ پر لعنت فرماتے ہیں

اور صرف لعنت پر قصر نہیں کرتے ہیں بلکہ حضرت زرارہ کو یہود اور نصاریٰ
 سے زیادہ بد جانتے ہیں اور حضرت زرارہ کی عیادت کی واسطے لوگوں کو منع
 کرتے ہیں اور جنازہ پر حاضر ہونے سے روکتے ہیں عبارت اوسکی ایک مقام کی ہے
 لعنت الله على زرارۃ وهو شر من اليهود والنصارۃ ^{وہو شر من الیہود والنصارۃ}
 حدثنا محمد بن احمد عن محمد بن عیسیٰ عن علی ابن الحکم عن بعض حالہ
 عن ابی عبد الله قال دخلت علیہ فقال متی عهدک بزرارۃ قال قلت
 ما رأیتہ منہ ایام قال لا تبال وان مرض فلا لعدۃ وان مات فلا
 تشہد جنازتہ قال قلت زرارۃ متعجباً مما قال قال نعم زرارۃ
 شر من الیہود والنصارۃ ومن قال ان مع الله ثالث یعنی علی ابن حکم
 کے بعض شیوخ کہتے ہیں کہ امام صادق نے مجھ سے پوچھا کہ زرارہ سے ملاقات
 ہوتے ہی میں نے غرض کیا کہ چند روز ہو گئے کہ میں نے اوسکو نہیں دیکھا
 فرمایا اوسکی پرواہ نہ کر اگر وہ بیمار ہوا اوسکی عیادت کو نہ جاؤ اگر مرے اوسکے جنازہ
 پر حاضر نہو میں نے متعجبانہ عرض کیا کہ آیا زرارہ کے حق میں یہ ارشاد ہوتا ہے
 فرمایا ہاں وہ بدتر ہے یہود اور نصاریٰ سے اور اون لوگوں سے جنہوں
 نے کہا کہ اللہ کے ساتھ تیسرا ہے کیا خوب یہ وہی معظمیٰ حضرت زرارہ ہیں کہ جو
 لولا ہوا میں داخل ہیں اور رسالت کے روشن کر نیوالے اور نبوت
 کے چمکانے والے تھے مگر حضرت زرارہ بھی ایمہ علیہم السلام سے کچھ خوف نہیں
 کرتے تھے بلکہ جواب تر کے تر کے ایمہ کو دیتے تھے اگر ایمہ علیہم السلام حضرت کی نسبت
 شر کا لفظ فرماتے تھے تو حضرت زرارہ ایمہ کی نسبت معاذ اللہ لعنت کا لفظ
 منہ سے نکالتے تھے اگر ایمہ حضرت پر اللہ کی لعنت برساتے تھے تو حضرت زرارہ
 ایمہ پر معاذ اللہ اپنی لعنت فرماتے تھے اوسی کتاب مختار ابو عمر کشی میں سکھ

ہی ملاحظہ کیجئے وحدثنا محمد بن مسعود قال حدثنا جبریل ابن
 احمد الفانزانی قال حدثنا العبد ابن محمد بن عیسیٰ عن یونس
 عن عبد الرحمن عن ابن مسکان قال سمعت زرارة بقول رحمہ اللہ
 ابا جعفر واما جعفر فان فی قلبی علیہ لضة وقال قتلہ و ما حمل
 زرارة علی هذا قال ابن ابا عبد اللہ اخرجہ عن اربہ یعنی ابن مسکان
 کتابہ میں نے سنا کہ زرارة کہتا تھا خدا رحمت کرے ابو جعفر کو پر جعفر بس تحقیق
 میرے ولین اعتقاد ہے کہ اوپر لعنت خدا ہے راوی کہتا ہے کہ زرارة کی اس
 عداوت کا کیا سبب کہا اس واسطے امام جعفر اوسکے قبایح اور شناہیں بیان فرماتے
 وہ حضرت زرارة ایمہ علیہم السلام پر لعنت کے بھی قائل تھے جب ہی سچیہ رضیہ
 شر من الیہود والنصارى کے قابل تھے حضرت زرارة کے حال مبارک سے
 ہے قطع نظر کیجئے جائے دیجئے کچھ طبیعت پر میل نہ لائیے گذشتہ انجہ گذشتہ جناب
 علی القاب ابو الجارود کے صفات مقدسہ کو ملاحظہ فرمائیے حضرت ایشان کیسے
 کیسے صفات سے موصوف تھے اور کیسے کیسے القاب سے معروف تھے بمصرہ العوام
 اور تذکرہ الایمہ اور منہج المقال اور خلاصۃ الاقوال کو دیکھئے فاضل استرآبادی کی کتاب
 مختار کشی سے نقل فرماتے ہیں کہ حضرت ابو الجارود کو اعمیٰ سرخوب بھی کہتے ہیں
 اور یہ نام بعض شیاطین کا بھی ہے جو دریامین رہتے ہیں الاعمیٰ السرخوب
 بالسنن المهملة المضمومة والراء والحاء مهملتین والباء منقطۃ
 تحتھا نقطۃ واحده بعد الواو مذمومہ لاشبہۃ فی ذمہ سمی سرخوباً
 باسم الشیطان الاعمیٰ بسکن البحر ما شاء اللہ جناب علی القاب میاں
 ابو الجارود چشم بد و راندہ تھے چونکہ دریامین بعض شیاطین اندہ رہتے
 ہیں اس واسطے اونسے نام پر حضرت کا نام بھی رکھا گیا تھا کتاب کشی سے یہ بھی

معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کی ایک تفسیر بھی ہے المسمی تفسیر باقری اور وہی فاضل
 اتر آبادی ابوبصر سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا امام ابو عبد اللہ علیہ السلام نے
 کثیر النوال سالم ابن حفصہ اور ابو انجار و د کذاب اور کذاب اور کفار میں لعنت اللہ
 کی اور ان کے عبارت اسکی یہ ہے قال ابو عبد اللہ علیہ السلام کثیر النوال
 وسالم ابن ابی حفصہ ابوالجاسر و د کذابون مکذبون کفار
 علیہم لعنت اللہ ان اندھے میان ابوبصر کو گاہ میں رکھیں گامیہ وہی ہیں
 جو ہولائین مندرج ہیں یہ میان اندھے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کو طماع
 اور دنیا پرست جانتے تھے اور اسی کی شامت سے کہتے تھے آپ کے منہ پر موت
 تھا ابوعمر کشتی نے کتاب مختار میں لکھا کہ حدیثی محمد ابن عیسیٰ عن یونس عن
 حماد قال جلس ابونصر علی باب ابی عبد اللہ علیہ السلام لیطلب
 الاذن فلم یؤذن له فقال لو کان معنا طبق لاذن فجاء کلب فشغ
 فی وجهہ ابی بصیر قال اف اف معہذا قال جلسہ ہذا کلب شغ
 فی وجہک یعنی جناب کشتے فرماتے ہیں کہ محمد بن مسعود نے کہا کہ مجھ سے محمد بن
 عیسیٰ نے فرمایا اونسے یونس نے اونسے حماد نے کہا حماد نے کہ بیٹھا تھا ابوبصیر اور
 دروازہ حضرت امام صادق کے تاکہ پر و انگلی حاضر بنو نیکی پاوے بس اذن
 اذن نہ دیا امام نے ابوبصیر کہنے لگا کہ اگر میرے ساتھ طبق ہوتا تو اذن ملتا تے
 میں ایک کتا آیا اور اس کے منہ میں موت دیا ابوبصیر کہنے لگا افس افس یہ کہ
 تھا ان کے ہنشین نے کہا کتا دھڑا تیرے منہ میں موت گیا واہ میان ابوبصیر
 عجیب چیز تھی یہی تھی کہ نبوت کو روشن کرتے تھے یہی تھی کہ رسالت کو چمکاتے تھے
 ملازمان والا غور کریں کہ جب حضرات اہل تشیع کے ائمہ حقیقین ائمہ علیہم السلام
 مردود و مطرود و ظالم اور کاذب ملعون و کافر کذاب و مکذب فرما دین تو یہ

حضرات جو کچھ کہیں وہ سچا ہے اور جو کچھ بنیان کریں وہ زیبا ہے مگر ایک سخت مشکل ہے وہ بھی التماس کے قابل ہے کہ یہ حضرات مذکورین ثمانیہ اور ان کے اخوات مرد و دین زمانہ بزمان حال باواز بلند پکار پکار کر کہتے ہیں کہ محدثین اور مصنفین شیعہ ہماری گردن کیوں پکڑتے ہیں اور ہمارا دامن کیوں کھینچتے ہیں ہمتو درمیانی ہیں صرف پیغام پہنچانے والے ہیں بقول شخصے ایلچی کو سوال سے کیا مطلب اور جواب سے کیا غرض ایمہ علیہم السلام ہی کی کیوں نہیں احوال دیکھتے اور انہیں کے کیوں نہیں اقوال سمجھتے ہمارا کیوں دامن پکڑتے ہیں انہیں سے کیوں نہیں پوچھتے اپنی کتابوں کو دیکھیں اور انکی احادیث کو سمجھیں وہ تو بے تکلف فرماتے ہیں کہ ہم ہی زیادتی اور نقصان کے ساتھ جواب دیتے ہیں وہ تو کمال ارشاد کرتے ہیں کہ ہم ایک بات میں ستر پہلور کہتے ہیں پھر آپ ہم سے کیوں پر خاش کرتے ہیں اور ہمارے کیوں دست بگریبان ہوتے ہیں اور اگر خواہ مخواہ ہمارا چچا لیتے ہیں تو ہم بھی صاف صاف کہتے ہیں کہ یہ کشتی خضر ہی کی ڈوبائی ہوئی ہے اور یہ جماعت انہیں کی خاک میں ملائی ہوئی ہے جناب سامی خیال کریں اب ہم آپ سے کیا عرض کریں اور کس طرح آپ کی خدمت میں التماس کریں گو ہم مشکل و گنگویم مشکل بظاہر ہم کلینی اور سجاد کو دیکھتے ہیں تو یہ بیچارہ بھی بیقصور معلوم ہوتے ہیں آپ کلینی کو تو کہولئے اور اوہمیں حدیث جعفری کو تو ملاحظہ کیجئے فی الواقع انکا تو صاف ارشاد ہے کہ یہ زیادتی اور نقصان ہمارا ایجاد ہے کلینی نے باب اختلاف الحدیث میں منصور ابن حازم سے روایت کیا ہے کہ کہا میں نے امام ابو عبد اللہ علیہ السلام سے کیا وجہ ہے کہ اگر میں مسئلہ کو پوچھتا ہوں تو آپ کچھ جواب دیتے ہیں اور اگر دوسرا شخص اوسی مسئلہ کو پوچھتا ہے تو اب مغایر جواب اول کے جواب دیتے ہیں فرمایا آپ نے ہم

جواب دیتے ہیں ساتھ زیادتی اور نقصان کے عبارت اوسکی یہ ہے قلت لابی
 عبد الله عليه السلام ما استلث من المسئلة فتجيب فيها بالجواب
 ثم يجيبك غیری فتجيب بجواب آخر قال انا نجيب الناس على
 الزيادة والنقصان اور اگر آپ سحار الانوار مجلسی میں حدیث جعفری کو ملاحظہ
 فرمائیے اور اوس میں محمد بن بشیر اور غزیر کے سوال کو اور حضرت امام علیہ السلام
 کے جواب کو مطالعہ کریں گے تو مجھے معلوم ہوتا ہے کہ جناب والا ان حضرات ثمانیہ
 اور ان کے اخوات زمانہ کو صاف بری کر دیں گے اور اس جرم اختلاف سے بالکل ہٹا
 کر دیں گے مجلسی نے اپنے باپ سے اونہوں نے سعد سے انہوں نے محمد بن بشیر
 اور سند سے اونہوں نے ابان ابن عثمان سے انہوں نے محمد بن بشیر
 اور غزیر سے انہوں نے امام جعفر صادق سے روایت کی ہے کہ کہا غزیر نے
 حضرت امام علیہ السلام سے نہیں ہے کوئی شے زیادہ سخت اوپر ہمارے خلاف
 اصحاب ہمارے سے فرمایا امام نے کہ یہ اختلاف سیری طرف سے ہے عبارت اوکی
 یہ ہے عن ابی عن سعد عن محمد بن الولید والسندی عن ابان بن عثمان
 عن محمد بن بشیر وعزیر عن ابی عبد الله عليه السلام قال قلت لہ
 انه ليس شیئاً اشد علی من اختلاف اصحابنا قال ذلک من قبل
 اور اگر ابکی مرتبہ کہیں آپ سحار الانوار مجلسی کو دیکھ لیوینگے تو ان درمیانوں کے
 مقولہ کو کلیتہً سچا سمجھ لیوینگے چنانچہ روایت ہے زرارہ سے کہ اوس نے امام
 باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا حضرت امام نے اوسکو کچھ جواب دیا اسکے
 بعد ایک دوسرا شخص آیا اور اوس نے یہی وہی مسئلہ پوچھا اوسکو بر خلاف
 پہلے جواب کے جواب دیا کہ پہر تیسرا شخص آیا اوسکو دونوں جوابوں کے خلاف
 جواب دیا جب وہ دونوں آدمی چلے گئے تب میں نے کہا اے ابن رسول اللہ

اسکا کیا سبب ہے کہ دو آدمی اہل عراق سے آئے اور وہ دونوں آپ کے شیعوں
 میں سے تھے اور آپ نے دونوں کو جواب ایک دوسرے کے خلاف دیا امام نے فرمایا
 کہ یہی ہمارے حق میں بہتر ہے اور اسی میں ہماری تمہاری خیریت ہے اگر اس میں
 تم سب مختلف نہو اور ایک بات پر متفق ہو جاؤ تو لوگ تمکو چھوڑیں اور ہم تم پر
 نہ ہنسنے پاویں اور پھر رارہ کہتا ہے کہ جب امام صادق علیہ السلام سے اس امر
 کو میں نے پوچھا تو انہوں نے بھی اپنے پدر بزرگوار کے موافق جواب دیا عبارت
 اوسکی یہ ہے عن زرارہ عن ابی جعفر قال سئل عن مسئلۃ
 فاجانی قال ثم جاء رجل فسئل عنها فاجابہ بخلاف ما اجابنی
 واجاب صاحبتی فلما خرج الرجلان قلت بائن رسول الله رجلا
 من اهل العراق من شيعتك قد مايسئلان فاجبت كل واحد منهما
 بغير ما اجبت بالاخر فقل يا زرارہ ان هذا اخر لنا وابقى لنا
 ولكم لو اجمعتم على امر واحد لقصدهم الناس ولا كان اقل بقاءنا
 وبقائكم فقلت لا بی عبد الله الى ان قال فاجانی بمثل جواب ابيه
 اور اسی بحوالہ انوار میں حضرت امام جعفر صادق کی اس حدیث کو بھی دیکھ
 لیجئے گا کہ امام فرماتے ہیں کہ میں ایک بات میں ستر پہلو رکھتا ہوں جس سے چاہوں
 کل جاؤں عبارت اوسکی یہ ہے عن ابی عبد الله قال انی لا تکلم علی
 سبعین وجهاً فی کلھا المخرج جناب والا ایک چھوٹی سی میری ہی سن
 لیجئے گا کہ کہیں آپ ان احادیث ایسے کو دیکھیں کہ اس اختلاف کو عمدہ نہ سمجھ لیجئے گا
 اور اس پر تو جہات رکیکہ نہ پیش کیجئے گا علل الشرائع کو دیکھئے کہ عبد المؤمن نصاری
 نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ ایک قوم روایت کرتی ہے
 کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اختلاف امت کو رحمت فرمایا ہے امام فرما دے

فرمایا کہ سچ کہتے ہیں راوی نے عرض کیا کہ جب اختلاف امت کا رحمت ہو تو اتفاق
 اور عذاب ہو گا امام نے فرمایا کہ نہیں یہ بات نہیں ہے اختلاف کسی صورت میں
 باعث رحمت نہیں ہو سکتا اسواطیکہ خدا کا دین ایک ہے بلکہ مراد اختلاف سے
 سفر کرنا ہے بلا و مختلفہ سے واسطے تحصیل علم کے نزدیک آنحضرت صلعم کی اور
 تعلیم کرنا ہے قوم اپنی کو بعد مراجعت کے جیسا کہ حق تعالیٰ نے کلام مجید میں حکم
 کیا ہے اور اختلاف دینے موجب ضلالت و گمراہی ہے مصداق رافت و رحمت
 الہی ہے عبارت اوسکی یہ ہے عن عبد المؤمن بن النضری قال قلت
 لابی عبد اللہ علیہ السلام ان قومایروون ان رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم قال اختلاف امتی رحمۃ فقال صدقوا فقلت ان کان اختلاف
 رحمۃ فالقافہم عذاب قال لیس حیث تدری انما اراد اللہ فلو کان
 نفر من کل فرقة منهم طائفة لیفقہ فی الدین لینظر واقعہم اذ
 رجعوا الیہم فامرہم ان تنفروا الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و
 یختلفوا الیہ ویتعلموا ثم رجعوا الی قومہ فیعلمونہم انما اراد اختلاف
 من البلد ان لا اختلاف فی دین اللہ انما الدین واحد انما الدین واحد
 اب ذرا غور کر لیجئے کہ حدیث کلینی سے معلوم ہوتا ہے کہ ائمہ علیہم السلام فرماتے ہیں
 کہ ہم زیادتی اور نقصان کے ساتھ جواب دیتے ہیں اور علل الشرائع کی حدیث
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ ائمہ علیہم السلام ارشاد کرتے ہیں کہ اختلاف دین میں موجب
 گمراہی ہے پس اس شکل اول سے کہ ہم موجب اختلاف ہیں اور اختلاف موجب
 گمراہی ہے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ائمہ علیہم السلام خود اپنے نفوس مقدسہ کو
 معاذ اللہ موجب ضلالت اور گمراہی قرار دیتے جناب والا یہ تو قہر ہوا جاتا ہے
 سارا چہر اختلاف کا ائمہ علیہم السلام کے سر پر رکھا جاتا ہے درمیان فی توصیف

بچے جاتے ہیں اور معاذ اللہ ایمہ علیہم السلام پیسے جاتے ہیں مگر نہیں اللہ کی
 عنایت سے ایمہ علیہم السلام ان لغویات سے میرا ہیں اور ان مزخرفات سے میرا
 ہیں وہ تو بزبان حال یہ فرماتے اور بصد مقال یہ ارشاد کرتے ہیں کہ ایحضرت
 شیعہ ہم معدن رسالت ہیں ہم کان نبوت ہیں ہم جز و نبی ہیں ہم عصو و صی
 ہیں ہم واصلین الی اللہ ہیں ہم اولاد رسول اللہ ہیں ہم بیت نبوت ہیں
 ہم عترت رسالت ہیں ہم اقربا سے نبی ہیں ہم اعز اے ولی ہیں ہم مجمع خلقات
 ہیں ہم منبع ولایت ہیں ہم موجب ہدایت ہیں ہم باعث رحمت ہیں ہم جامع
 کمالات ہیں ہم فایض البرکات ہیں ہم مجمع حسنات ہیں ہم منبع فتوحات ہیں
 ہم لحم نبی کے ٹکڑے ہیں ہم خون وصی کے قطرے ہیں ہم داعی الی اللہ ہیں
 ہم داعی امت رسول اللہ ہیں ہمارے ہی بیان سے ہدایت ہے ہمارے
 ہی بیان سے ولایت ہے ہم ہدایت کو جاری کرنے والے ہیں ہم ضلالت کو دفع
 کرنیوالے ہیں ہم روشنی کو پہیلانے والے ہیں ہم تاریکی کو دور کرنیوالے
 ہیں ہم اختلاف دین کو اوٹھانیوالے ہیں ہم اتفاق مذہب کو بٹھانے والے
 ہیں ہم اللہ کے کلمہ کو بلند کرنیوالے ہیں ہم کافروں کے کفر کو پست کرنیوالے
 ہیں ہم صدق و تصدیق کے ساتھ کلام کرنیوالے ہیں ہم نفاق و تقیہ سے ہتھیاب
 کرنیوالے ہیں ہم خدا کی راہ میں جان دینے والے ہیں ہم رسول کے طریقہ میں
 سرکٹانے والے ہیں ہم ہی ہیں کہ یزید پلیدی کی فوج سے اپنے سر کٹواے ہم ہی
 ہیں کہ مامون رشید کے زہر کے پیالوں سے اپنے جگر کے ٹکڑے کروائے ہمارا
 یہ کام نہیں کہ تم میں اختلاف ڈالیں ہمارا یہ طریقہ نہیں کہ تم میں ضلالت کو
 پہیلادین یہ آفت تو تمہارے درمیان میں اونیہ متوسطین کذابین نے پہیلائی
 یہ ضلالت تو تم کو اونیہ کفار اور کمذہبین نے تپلائی ہے اے مصنفین شیعہ کیا

ہمارا کلام تم نے ابو یعقوب کلینی اور ابو عمر کشتی سے نہیں سنا کہ یہ مرد و دین ثمانیہ اور
 ان کے اخوات زمانہ مرد و مطر و ظالم اور کاذب ہیں کیا ہماری حدیث کو کلینی
 اور کتاب مختار اور خلاصۃ الاقوال میں نہیں دیکھا کہ یہ لوگ ملعون شیطان ہوں
 اور مذہب ہیں کیا تم نے ان ملاعنہ کے حال کو کتاب کشتی سے نہیں دیکھا کہ یہ ہمارے
 اوپر لعنت کرتے تھے اور کیا تم نے ان ملاحدہ کے قال کو ابو عمر سے نہیں سنا کہ
 یہ ہکمو طماع اور دنیا پرست جانتے تھے کیا تمہیں کلینی میں نہیں معلوم ہوا کہ یہ
 لوگ جو ٹی باتیں بنا کر ہماری طرف سے روایت کیا کرتے تھے کیا ہمارے حکم کو
 علل الشرائع میں نہیں دیکھا تھا کہ اختلاف دین ضلالت ہے کیا تم نے ابو عمر سے نہیں
 سنا کہ ہم انکو یہود اور نصاریٰ سے بدتر جانتے تھے کیا تمہیں کتاب کشتی سے نہیں
 معلوم ہوا کہ ہم ان کے جنازہ پر جانے اور عیادت کرنے سے منع کرتے تھے جب سب کچھ
 یہ تم نے کلینی اور کتاب مختار اور تذکرۃ الایمہ اور تبصرۃ العوام اور علل الشرائع
 اور خلاصۃ الاقوال میں دیکھا اور معلوم کیا پھر کیونکر تم نے ان کے اقوال کو تسلیم کر لیا
 اور کس طرح اس مذہب کو ہماری طرف سے سمجھ لیا کیونکہ انکی روایات کو موافق
 ہماری حدیث کے مرد و مطر و دجانا اور کیونکہ انکو مطابق ہمارے حکم کے
 کافر و ملعون پہچانا اس میں تو صریح تمہارا قصور ہے مقتد علیہ تمہارا مجبور و معذور
 ہے معلوم نہیں حضرات شیعہ اب ایہ علیہم السلام کو کیا جواب دینگے یا کف انسو
 ملکہ انکی جناب میں یہ عرض کرینگے کہ آپ یہ ارشاد فرماتے ہیں وہ ہم سے اور
 ہی کچھ راگ گاتے ہیں آپ اور لعنت کا مینہ برساتے ہیں وہ آپ پر سعاد اللہ
 فوارہ لعنت جاری کرتے ہیں آپ کی اونکی تلاعن اور تکاذب میں ہم مصیبت میں
 پہن گئے اور ناحق مفت میں پس گئے آپ دونوں صاحبو نکا کچھ نہ گیا ہمارا
 دین و مذہب بگڑ گیا۔ آنکھیں کہیں کہ دل ہی نے ہکمو کیا خراب + اور دل کے کہ

انکوں نے ہکوٹو دیا + بگڑا کیسا کچھ نہیں ایدر مفت میں + دونوں کی
 منہ نے خاکین ہکوٹو دیا + اب جناب مخاطب خیال فرماوین کہ صرف دو آیتوں
 سورہ دہر کی شان نزول میں مفسرین و محدثین شیعہ کے بارہ اختلاف اور
 اٹھائیس اکبھی کہی واقع ہوں اور منجملہ کتب اربعہ دو کتابوں استبصار و تہذیب
 میں پانچ ہزار حدیث سے زیادہ مختلف و متناقض لکھی ہوں اور پھر ماہین رسد
 اور ایمہ کے متناقض اور مخالف دایر ہوا اور پھر احادیث امیہ میں باہر گرتخالف
 و متناقض سائر ہو تو آپکو دو ایک روایتوں اہلسنت پر جو دو ایک مقام میں
 واقع ہوئی ہیں اور نفس الامر میں کی طرح کا اختلاف نہیں لفظ کبھی کبھی کالانا
 زبان میں ہے آئندہ آپ مختار ہیں خواہ کبھی کبھی کہئے یا تہی تہی فرمائیے قولہ
 رض یہ ہے کہ صحیح ایک قول ہی نہیں ہے اقول یہ تو آپ فرماوین ہمتو
 اپنی زبان سے کس طرح سے کہیں کہ قول جناب مرتضیٰ علی کرم اللہ وجہہ کا مقابلہ
 حضرت عباس اللہ جل تائہ و قد نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و سلمی عن المنعۃ یعنی تو ایک مرد عیاش ہے تحقیق منع کر دیا رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم سے مندرجہ کتاب محاسن جوٹا ہے قولہ طرح طرح سے ایجاد کر کے کہتے
 ہیں اقول لفظ طرح طرح آپکی زبان مبارک پر بے طرح جاری ہے اول کوئی
 طرح ارشاد کیجئے پھر اسکا جواب لیجئے قولہ اور خیبر میں اس کے حرام ہونیکا قول
 اگر تسلیم کیا جائے تو اس سے فائدہ اہلسنت کو نہیں ہے اس واسطے کہ فتح مکہ
 اور حجتہ الوداع کہ یہ خیبر کے بعد ہیں ان دونوں روزوں میں مباح ہونیکا
 روایتیں موجود ہیں چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے اقول اوسی تفسیر کبیر میں یہ
 ہی لکھا ہے کہ بعد فتح مکہ کے تا قیام قیامت حرام کیا گیا اور اسکی تحریم پر سواد
 اعظم انت نے اتفاق کیا کما مر اور صحیح مسلم شریف سے ہم نقل کر چکے ہیں کہ فتح مکہ

میں تین دن تک جاری رہا اور بعد تین روز کے حرام ہو گیا کما نقل اور کتاب
 محاسن میں قول جناب ابوالحسن انک رجل تائه فقد نهى رسول الله
 صلى الله عليه وسلم عن المتعة بمقابل ابن عباس حرمت متعة الى
 يوم القيامة کو صاف بیان کرتا ہے پس یہ کہنا کہ بعد خیر کے اباحت کی روایت
 موجود ہیں نہ حرمت کی نہایت حماقت ہے قولہ اب دیکھو کہ ہم نے متعہ کے صراح
 ہو نیکی و اہل سنت کی کتابوں کی روایتوں سے ثابت کر دیا ہے اقول جناب سالی
 ایسا جھوٹا دعویٰ نہ کر بیٹھا کریں کچھ تو خدا اور رسول سے شرم کیا کریں ایک جھوٹا
 تو بیان کریں کہ ان تک آپ سے عرض کریں اول حلت خمر میں حوالہ بدایہ کا جھوٹ
 نکلا دوسری آیت فما استمتعتم کے معنی جھوٹ بیان کئے تیسرے وجہ اول
 میں جو دعویٰ کیا جھوٹا کیا چوتھے اوس دعویٰ کے استشہاد میں پانچ تفسیر کا
 حوالہ دیا جھوٹا دیا پانچویں وجہ ثانیہ میں جو دعویٰ فرمایا جھوٹ فرمایا چھٹے اور
 دعویٰ کے ثبوت میں پانچ کتابوں کا ذکر کیا جھوٹ کیا یہاں تک میں نے آپ کے جھوٹ
 کے کلیہ لکھ دیے اور ہر کلیہ کی تحت میں متعدد جھوٹے جزیہ مندرج ہیں ساتویں
 صحیح مسلم اور عینی سے جو حدیث واسطے حرمت متعہ کے نقل کی جھوٹ کی آٹھویں
 نہایت ابن اثیر سے جو حدیث حرمت میں پیش کی جھوٹ کی یہ کہ روایت ثانیہ
 ذکر کئے گئے ورنہ اگر لکھا جاوے تو ایک رسالہ صرف آپ کے جھوٹوں کے شمار
 طیار ہوا و جہت قدر کہ ہم نے اس مقام پر آپ کے جھوٹ لکھے ہیں وہ سب اپنے
 موقع پر تبصریح تمام بیان ہو چکے ہیں منشاء فلیہ نظر تہ کوئی روایت
 تو کسی مفسر یا محدث مستند اہل حق کی بیان فرمائیے کہ جس سے اباحت متعہ الے
 یوم القيامت ثابت ہوا ورنہ اس کے تو آپ کا بیان محض فضول ہے اذا قلت
 العقول کثرت الفضول قولہ اگر کچھ عزت ہے تو ہم شیعوں کی کتابوں

اوسکام جواز ثابت کروا قول جناب سامی کی بیجائی کو ہم سو طرح سے ثابت
 کر چکے اور ملازمان والا کی بے غیرتی کو جا بجا ظاہر کر چکے تھ تو یہ ہے کہ جناب والا
 ہر جگہ پر بے شرمی کو کام میں لائے ہیں سنئے آیات اربعہ سے حرمت متعہ کو ثابت
 کر چکے تھذیب مصنفہ امام اعظم شیعہ کی حدیث حرام ہونے متعہ میں لکھ چکے۔
 استبصار کی حدیث مندرجہ کتب اربعہ مصنفہ رئیس الطائفہ تحریم متعہ میں پیش
 کر چکے تول جناب متضوی کو کتاب المحاسن سے ممانعت متعہ میں نقل کر چکے حدیث
 امام رضا کو فقہ الرضا سے بیان کر چکے تاہم ہم مانع ہیں والمانع یکفیہ الا
 حتمال واذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال آپ اوسکے جواز
 میں کوئی آیت اور حدیث پیش کریں ہم سے جواب لین اسپر ہی آپ نہ سمجھیں
 تو اپنا سرکھا دین قولہ اور تمہاری روایتیں جو کچھ اسکے عدم اباحت پر دلالت
 کرتی ہیں وہ سب موضوع اور دروغ ہیں کہ حضرت عمر کی رعایت کیواسطے
 بنائی گئی ہیں اقول جھوٹی روایتیں کرنا اور اپنے مذہب کی رعایت کیواسطے
 حدیث میں تراش تراش جاری کرنا کام محمدین اہلسنت کا نہیں مقتدا ہے
 شیعہ کو بھی اس امر کا اقرار ہے خدا جانے آپکو خلاف اپنے اکابر کے اس امر پر کیوں
 اصرار ہے مجتہد المتشعین عبدالرزاق لاہجی گو ہر مراد میں لکھتے ہیں کہ فرقہ محمدین
 اہلسنت میں اہل انصاف ہیں جو کچھ پیغمبر سے انکو پہونچا بلا تغیر و تبدل روایت
 کیا عبارت اوسکی ہم قبل میں بیان کر چکے ہیں البتہ راویان اہل تشیع کی کیفیت
 اور انکی روایتوں کا حال قابل تماشہ ہے کیسی روایتیں جھوٹیں ایمہ علیہ السلام
 سے بیان کرتے تھے جیسا کہ روایت کیا ہے کلینی نے ابو حمزہ سے کہ کہا میں نے امام
 ابو عبد اللہ علیہ السلام کہ ہشام ابن الحکم آپ سے روایت کرتا ہے کہ اللہ جسم ہے امام
 نے فرمایا کہ پاک ہے وہ پروردگار بخانا اوس نے اوسکی ذات کو وہ نہ جسم ہے نہ صورت

ہے عبارت اوسکی یہ ہے حد ثنا احمد ابن ادریس قال حد ثنا محمد
 ابن عبد الجبار عن صفوان بن یحیی عن علی بن ابی حمزہ قال قلت
 لابی عبد اللہ علیہ السلام سمعت ہشام ابن الحکم یروی عنک عن
 اللہ عز وجل جسم الی ان قال فقال علیہ السلام سبحان من لا
 یعلم کیف ہوا ہوا لیس کمثلہ شیء وهو السميع البصیر لا
 یحد ولا بحس ولا یمس ولا تد رکہ الحواس ولا یحیط بہ شیء لاجم
 ولا صورت لا تحیط ولا تحد ید اور تراش و خراش محدثین شیعہ کو
 کہانتک آپ سے عرض کیا جاوے آپ ملا باقر مجلسی کی سجاڑ الاوار کو ملاحظہ کیجئے کہ
 اوسمین سے رئیس المحدثین شیعہ کے حال کو معائنہ فرمائیے یعنی ملا باقر لکھتے ہیں
 یہ خبر کافی سے لی گئی ہے اور اوسمین عجیب تغیر و تبدل کیا گیا ہے جس سے حدیث
 کی نسبت بظنی ہوتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ اونہوں نے اوس حدیث میں
 تغیر اور تبدل اسلئے کیا ہے کہ اہل عدل کے مذہب کے موافق ہو جاوے اور
 الفاظ حدیث کافی کے اس طرح سے ہیں عبارت اوسکی یہ ہے ہذا الخبر
 ماخوذ من الکافی وفيہ تغیر عجیب تو رت سوء الظن بصدوق
 وانما ہوانما مثل ذلك لتوافق مذہب اهل العدل وفي
 الکافی کذا پس معلوم ہوا کہ ہمیشہ آپ کے بیان کے راوی ایہہ پر افترا و تہمت
 باندھتے رہے اور محدثین شیعہ بوجہ رعایت مذہب کے تراش و خراش کرتے رہے
 قولہ شیعوں کے مقابلہ میں اون روایتوں کا ذکر کرنا بڑی حماقت کی بات
 ہے اقول میان تمہاری تو عقل جاتی رہی ہے سر سے پیر تک آپ حماقت میں
 مبتلا ہیں ہم نے تمہارے مقابلہ میں کب اپنی کتابوں کی روایت بیان کی تھی جو ایسی
 حماقت کی باتیں کر رہے ہو بلکہ کتب اربعہ کی حدیث پیش کی تھی اور یہ تو ظاہر ہے

کہ بود و نصاریٰ کے مقابلہ میں قرآن کی آیت کیونکر پیش ہو سکتی ہے اور اہل تشیع
 کے مقابلہ میں احادیث رسول اللہ مندرجہ کتب اہلسنت ایدھم اللہ کس طرح
 کام آسکتی ہیں جیسا کہ اہل تثلیث کو انجیل سے قایل کیا جاتا ہے، اوس طرح اہل تشیع
 کو انہیں کی کتابوں سے معقول کیا جاتا ہے قال السید نے بلکہ اب کے اکابر
 متعہ کے قریب بوجوب ہونیکے مقرر ہیں جیسا کہ خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ ممتوعہ کے
 بوسہ لینے میں حج اور عمرہ کا ثواب ملتا ہے اور ہر شہوت کے بدلے ایک نیکی
 لکھی جاتی ہے اور جو بغیر متعہ کے مر گیا قیامت کے روز بد شکل اوٹھیکا اور زناک
 اوسکی کٹی ہوگی قال المجتہد واجب اور قریب بوجوب تو ہمارے نزدیک
 متعہ نہیں ہے بلکہ مستحب ہے اقول ترک مستحب پر وعید شدید شرع شریف
 میں وارد نہیں ہے پس اطلاق کرنا مستحب کا متعہ پر کہ جسکی تارک پر عذاب روز
 قیامت کو بد ہیئت اور بد شکل ہو جائیکا مقرر ہے محض لغو ہے قولہ اور جو اعمال
 کہ سنت ہوتے ہیں اونکے بجالانے میں ایسا ہی بیحد و حساب ثواب ہوتا ہی اقول
 اونکا تارک نکٹا اور کنکٹا قیامت کے روز نہیں اوٹھتا ہے ہر فعل پر ثواب محدود
 ہوتا ہے محدود پر اطلاق غیر محدود کا ممتنع ہے اس قول سے تو آپ نے تمامی فرائض
 و واجبات پر متعہ کو بڑھا دیا کہ اوس پر ثواب بیحد و حساب مقرر کر دیا قولہ اور
 واسطے ترغیب کے نہایت مبالغہ اونکے ثواب میں ہوتا ہے اقول عقیدہ رکھنا
 من مبالغہ کا واسطے ترغیب کے بغیر اوسکے ثواب کے جانب شارع علیہ السلام سے
 آپ ہی کا کام ہے یہ شرع شریف ہے شاید آپکے نزدیک شعر و شاعری اسیکا
 نام ہے قولہ اور اس میں کچھ خصوصیت شیعوں کی نہیں ہے اقول ترک مستحب پر
 مغایب ہونا بقول تمہارے البتہ مخصوص اہل تشیع کے ساتھ ہے قولہ بلکہ اہلسنت
 کی کتابوں میں ایسا بلکہ اس سے زیادہ موجود ہے کہ فعل قلیل پر ثواب کثیر ملتا ہے۔

اقول مذہب اہل سنت میں ہرگز حکم اس امر کا نہیں ہے کہ جو شخص ایک مستحب کو
 ترک کر گیا تو قیامت کو بد ہیئت اور بد شکل اوٹھے گا اور بعض افعال مسنونہ پر ثواب
 کثیر کا ملنا جائز بلکہ واقع ہے لیکن اُنکے تارک پر عذاب شدید کا وارد ہونا مخالف
 شرع ہے قولہ لیکن اس مبالغہ کرنے سے وہ فعل واجب نہیں ہو جاتا ہے اقول
 یہ تمہاری فہم کی غلطی ہے صرف ثواب کثیر کے ملنے سے متعہ کے قریب بوجوب ہو نیکی
 تائب نہیں کیا جاتا ہے بلکہ اس امر سے قریب بوجوب ہونا قرار پاتا ہے کہ جو بغیر
 متعہ کے مر گیا قیامت کے روز بد شکل اوٹھے گا اور ناک او سکی کٹی ہوگی جیسا کہ
 تفسیر خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے قولہ اپنے گھر کی تو خبر نہیں دوسروں پر اعتراض
 کرتے ہیں اقول ہم اعتراض نہیں کرتے بلکہ آپکے مذہب میں متعہ کے قریب بوجوب
 ہو نیکی بوجہ ورود وعید شدید کے اُسکے تارک پر بیان کرتے ہیں ورنہ استحباب
 کو ہم کب مانتے ہیں بلکہ اُسکے اباحت سے انکار رکھتے ہیں قولہ دیکھو پیر دستگیر
 اہلسنت کی کتاب عنید الطالبین میں لکھتے ہیں کہ رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ جو کوئی
 جمعہ کے روز اپنی زوجہ سے جماعت کرے اور نہ نماز جمعہ کو جائے تو اُسکو ہر قیام
 پر ثواب سال بہر کے روزہ کا اور تمام سال کے قیام کا ہوگا اقول دیکھتے کہاں مباشر
 کر کے منکوحہ سے نماز جمعہ کو جامع مسجد کو جانا اور کہاں ممتوعہ عورت کے صرف ایک ہاتھ
 لینے میں حج اور عمرہ کا ثواب ملنا کہاں زوجہ سے صحبت کر کے اور غسل کر کے نماز جمعہ کو
 جامع مسجد میں پڑھنا اور کہاں عورت ممتوعہ اور مرد کے فقط بوس و کنار میں تمام
 عمر کے گناہ ساقط ہو جانا کہاں مباشرت کر کے منکوحہ سے اور نہ جامع مسجد میں جمعہ
 کے روز اللہ کی عبادت ادا کرنا اور کہاں عورت ممتوعہ و مرد کو ہر لذت و شہوت
 کے بدلے میں پہاڑ و نئے برابر نیکیاں ملنا فاین هذا من ذالک وابن السحاک
 من السحاک عبارت تفسیر خلاصۃ المنہج ملاحظہ اللہ کا شانی کی ملاحظہ فرمائیے اور ذرا

انصاف کر کے دلیلیں شرمائے کہ اگر باہم سخن کنند سخن ایشان ذکر تسبیح باشد و چون
دست یکدیگر را بدست گیرند ہر گناہی کہ کردہ باشند از سر انگشتان ایشان ساقط
شود و چون یکدیگر را بوسہ دهند حق تعالیٰ ہر بوسہ حجی و عمرہ بر ایشان بنویسد و
چون خلوت کنند ہر لذتے و شہوتے حسنائے بنویسد بر اے ایشان مانند کوہاے
برافراشتہ قولہ اوراوسی کتاب میں لکھا ہے کہ جو شخص ماہ رجب میں نوروزے
رکے تو وہ جس وقت قبر سے نکلے گا تو نور او کے منہ کا تمام اہل محشر کو روشن کر دے گا
اہل محشر کہیں گے کہ یہ پیغمبر برگزیدہ ہے اقول اللہ کی عبادت ادا کرنے سے
اگر کسی شخص کا منہ روشن ہو جاوے اور اہل محشر اوسکی روشنی کو دیکھ کر بادی النظر
میں ایسا گمان کرنے لگیں تو چند ان قباحت نہیں البتہ قباحت تو یہ ہے کہ
سید الاولین و الآخرین کی زبان مبارک سے خبر ناطق اور حکم واثق متعہ
کرنیوالے کیواسطے جو محض مستی نکالنے کیواسطے ہوتا ہے روایت کیا جاوے
کہ جو ایک بار متعہ کرے درجہ اوسکا مثل درجہ حسین کے ہوا اور جو دو بار متعہ کرے
درجہ اوسکا مثل درجہ حسن کے ہوا اور جو تین بار متعہ کرے درجہ اوسکا مثل
درجہ علی کے ہوا اور جو چار بار متعہ کرے درجہ اوسکا مثل مری درجہ اور مرتبہ کے
ہو چنانچہ تفسیر خلاصۃ المنہج میں ملاحظہ اللہ کا شافی شیعہ نے آیت کریمہ فہا استمتعتم
کے تحت میں لکھا ہے و نیز آن حضرت فرمود کہ ہر کہ یکبار متعہ کند درجہ او چون درجہ
حسین باشد و ہر کہ دو بار متعہ کند درجہ او چون درجہ حسن باشد و ہر کہ سہ بار
متعہ کند درجہ او چون درجہ علی باشد و ہر کہ چار بار متعہ کند درجہ او چون درجہ
من باشد اور تفسیر منہج الصادقین سے ایک حدیث اسی مضمون شریف کی
نیل میں ہم نقل کر چکے ہیں قولہ اب انصاف کرنا چاہئے کہ بعضے فساق بھی جب
میں روزہ رکھتے ہیں کیا مثل پیغمبر برگزیدہ کے ہو جاتے ہیں اقول درجہ نبی

پر غیر نبی الہیت کے نزدیک کی طرح پر نہیں پہنچ سکتا ہے البتہ جو لوگ اس عبادت
 کو ادا کرینگے وہ اگر مقبول ہو گئی اور فسق فجور اذکار اور عبادت کی برکت سے
 معاف ہو گیا اور محشر میں روشنی کے ساتھ اٹھائے گئے تو اہل محشر اپنے نزدیک
 اونکی صرف روشنی کو بادی النظر میں دیکھ کر ایسا گمان کرینگے نہ یہ کہ وہ نفس الامری
 میں پیغمبر پر گزیدہ کے مثل ہو جاوینگے انصاف تو اس امر میں فرمائیے کہ صد ہا
 او بائیس اور عیاش کہ جو نماز روزہ تک سے واقف نہیں ہیں اور انہوں نے
 صرف متعہ کر لیا ہے کیا ایہ علیہم السلام کی کہ جو افضل تمام انبیاء سے تھے نہیں بلکہ
 انبیاء نے اونکے مرتبہ پر حسد کیا تھا اور اس حسد ہی کی وجہ سے صد ہا قسم کی
 بلاؤں میں مبتلا ہو گئے تھے بلکہ جو از خدا سے خارج کی گئی تھی مراتب پر بلکہ علیہ السلام
 کے مرتبہ پر پہنچ جاتی ہیں قولہ اور ایسے ہی مبالغہ سے کیا یہ عمل قریب بوجوب
 ہو گیا اقول میان مجتہد صاحب یہ کیا آپ فرماتے ہیں اور کیا اوپر اوپر اڑنے
 میں ثواب سے واجب نہیں ہوتا بلکہ اوسکے ترک پر ورود و عید شدید سے واجب
 میں شمار کیا جاتا ہے قولہ یہ ثواب میں متعہ سے بھی بہت بڑا ہے اقول انجذاب
 تو یہ کیجئے اپنے اکابر کی احادیث مرویہ سے منہ نہ پھرنے کہاں عبادت خدا ادا کرنے
 سے اہل محشر کا اپنے نزدیک صرف روشنی دیکھ کر ایسا گمان کر لینا اور کہاں محض
 شہوت رانی پر رسول اللہ کی زبان مبارک سے حکم قطعی کد جتنی کار وایت کرنا
 قولہ اور شکوۃ میں انس سے روایت ہے کہ جو شخص چاہے کہ خدا سے ملاقات کرے
 پاک اور پاکیزہ ہو کر گناہوں سے تو حرایر سے یعنی آزاد عورتوں سے نکاح کرے
 اب دیکھو ثواب تزویج حرایر کا کہ محض حفظ نفس اور شہوت رانی ہے کہاں سے کہنا تک
 پہنچا کہ گناہوں سے بالکل پاک ہوگا اقول معاذ اللہ جناب والا نے نکاح پر
 کیونکہ محض حفظ نفس اور شہوت رانی کا اطلاق کر دیا اور احادیث ایہ کہ جو اسکی فضیلت

میں دیکھتا ہوں ہوا دیا جامع عباسی کو ملاحظہ کیجئے اور اس میں باب گیارہ میں مقدمہ
 فضیلت نکاح کو مطالعہ کیجئے۔ یہاں کہ احادیث و فضیلت نکاح کردن بسیار وارد شد
 و چون این مختصر گنجایش ذکر جمع آنہا نداشت لہذا بر سہ حدیث اختصار رفت از ان
 جملہ در حدیث ائمہ معصومین آمدہ کہ بہتر فایده کہ مسلمانان را بعد از اسلام حاصل شد
 بہتر از زن صاحبہ نیست کہ ہر گاہ او را بیند خوشحال شود و ہر گاہ از و غائب شود
 حفظ ناموس و مال او کند و ہم در حدیث آمدہ کہ دو رکعت نماز یکہ صاحب زن
 بگذارد بہتر است از ہفتاد رکعت نماز یکہ غریب بگذارد و ہم در حدیث آمدہ کہ بدترین
 مرد اے مسلمانان آن کسانند کہ غریب مردہ باشند آب بقول آپکے لازم آتا ہے
 کہ جو شخص نفس پرست ہو او سکی دو رکعت نماز بہتر ہو شتر رکعت نفس کشی سے اور یہی
 لازم آتا ہے کہ جو شخص شہوت پرستی اور نفس پرستی کو ترک کر دے اور مرجاوے تو وہ
 بدترین مردوں مسلمانوں سے گناہا وے جناب والا نکاح کو خصوصاً تزویج حرایر
 کو متعہ سے کیا نسبت کہ اس میں سد ہا قسم کے فوائد شارع علیہ السلام نے بیان فرمائے
 ہیں شاید آپنے اس پر محض حفظ نفس اور شہوت رانی کو اس واسطے اطلاق فرمایا تاکہ متعہ
 اور نکاح دونوں برابر ہو جاوین قولہ اور متعہ میں یہ بات کہاں اقوال متوعہ سے
 مراد ماس کرنے پر گناہوں سے پاک ہو جاتا ہے اور جماع کرنے پر اللہ تعالیٰ فرشتہ
 گواہ کر کے مرد اور عورت کو بخش دیتا ہے جیسا کہ خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے۔ گواہ توبہ
 بران کہ من آمرزیدم ایشان را اور کہاں تزویج حرایر کہ سپر ثواب محمد و داوود علیہ السلام
 متعہ کہ بقول آپکے کہ او سپر ثواب غیر محمد و داوود غیر تنہا ہی اور جناب قولہ اور جناب
 رسولی صلعم نے فرمایا ہے کہ جو کوئی حج کو جائے اور میری زیارت اوس نے نہ کی تو مجھ پر
 جفا اوس نے کی سو روضہ کے زیارت نہ کرنے سے آدمی کافر نہیں ہو جاتا ہے اور عیضا
 کہ فی اوں حضرت پر کفر ہے اور جب کافر ہو گیا تو ہو سکتا ہے کہ قیامت کے روز بدتر

اور نکٹا ہو کر اوٹھے سو حضرت نے یہ مبالغہ فرمایا ہے اقول جناب مجتہد صاحب
 استقام پر تو اپنے اجتہاد کو بالکل ختم کر دیا تارک زیارت بسبب عدم موانع کی لائق تلامذہ
 ہے اور زیارت کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی الہحق کے نزدیک افضل مستحب ہے گو بعض
 علماء واجب اور قریب بواجب کے مقررین معلوم نہیں اپنے حدیث کو کس وجہ سے
 نقل کیا یا طعننا کہ اہلسنت کی کتابوں میں اس قسم کی حدیثیں موجود ہیں تو یہ طعن
 بالکل لغو و بیہودہ ہے جامع الاخبار باب دوم فصل مہتمم میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص آیا مکہ میں اور نہ زیارت کی اور نہ میری مدینہ میں پس
 تحقیق جفا کی اور نہ میرے اوپر اور جس شخص نے کہ جفا کی میرے اوپر پس تحقیق جفا
 کرونگا میں اوپر دن قیامت کے عبارت اسکی یہ ہے قال النبی من اتی مکة
 حاجا ولم یزرنی بالمدینة فقد جفانی ومن جفانی فقد جفوتہ
 یوم القیامة دیکھے آپ کے یہاں کی حدیث سے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی جائزین
 میں قرار پائے اور اگر اسوجہ سے لکھا کہ جفا کرینا والا کافر ہے اور ممکن ہے کہ کافر
 نکٹا اور بد شکل اوٹھے تو یہ دونوں امر ممنوع ہیں اول یہ کہ ہر فرد جفا کا کفر
 نہیں ہو سکتا جیسا کہ اللہ جل جلالہ ان الذین یحاربون اللہ ورسولہ - میں
 قطع الطریق کا بیان فرماتا ہے کہ جو لوگ کہ لڑتے ہیں اللہ سے اور اس کے رسول
 سے حالانکہ قطع الطریق سے فریقین میں کوئی شخص کافر نہیں ہے اور دوسرے یہ کہ
 نقل میں عقل کہ دخل نہیں ہے یعنی صاف صاف تشریح کرنا چاہئے کہ فلان امر
 فلان عذاب مقرر کیا جائیگا اسکان کو اس سے کیا علاقہ تا وقتیکہ کوئی فعل مستحب اس
 قسم کا نہ لائیگا کہ جسکا تارک قیامت کے روز بد شکل اوٹھیکا اور سوت تک تمثیل صحیح
 نہیں ہو سکتی نہ قیاس آپکا پورا ہو سکتا ہے الہحق سے جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت
 کے وجوب کے قائل ہیں وہ اس حدیث کو بھی پیش کرتے ہیں اور جو لوگ افضل

مستجاب ہونیکے مقرر ہیں وہ ایسی احادیث میں تاویلین کرتے ہیں قولہ اور
 ایسے ہی متعہ میں مبالغہ ہے واسطے ترغیب کے اقول معاذ اللہ کہاں زیارت نبوی
 اور کہاں شہوت پرستی قولہ اور حقیقت میں تارک متعہ بد شکل اور نکٹا ہو کر نہ اٹھیکا
 اقول جناب مخاطب حقیقت اور مجاز کی اپنی طرف سے بہر طور میں بیٹھے ہوئے
 برنی کر رہے ہیں نہ حدیث میں مجاز کی گنجائش ہے نہ عبارت مفسرین میں اور سبکی تشریح
 ہے قولہ اور سوائے اسکے یہ ہے کہ مراد اس سے یہ ہے کہ یہ واسطے اس شخص
 کے فرمایا ہے کہ جو کوئی منکر متعہ کا ہو وہ قیامت کے دن ایسا اٹھیکا نہ اوسکا مباح
 جانے والا اقول جناب والا نہ حدیث کی عربی عبارت کو دیکھتے ہیں نہ اس کے ترجمہ
 کو اپنے مفسرین سے عبارت فارسی میں سنتے ہیں مفت میں اپنی طرف سے تاویل
 علیل اور توجیہ کر لیکرتے ہیں دیکھئے تفسیر منبع الصادقین میں - من خرج من
 الدنيا ولم يتيمع جاء يوم القيامة وهو اخترمع یعنی جو شخص نہ نکلا دنیا
 سے اور نہ متعہ کیا اور ٹھیکا دن قیامت کے مشابہ یعنی ناک اور کان کٹا ہوا حدیث میں
 لم يتيمع ہے انکر اباحۃ المتعۃ نہیں ہے خلاصۃ المنہج میں ملاحظہ کیجئے
 اور وہ یہ ہے کہ رسول فرمود کہ ہر کہ از دنیا بیرون رود و متعہ نہ کردہ باشد روز
 قیامت بد منظر و بد ہیئت باشد مانند کسی کہ بینی او بریدہ باشد اور اسی وجہ سے
 صاحب خلاصۃ المنہج اس کے فضائل اس طرح سے بیان فرماتے ہیں کہ جبوقت متعہ
 کرے تو الامتوعہ کے ساتھ جماع میں مشغول ہوتا ہے حق تعالیٰ فوراً ایک فرشتہ روانہ
 کرتا ہے کہ میرے ان دونوں بندوں کی پاسبانی کر چنانچہ لکھا ہے ہر گاہ زن مرد
 با متعہ خود بخشد فرشتہ برایشان نازل شود و ایشانرا پاسبانی کند تا آنکہ از ان
 مجلس برخیزند اور پھر وہی صاحب خلاصۃ المنہج فرماتے ہیں کہ جبوقت وہ جماع سے
 فارغ ہو کر اٹھتے ہیں اور غسل میں مشغول فرماتے ہیں اسوقت حق تعالیٰ بہت سے

فرشتوں سے پکار کر کہتا ہے کہ اے ملائکہ گواہ رہو تم اس بات پر کہ یہ دو بندہ میرے
 غسل میں مشغول ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ میں ان کا پروردگار ہوں میں نے ان کو
 بخشہ یا چنانچہ عبارت اوسکی یہ ہے و چون بر خیزند و غسل کردند مشغول شوند خوش
 باقرشتگان گوید کہ نظر کنید برین دو بندہ من کہ غسل کردند مشغول اند و اعتقاد
 دارند کہ من پروردگار ایشانم گواہ شوید بر آن کہ من آمرزیدم ایشانرا اور وہی
 صاحب خلاصۃ المنہج میں فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ مرد اور عورت جو
 کہ نہاتے ہیں علاوہ نختہ جانی کے ہر بال کے مطابق ایک نیکی ان کے واسطے لکھی جاتی ہے
 اور ایک برائی محو کی جاتی ہے اور دس درجہ بلند کئے جاتے ہیں چنانچہ عبارت اوسکی
 یہ ہے و آب از بیج موسیٰ بدن نگذرد مگر حق تعالیٰ ہر موسیٰ حسنہ برایشان بنویسد
 و سیئہ محو کند و وہ درجہ رفع نماید پھر وہی صاحب خلاصۃ المنہج فرماتے ہیں کہ جو عورت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فضایل بیان فرمائے جناب امیر المؤمنین کثڑے ہو گئے اور
 عرض کیا اے رسول خدا کے جو کوئی اس فعل یعنی متعہ کی واسطے سعی فرماوے اپنے فرمایا
 کہ اے علی سعی کریں والے کو دونوں کی خوشی حاصل ہوگی یعنی مزدہ متمتع اور متمتعہ
 کا حاصل ہوگا اور پھر مشغول ہو گئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضایل بیان کرنے میں اور
 فرمانے لگے اے علی جو عورت کہ یہ دونوں یعنی متعہ کریں والا اور متعہ کریں والی نہاتے ہیں
 ہر قطرہ سے اللہ فرشتہ پیدا کرتا ہے اور وہ فرشتہ اللہ کی تسبیح اور تقدیس میں مشغول
 ہوتے ہیں جب قدر تسبیح اور تقدیس ملائکہ کرتے ہیں کل دس مرد اور عورت کو ملتی ہے عبارت
 اوسکی یہ ہے پس امیر المؤمنین برخواست و گفت یا رسول اللہ جزائے کسے کہ درین باب
 سعی کند فرمود اورا باشد مزدہ متمتع و زن متمتعہ و بعد از ان فرمود کہ اے علی چون مزدہ
 متمتع و زن متمتعہ از غسل فارغ شوند ہر قطرہ آب کہ از بدن آنها ساقط شود حق تعالیٰ
 فرشتہ بآفریند کہ تسبیح و تقدیس او سجاہ کند و ثواب آن از برائے غسل کنندہ باشد

تاروز قیامت سبحان اللہ قربان الیسی سہی اور ساعی کے کہ جسکے از کتاب میں
 دین اور دنیا کا لطف حاصل ہو جناب ساعی کیا کہنا ہے اوس مذہب کا اور کیا پوچھنا
 ہے اوس مشرب کا کہ جس میں متعہ کے یہ فضائل ہوں کہ ایک مرتبہ جماع کرنے پر درجہ میں
 پہنچے اور دوسرے میں حسن پر اور تیسرے میں امام الایمہ پر اور چوتھے میں خاتم الانبیاء
 پر اگر آپس میں مرد و عورت باتیں شہوت اور لذت کی کریں تو وہ بمقام کلمہ سبحان اللہ
 لکے جاویں اگر جماع میں مشغول ہوں تو فرشتہ پہرے پہر کھڑے کئے جاویں اگر نہانے
 میں مصروف ہوں تو ہر بال کے عوض فرشتہ پیدا کر کے تسبیح اور تہجدیں پر مامور
 کئے جاویں اور ثواب اونکے فاعل و مفعول کے نامہ اعمال میں ثبت کئے جاویں
 اور اللہ میاں ملائکہ سے فرماویں کہ دیکھو ان دونوں میرے بند و نکو یہ دونوں
 مجھ کو پہچانتے ہیں تم گواہ رہنا میں نے انکو بخشا اور اگر کوئی سعی کر کے متعہ کروا دے
 تو دونوں کا ثواب بھر پور پاوے وہ دونوں کا لطف اوٹھاوے مگر افسوس حضرات
 نے اسکو بھی اپنے بیان چھپایا تو مساقون کو نہ بتلایا وہ بیچارے مصیبت کے مارے
 لفظ متعہ کو بمقام دلالی استعمال کیا کرتے ہر شب ایمہ اور انبیاء کے مرتبہ نکو تہ تکلیف
 و تکلف پایا کرتے اور ہر خرچی اور دلالی اوڑھتے اور ہر درجے اور مرتبہ بڑھاتے اور
 وہ یہ حاصل کرتے اور ہر ایمہ کے مرتبہ پر ترقی پکڑتے اس قدر بخل کو تو کام نفع مائیے
 اللہ انکو بھی بتلایے آپکی سعی ہی بیکار بن جائیگی ضرور ایک دن فائدہ کی صورت
 دکھائیگی اب ملازمان والا فرماویں کہ آپکی توجیہ رکیک کیونکر اس حدیث میں جاری
 ہو سکتے اور کیونکر تبارک متعہ پر منکر متعہ کا اطلاق ہو سکتا ہے اور یوں تو ہم بھی
 کہتے ہیں کہ جس فعل پر اس قدر ثواب عظیم اللہ جل جلالہ مقرر فرماوے اور جس پر اس قدر
 اجر کثیر معین فرماوے اور سکا تبارک با وصف رجولیت کے اسی قابل ہے کہ نکٹا
 اور بد شکل اوٹھایا جاوے پہر آپ اوسکے انکار اور اقرار کی کیون تاویل پیش

کرتے ہیں اور مفت میں طلبہ کے سامنے اپنی جمالت ظاہر کرتے ہیں علاوہ برین
 منکر مباح کی واسطے کوئی حکم اسی قسم کا صریح نکالنے ورنہ اپنی کہانیوں اور جوڑے
 قصوں سے باز آئے قال السید خیال فرمائے کہ آپ کے مذہب میں متعہ کی دو قسمیں
 ہیں اول متعہ دوریہ دوم متعہ وحدانیہ تعریف متعہ دوریہ یہ ہے کہ ایک
 عورت سے دس بیس شیعہ ملکر متعہ کریں اور اپنی اپنی باری سے اوسکے ساتھ جماع
 کریں جیسا کہ صاحب بصائب النواصب نے لکھا ہے اور قسم ثانی اوسکو کہتے
 ہیں کہ ایک شخص متعہ کرے قال المجتہد ہمارے مذہب میں متعہ کی ہرگز دو
 قسمیں نہیں ہیں اقول باوجود موجود ہونے دونوں قسموں کے اور تسلیم
 کر لینے آپ کی کتب کلام اہل تشیع میں آپ کا انکار ایک قسم سے محض بیکار قول بلکہ ایک
 ہی قسم ہے جو ایک شخص کرے اقول جناب والا اس قول کو یاد رکھیں کہ متعہ کی
 وہ قسم ہمارے یہاں ہے جو ایک شخص کرے اور جو دس بیس شیعہ ملکر ایک عورت
 سے کریں اور اپنی اپنی باری سے اوس سے جماع کریں وہ نہیں ہے گو یہ انکار
 بمقابلہ متکلمین شیعہ پایہ اعتبار سے ساقط ہے لیکن یہ قول یاد رکھنے کے لائق
 ہے قول متعہ دوری ہمارے نزدیک باطل ہے اقول ملازمان والا فرماتے ہیں
 متعہ دوری کہ جو دس بیس شیعہ ملکر ایک عورت سے متعہ کریں اور اپنی اپنی باری
 سے جماع کریں ہمارے نزدیک باطل ہے حالانکہ صورت متعہ دوریہ کتب کلامیہ
 اور فقہیہ اہل تشیع میں موجود ہے مگر ہم کو ابھی یاد دلانا اس قول کا مقصود ہے
 قولہ اور دیکھو کثرت سے کتابیں شیعوں کے مذہب کے فقہ کی ہندوستان میں
 موجود ہیں اور مسائل متعہ انہیں موجود ہیں لیکن متعہ دوریہ کی صورت کسی کتاب
 میں نہیں اور نہ اس متعہ کا کہیں ذکر ہے اقول چونکہ ہم نے جواز متعہ دوریہ
 میں حوالہ کتب کلامیہ اہل تشیع کا دیا تھا تو جناب مخاطب اوس سے فرار اختیار

کہے فرماتے ہیں کہ کتب فقہ اہل تشیع ہندوستان میں موجود ہیں مگر انہیں متعہ
 دوریہ کی صورت یعنی دس میں شیعہ ملکر ایک عورت سے متعہ کریں اور اپنی اپنی
 باری سے جماع کریں نہیں لکھی اب جناب سامی کتب فقہ میں ارشاد الا ذہان
 شیخ حلی اور نافع کو ملاحظہ فرمائیے کہ اوہ میں متعہ دوریہ کا ذکر ہے یا نہیں اور
 جائز لکھا ہے یا ناجائز اے جناب وہ تو متعہ دوریہ میں نسبت اولاد کے اس طریقہ
 سے فیصلہ فرماتے ہیں ویقضی فی الولد بالقرعة ویلحق بالکخارجہ سہمہ
 یعنی اگر اولاد میں جھگڑہ متعہ دوریہ کریں والوں کے درمیان میں ہوگا تو یوں
 فیصلہ کیا جائیگا کہ قرعہ ڈالا جائیگا جس کے نام پر نکلیے گا اوسیکو لڑکا دلا یا جاسے گا
 جناب والا جناب علامہ حلی نے تو کل فیصلہ کر دیا اور سب جھگڑہ اوٹھا دیانہیں
 کو بطریق قرعہ ثابت کر دیا پس آپکا انکار نسبت متعہ دوریہ کے کتب فقہ اہل تشیع
 سے محض لغو ہے اور آگے چلکر خرخشہ عدت اور سن ایاس کا پیش کرنا سخت بیہوشی
 ہی علاوہ برین جناب والا قاعدہ عماریہ کو بھول گئے جو بوسہ فروج میں جاری فرمایا
 ہے کہ اہل سنت کے مذہب میں اگر بوسہ فروج کا حکم نہیں ہے تو کسی کتاب میں موجود
 ہی نہیں لکھا اور اصل اشیا میں اباحت ہے بس یہاں ہی اوسی قاعدہ کو اپنی
 ہی زبان سے جاری فرمائیے کہ اہل تشیع کے مذہب میں اگر متعہ دوریہ کا حکم نہیں
 ہے تو کسی کتاب میں ممنوع ہی نہیں لکھا جیسا کہ آپ فرماتے ہیں کہ کسی کتاب فقہ
 میں اوسکا ذکر نہیں اور اصل اشیا میں اباحت ہے بس بقول آپکے متعہ دوریہ صحیح
 ٹھہرا ہے جاسیکے کتب کلامیہ اور فقہ اہل تشیع میں جائز لکھا ہے قولہ اور صاحب النواصب
 مجتہد نہ تھے البتہ مناظرہ میں انکو بہت دخل تھا اور یہ مصائب النواصب ہی مناظرہ
 ہی کی کتاب ہے ایک تاصبی کے جواب میں فقہ کی کتاب نہیں ہے اقول جناب
 مخاطب صاحب مصائب النواصب مجتہد تو نہ تھے لیکن آپکے مجتہد دیکھے مولیٰ تھے

صوام اور حسام اور شبید المبانی میں دیکھئے آپکے مجتہدین لکھنوی اور لکھنوی بلفظ مولانا
 کے یاد کرتے ہیں سخت افسوس ہے کہ جو شخص عمدہ تکلمین شیعہ سے ہو یا تاشک کہ جان
 ہی اپنے مذہب اہل تشیع پر نثار کر دی ہو اور حضرات شیعہ میں بلفظ شہید ثالث
 لقب کیا جاوے وہ ایک وار و گیر سینوں سے پایہ اجتہاد سے گر کر غیر معتبر ٹھرا دیا
 جاوے قولہ اور سلف فقہہ اگر فقہہ کی کتاب میں ہو اور لکھا ہو کہ فلانے مجتہد کے
 نزدیک اس طرح ہے تو اسکا اعتبار ہوتا ہے اقول اگرچہ یہ قاعدہ ایجاد بندہ
 آپ کو مفید نہیں ہے کیونکہ متعدد دوریہ کتب فقہہ اور کلامیہ اہل تشیع میں مذکور ہے
 تاہم ہمارے مفید ہے آپکے یاد رکھنے کے قابل ہے آگے کام آویگا اور آپ کو بہت
 ذلیل کر دینگا قولہ اور مصائب النواصب میں اگر لکھا بھی ہے تو اس عورت سے
 لکھا ہے کہ جو بہت بڑے سن کی ہو اور حیض آنا اس سے اور سچ جتنا سو تو فہم کیا
 ہو اقول جناب والا ہمتو آپ کی اس فصاحت پر نثار ہوئے جاتے ہیں اور اپنے
 آپ کو اس بلاغت پر قربان کئے دیتے ہیں گو ہمارا یہ قاعدہ نہیں کہ آپ کی عبارت فصیحہ
 اور بیغہ کی نسبت تعرض کریں مگر مجبور ہیں کیا کریں ذرا اس جملہ کو تو ارشاد
 فرمائیے کہ اگر لکھا بھی ہے تو اس عورت سے لکھا ہے اے جناب صاحب مصائب النواصب
 نے متعدد دوریہ کو لکھا ہے تو اگر کیا معنی اور جو اگر ہے تو لکھا ہے کیا معنی آپ کو چاہئے تھا
 کہ یوں فرماتے کہ اگر لکھا بھی ہو تو اس عورت سے لکھا ہو گا تاکہ آپ کا مذہب
 مصائب النواصب کو ثابت ہو لفظ اگر دال ہے کہ آپ نے نہیں دیکھا اور جملہ
 (تو اس عورت سے لکھا ہے) ظاہر کرتا ہے کہ آپ نے قطعاً مصائب کو دیکھا کیا یہ
 اجتماع النقیضین آپ ہی کے حصہ میں آگیا ہے انقطاع حیض بچہ کا آپ کیوں ڈکھو
 پیش کرتے ہیں آپکے علامہ علی توصیف لکھتے ہیں ویقضى فی الولد بالقرعة
 ویلحق بالخارج سهمہ یعنی اس بچہ کا یوں فیصلہ کیا جاوے گا کہ فوراً سب

متعہ کر نیوالوں کے نام پر قرعہ ڈال جائیگا جس کے نام پر نکلے گا اوسکو لڑکا ملیگا دیکھیں کس
 بیچارہ کی تقدیر کھلتی ہے اور کس کے نام پر چٹھی نکلتی ہے قولہ سو ایسی عورت میں ازرو
 شرع کے کیا قباحت ہے اقول ہمارے جناب مخاطب کے حافظہ کا یہ مرتبہ علیا ہے
 اور اونکی فہم و فراست کا یہ درجہ کبریٰ ہے ابھی جسکو باطل کرتے چلے آتے ہیں جس کے
 ابطال کیواسطے قاعدہ بنائے جاتے ہیں اوسیکا اقرار فرماتے ہیں کہ ازروے شرع کے
 کیا قباحت ہے اسے جناب جب شرع سے قبیح نہیں تو باطل کسے نزدیک ہے نہ آپ کو
 اپنے قول کا کہ ہمارے نزدیک متعہ دوریہ باطل ہے لحاظ ہے اور نہ اپنے قاعدہ جدید
 کا پاس ہے اس مقام پر اقرار صاف ہے کہ متعہ دوریہ میں ازروے شرع کیا قباحت
 ہے یا بآن شورہ شوری کہ صاحب مصائب النواصب اسکے جواز کی وجہ سے غیر معتبر
 ٹرائے گئے یا باین بے گلی کہ خود فرمانے لگے کہ ازروے شرع کے کیا قباحت ہے الغرض
 جناب والا یا در کہیں کہ متعہ دوریہ جو دس بیس شیعہ ملکر ایک عورت سے کرتے ہیں اور
 اپنی اپنی باری سے اوس سے مباشرت فرماتے ہیں وہ ازروے شرع کے آپکے نزدیک
 قبیح نہیں گو آپ بڑے سن کی عورت میں مستثنیٰ فرماتے ہیں بہر حال آپکا اقرار جو از متعہ
 دوریہ کا نہ سب اہل تشیع میں ثابت ہو گیا قولہ اور احتیاط تو اس امر کی اویس وقت ہوئی
 ہے کہ عورت کو حیض آتا ہو اور بچہ جنتی ہو کہ نطفہ ایک شخص کا دوسرے شخص کے نطفہ سے
 مشتبہ ہو جائے اقول جناب والا مشتبہ ہو جانے دین کچھ پر واہ نہیں موافق حکم
 شیخ علی کے فوراً قرعہ ڈالیں سب جھگڑہ اوٹھ جائیگا اور سب قصہ رفع ہو جائے گا
 آپخون نکرین بے کشکے اوسمیں اشتراک فرما دین قولہ اور اسواسطے اوسکے لئے
 عدت مقرر ہوا ہے ورنہ عدت کی کیا احتیاج تھی اقول ہوئی ہوگی جسکے نزدیک
 ہوئی ہوگی علامہ حلی کے نزدیک تو نہیں ہوئی وہ تو بے کشکے قرعہ ڈالتے ہیں جسکے نام
 پر نکلے اسی کی جیت ہے پھر کیوں کیا بات جیت ہے قولہ اور جو ایسی بڑے سن کو چٹھی

ہو کہ حیض اور جننا اور سکا بند ہو گیا ہو تو اس عورت کو عدت میں بیٹھنے کی احتیاج نہیں
 ہے چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَاللّٰی لَبَسَ مِنَ الْحَيْضِ مِنْ نَسَاءِ كَمَا انْ ارْتَبَتْ
 فَعَدَّتْھُنَّ ثَلَاثَ اشْھَرٍ اس سے معلوم ہوا کہ اگر شک ہو کہ حیض عورت کا معلوم نہیں
 کہ سن کے زیادہ ہونے سے بند ہوا ہے یا کسی عارضہ سے تو عدت اسکا تین مہینے ہی
 اور اگر شک نہ ہو بلکہ سن کے تقاضہ سے حیض کے بند ہونیکا یقین ہو تو اس پر عدت
 نہیں ہے اور یہی مذہب اکثر علماء کا ہے اور خدا تعالیٰ نے ہی اسی واسطے اسکی عدت
 کو بیان نہیں کیا ہے اقول مجھکو عدت اور غیر عدت سے بحث نہیں ہے اور اس
 آپکی تقریر راہی کو متعہ دوریہ سے تعلق نہیں ہے مگر آپکی زبان پر لفظ اکثر بہت چڑھ
 رہا ہے اپنے مذہب کے علماء کے نسبت ہی زبان پر سے نہیں اترتا ہے جناب والا
 یہہ چوتھا اکثر ہے معلوم نہیں اس سے کب نجات ملیگی اور کب برأت حاصل ہوگی علماء
 اہل حق کو تو بیباکی سے لپیٹ دیتے تھے مگر اپنے علماء کو بھی چالاکی سے سیٹھنے لگے جناب والا
 جامع عباسی کو دیکھئے اپنے کذب کا اقرار یا اس کے جوڑ کو تسلیم کیجئے بعضے از مجتہدین
 گفتہ اند کہ ایشان عدت ندارند آپ اپنے اکثر اور صاحب جامع عباسی کے بعض کو
 معائنہ فرمائیے اور کسی ذی علم سے دونوں کا مقابلہ کر دائیے آیا اکثر بعض سے عام ہر
 یا دونوں مساوی الاقدام ہیں قولہ اور جب عدت اس کے واسطے نہوا تو پہر باعتبار
 شرع کے متعہ دوریہ میں بفرص تسلیم کیا تباحت ہے اقول جناب مخاطب نے
 نسبت متعہ دوریہ کے جو مسئلہ عدت کا پیش فرمایا اور سن اباس کا جگہ لگایا اس
 کیا فائدہ نکالا عدت کو متعہ دوریہ سے جسکی کیفیت آپ کے خصم نے بحوالہ صاحب النوا
 قاضی شوشری یہہ بیان کی کہ دس بیس شیعہ ملکہ ایک عورت سے متعہ کریں اور اپنی
 اپنی باری سے جماع کریں اور جسکو اپنے اول دہلہ میں باطل فرمادیا اور پہرا و سکو عورت
 مسۃ میں شروع فرمایا کیا مناسبت اور سن اباس کو اس سے کیا ملازمت آپ دیکھئے

تعریف متعہ دوریہ کو ملاحظہ کیجئے اوسمیں دس بیس شیعہ کے معیت مرہ واحدہ ماخوذہ
 پہر آگلی طبیعت نازک پر عدت اور غیر عدت کا مسئلہ کیون مرکز ہے سن ایاس کا جہاڑ
 تو علامہ حلی نے صاف کر دیا کہ اولاد کا فیصلہ قرعہ کے ساتھ فرما دیا اب آپ کیون در
 ہیں اور کیون فرض و تسیم کو داخل کرتے ہیں جب آپ مشروع فرما چکے تو یہ سب قسے
 طے ہو چکے اگر اشتباہ نطفہ کا خطر ہے تو علامہ حلی کا فیصلہ مد نظر ہے قولہ لیکن ہوا فیضا
 کو اپنے مذہب کی خبر نہیں کہ اونسکے مذہب میں نکاح دوری جائز ہے اور اسکی بھی
 قید نہیں کہ زیادہ سن کی ہو بلکہ بیس پچیس برس کی ہو تو بھی یہ صورت جائز ہے
 امام زفر کے نزدیک چنانچہ ہدایہ اور شرح وقایہ وغیرہ میں لکھا ہے اقوال جناب
 مخاطب ہوش میں آوین جو اس کو جمع فرماوین سنبھل کے چلئے سوچ کے کہئے یہ
 ترانہ تو نیا سنا یا جسکا آجتک مذہب اہل حق میں پتا نہ پایا یہ تو وہی مثل ہوئی مارون
 گھٹنا ہوٹے آنکھ کجا مذہب اہل حق اور کجا نکاح دوری یہ تو جناب کو بیوقت کی ہوگی
 آپ اب تک تہمت سے باز نہیں آتے ہیں باوجودیکہ صد ہا منہ کی کہاتے ہیں کچھ تو شرم
 فرمائیے ذرا تو حیا کو کام میں لائیے متعہ دوریہ پر ایسے شرمانے لگے کہ مذہب اہل سنت میں
 نکاح دوری بتانے لگے لکن سچ فرمائیے اور صحیح بتائیے شرح وقایہ میں کہاں لکھا ہے
 اور ہدایہ میں کہاں مذکور ہے کہ امام زفر کے نزدیک نکاح دوری جائز ہے اور آیت
 اسکی بھی قید نہیں ہے کہ زیادہ سن کی ہو بلکہ بیس پچیس برس کی ہو تو بھی یہ صورت
 جائز ہے نہ شرح وقایہ میں اسکا پتا ہے نہ ہدایہ میں اسکا نشان ہے یہ تو صرف جناب
 کا افترا و بہتان ہے قولہ اگر کوئی عورت طلاق رکھتی ہو تو ایک دن میں بیس پچیس
 مردوں سے نکاح کر کے مجامعت کر واسکتی ہے ہر ایک شخص کے واسے اقوال مذہب
 اہل حق میں عورت واحدہ دومر دونے ہی معاً نکاح نہیں کر سکتی چہ جائیکہ بیس
 پچیس سے البتہ متعہ دوریہ میں مذہب اہل تشیع کے طریق پر عورت واحدہ بیسیوں

مرد و ن سے متعہ کر سکتی ہے اور اپنی اپنی باری سے ہر شے سے مباشرت بقدر
 اپنی اجرت کے مجامعت کر سکتا ہے اور حالت حل رہ جانے اور بچہ جننے میں موافق حکم
 علامہ حلی کے ہر شخص قرعہ ڈال سکتا ہے قولہ اور صورت او کی یہ ہے کہ زید اپنی
 زوجہ کو طلاق بائن دیوے اور اسی عدت میں اس سے بہر نکاح کرے اور مجامعت
 سے پہلے اس کو طلاق دیوے تو زفر کے نزدیک اس صورت میں عدت اس سے ساقط
 ہے اور اس وقت جائز ہے اس عورت کو کہ عمر سے نکاح کر لیوے اور اگر عمر ہی
 اس سے مجامعت کر کے طلاق بائن اس کو دیوے اور عدت میں بعد ایک گھڑی
 کے اس سے نکاح کر لیوے اور قبل مجامعت کے پھر اس سے طلاق دیوے تو جائز
 ہے اس عورت کو کہ موافق مذہب زفر کے عدت میں نہ بیٹھے اور پھر اسی وقت پھر
 زید سے یا بکر سے نکاح کر لیوے اور جب بکر سے نکاح کرے تو بکر بھی اگر اس سے مجامعت
 کر کے طلاق بائن دیوے اور بعد ایک گھڑی کے عدت میں بہر نکاح کر کے مجامعت سے
 پہلے طلاق دیوے تو وہ عورت موافق مذہب امام زفر کے عدت میں نہ بیٹھے اور اسی وقت
 زید سے یا عمر یا خالد سے نکاح کر لیوے اور مجامعت کر وائے اسی طرح جس قدر اس
 عورت میں طاقت ہے یا تو او نہین شخصوں سے ایک کے بعد دوسرے سے یا ہر ایک
 مرد جدید سے جماع کرواتی جائے اور طلاق لیتی جائے اگر ان چار پانچ ہی مردوں سے
 باری باری نکاح کر لے گی تو صورت دور کی ہوگی اور اگر ہر ایک مرد جدید سے نکاح
 کر لے گی تو بعد نہیں کہ ایک روز میں بیس مردوں سے بلکہ زیادہ سے مجامعت کر لے گی
 نوبہ پنچو چنانچہ شرح وقایہ میں لکھا کہ ولو نکح معتد نہ من بائن و طلق قبل الوطی
 فعليه مهر تام وعليها عدة مستقلة هذا عند ابی حنیفہ والی یوسف
 فان اثر الوطی فی النکاح باق وهو العدة فصاهر کان الوطی حاصل
 فی هذا النکاح وعند محمد یجب علیہ نصف المهر وعليها اتمام

العدة الاولى فقط ولا عدة للطلاق الثاني لان الزوج طلقها قبل الوطى
 فيه وعند زفر لا عدة عنها اصلا لان العدة الاولى سقطت بالتزوج
 ولم يجب بالنكاح الثاني بدليل محمد يعني ان نكاح کرے کوئی عدة باين مائتوں
 اپنے سے اور طلاق دیوے پہلے وطی کی تو بس اوس مرد پر مہر ہے تمام اور اوس
 عورت پر عدت مستفادہ ہے یعنی تمام عدت پورا یہ نزدیک ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے
 ہے اس واسطے کہ اثر وطی کا نکاح میں باقی ہے اور وہ عدت ہے پس ہو گیا گویا وطی
 حاصل ہے اس نکاح میں اور نزدیک محمد کے واجب ہے اوس مرد پر نصف مہر اور
 اوس عورت پر تمام کرنا عدت پہلی کا فقط اور نہیں ہے عدت واسطے طلاق ثانی کے
 اس واسطے کہ شوہر نے طلاق دی ہے اوس عورت کو پہلے وطی کی اوس میں اور نزدیک
 زفر کے نہیں عدت اوس عورت پر ہرگز اس واسطے کہ عدت بھلا کر گیا ساتھ نکاح کر نیکی
 اور نہ واجب ہو ساتھ نکاح دوسرے کے ساتھ دلیل محمد کے انتہا۔ اور جب عدت
 بالکل واجب نہو تو عورت اگر چاہے تو اور کسی سے نکاح کرے اور جب اس سے بھی یہی
 معاملہ پیش آئے تو تیسرے مرد سے نکاح کر لے و علی هذا القیاس جہا تک چاہے
 اقول طایمان والا یہ تو فرمائیے کہ یہ صورت نکاح دوری کس کتاب میں دیکھی
 کتب السنن میں نہ یہ صورت ہے اور نہ نکاح دوری شرح وقایہ سے جو عبارات
 نقل فرمائی اوس کا تو صریح مطلب یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق باين
 دی اور پھر اوسی شخص نے اندر عدت کے اوس عورت سے نکاح کر لیا اور پھر اوسی شخص
 نے قبل وطی کے طلاق دی امام اعظم اور ابو یوسف کے نزدیک شوہر پر کل مہر ادا کرنا
 واجب ہے اور اوس عورت پر پوری عدت ادا کرنا لازم ہے اور امام محمد کے نزدیک
 نصف مہر شوہر پر اور کل عدة عورت پر واجب ہے اور زفر کے نزدیک عدة اوس عورت
 پر نہیں ہے بوجہ اسکے کہ قبل وطی کے طلاق دی اس بقدر شرح وقایہ میں مذکور ہے

اور یہی ہدایہ میں مسطور اس میں تو نہ نکاح دوری کا مذکور ہے اور نہ یہ آپ کی صورت
 مسطور ہے نہ طلاق لے لینے کا عورت کے بیان ہے اور نہ طلاق کا اس کی اعلان ہے
 یہ سارا آپ کا کذب و بہتان ہے صرف عورت مطلقہ قبل الوطی کے عدۃ بین نقطہ زفر کا ہر
 ہے او سپر آپ کا یہ سارا بکھڑا ہے علاوہ برین یہ صورت آپ کی نہ اصول اہلسنت کے
 موافق ہے نہ قواعد اہل حق کے مطابق نہ عورت کے اختیار میں طلاق لے لینا ہے نہ مرد کے اقتدار میں نکاح موقت
 کر لینا ہے عورت طلاق لے لینے میں مجبوری مرد نکاح موقت میں معذور ہو جس میں آپ کی صورت مدفوع وغیرہ منظور
 ہے قطع نظر اسکے لفظ اگر آپ کی صورت سے نکال لیا جائے تو یہ ساری شکل کلیتہ
 برباد ہو جائے شرطیہ سے کام نہیں چلتا کلیہ جز یہ میں جاری نہیں ہو سکتا ایک جز
 فقہ مسطور ہے جسمین عدت زوجہ پر خلاف زفر کا مذکور ہے کلیہ کو اس میں کیا دخل
 ہے اور آپ کے قیاس کو اس سے کیا مناسبت اور ما سوائے اسکے آپ اپنے نکاح
 دوری کو ملاحظہ کریں اور اسکے اجر کی نسبت خیال کریں کہ کتنی صورتیں اس کے
 وقوع میں حاصل ہوتی ہیں دیکھئے آپ کی اس صورت کا مدار مذہب امام زفر پر ہے
 اور وہ بھی افتراق زوج اور زوجہ پر اور وہ بھی مطلقاً نہیں بلکہ زوج اپنی زوجہ
 کو طلاق بائن دے اور پھر اندر عدت کے نکاح کرے اور پھر قبل وطی کے طلاق دے
 اور پھر وہ عورت دوسرے شخص سے نکاح کرے پھر وہ شوہر اس سے مباشرت کرے
 اور پھر وہ شوہر بعد مباشرت کے طلاق بائن دیوے اور پھر وہ شوہر اندر عدت
 کے نکاح کرے اور پھر وہ شوہر قبل وطی کے طلاق دے اور پھر وہ عورت دوسرے
 شخص سے نکاح کرے علیٰ ہذا القیاس پھر وہی معاملات پیش آویں تب آپ کی صورت
 صادق آوے اب خیال کیجئے اگر زوج اور زوجہ میں افتراق ہی نہ ہو تب بھی آپ کی
 صورت جاری نہیں ہو سکتی اور اگر افتراق ہی ہو شوہر طلاق بائن دے بلکہ طلاق
 رجعی دے اور عدت میں رجوع کرے تب بھی آپ کی صورت جاری نہیں ہو سکتی اور

اگر طلاق رجعی ہی نہ دے تین طلاقیں دین تب بھی آپکی صورت جاری نہیں ہو سکتی
اور اگر طلاق رجعی دے اور نہ طلاق ثلاثہ واقع کرے بلکہ طلاق باین ہی دے لیکن
اوس سے پہلے نکاح نہ کرے تب بھی آپکی صورت جاری نہیں ہو سکتی اور اگر نکاح ہی
کرے لیکن اندر عدت کے نہ کرے بلکہ بعد حلالہ کے تب بھی آپکی صورت جاری نہیں
ہو سکتی اور اگر نکاح ہی کرے اور اندر عدت ہی کے کرے لیکن پہلے طلاق نہ دے تب بھی
آپکی صورت جاری نہیں ہو سکتی اور اگر طلاق ہی دے قبل وطی کے نہ دے تب
بھی آپکی صورت جاری نہیں ہو سکتی اور اگر قبل وطی کے دے لیکن وہ عورت
پہلے نکاح نہ کرے تب بھی آپکی صورت جاری نہیں ہو سکتی دیکھئے ایک شوہر سے آٹھ
مرحلہ افتراق میں صرف مذہب امام زفر پر حائل ہوتے ہیں اور پچیس مردوں تک
دوسو مرحلہ طے کرنا پڑتے ہیں اس خرابیوں کے بعد بھی یہ نکاح دوری جو اپنے
رجاء و فرمایا اور متعہ دوریہ کے مد مقابل ٹھرایا دوریہ پر منطبق نہیں ہو سکتا کیونکہ
دوریہ میں نہ افتراق کی ضرورت ہے نہ طلاق کی حاجت نہ تعاقب سے علاقہ ہے
نہ تبدل سے مناسبت ہے کیونکہ متعہ دوریہ میں نہ یکے بعد دیگرے کی شرط ہے
نہ صرۃ بعد الی وکراتہ بعد اخری کو مداخلت قبلیت اوسمین مفقود و بعدیت اوسمین
متعہ و مجنباب سامی ملاحظہ کریں کہ کہاں آپکا متعہ دوری مذہبی اور کہاں آپکا
نکاح دوری مزعومی متعہ دوریہ میں دس ہیں مگر مرتبہ واحدہ میں متعہ کر سکتے ہیں
اور اپنی اپنی باری سے مباشرت فرما سکتے ہیں اور اس میں کوئی صورت مزاحم نہیں
اور کوئی امر مانع نہیں ہے لکن یہ صورت وقوع میں آ سکتی ہے اور بے تکلف عورت
مباشرت کر و اسکتی ہے اور نکاح دوری میں بین بچیس تک دوسو صورتیں حائل ہیں
انکے بعد بھی بقول آپکے دو مردوں سے بھی عورت ممانکاح نہیں کر سکتی چہ جائیکہ
بین بچیس مگر بقول آپکے یہ نکاح دوری آپکے یہاں عورت مسہ میں بے تکلف

بلا کسی امر حائل کے جاری ہو سکتا ہے کیونکہ آپ نے صاف فرمادیا کہ عورات مسند
 پر ہمارے یہاں عدت اکثر علما کے نزدیک نہیں ہے پس موافق اکثر علماء اہل تشیع
 کے عورت مسند کو اوسکا زوج طلاق دیوے وہ بے کٹکے بلا انتظار کسی امر کے دوسرے
 شخص سے نکاح کر سکتی ہے اور اگر وہ بھی طلاق بعد مباشرت کے دیوے تو قیسرے شخص
 سے نکاح کر سکتی ہے اور اگر وہ بھی بعد مباشرت کے طلاق دیدے یا تو آگے کو کرتی
 چلی جائے یا پیچھے کو لوٹ آئے اگر لوٹے دور ہے ورنہ تسلسل تو قدامت نفس پر قائم
 ہی ہے اب فرمائیے کہ اس نکاح دوری کے بنانے سے اور اوسکے مذہب اہلسنت
 پر لگانے سے کیا مفاد آپ کو حاصل ہوا اور کونسا فائدہ بخشا سوائے اسکے کہ اپنے
 یہاں کے نکاح دوری کو بھی ظاہر کر دیا **قال السی** معلوم نہیں کہ آپ کو نسے متعہ کے
 عدم جواز کے ثبوت کے طالب ہیں اگر اول کے ہیں تو یہ امر جمیع شرائع میں بالکلیہ
 حرام ہے **قال المجتہد** ہم اوس متعہ کے عدم جواز کے ثبوت کے طالب ہیں جسکا
 جواز ہم ابھی اہلسنت کی کتابوں سے ثابت کر کے آئے ہیں **اقول** ملازمان سامی
 ایسی بہادری تو زیبا نہیں جو ایسی بیباکی سے دعویٰ کر بیٹھا کرتے ہو کسی کتاب
 اہلسنت سے جواز متعہ ثابت نہیں ہوا جیسا کہ ہم اوپر باحسن وجہ ثابت کر چکے ہیں
 اور آپکے جھوٹ کو قرار واقعی ظاہر کر چکے ہیں **قولہ** لیکن اوس دلیل سے کہ مسلم فریقین
 ہوا **اقول** آیات کلام اللہ سے حرام ہونا متعہ کا ہم بخوبی ثابت کر چکے لیکن اوسکا مسلم
 ہونا آپکے نزدیک معلوم اب تکلیف فرما کر تہذیب امام اعظم طوسی اور استبصار ریل الطالیف
 اور کتاب محاسن برقی کو ملاحظہ کیجئے اور کتاب فقہ الرضا کو دیکھئے کہ انہیں حدیث
 حرمت متعہ کی جناب امیر المؤمنین کی زبان سے مروی ہیں **قولہ** اور قسم اول کو ہم
 درست نہیں جانتے ہیں **اقول** افسوس تو یہ ہے کہ جناب والا ایک پہلو پر نہیں
 رہتے ہر مقام پر نئی بیٹھک بیٹھتے ہیں ابھی اقرار صریح کر چکے ہیں کہ متعہ دور میں اگر

شرع کے کیا قباحت ہے اب فرماتے ہیں کہ ہم اوسکو درست نہیں جانتے ہیں شر
 وے کی طبیعت اور کس کس کا یقین لائے جو وعدہ ایک کرتے ہوتو سو پہلو نکلتے ہیں +
 قولہ لیکن تمہارے مذہب کے موافق وہ قسم نکاح دایمی میں جاری ہو سکتی ہے اقول
 متعہ دور یہ نکاح دایمی میں ہرگز جاری نہیں ہو سکتا کیونکہ دونوں کی حقیقت و ماہیت
 میں تباین محض اور تغایر حقیقی ہے بس ایک کو دوسرے کے ساتھ خلط کرنا آپکے خطبہ پر دلیل
 اول ہے قولہ جیسا کہ ہم ابھی لکھ چکے ہیں اقول ہم بھی آپکی صورت مصنوعی کو مٹا
 چکے ہیں قال السید اور اگر آپ ثانی کے طالب ہیں تو استبصار اور تہذیب جو آپکی کتاب میں
 ہے میں ملاحظہ فرمائیے کہ انہیں یہ حدیث موجود ہے وھو هذا حرم رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم محوم الحمر الاھلیۃ و نکاح المتعۃ یعنی حرام
 کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گوشت خراہی کا اور نکاح متعہ کا قال المجتہد استبصار
 و تہذیب میں یہ روایت اس طرح سے نہیں ہے اقول جناب والا یہ کس طرح سے
 ہے بیان تو کیجئے قولہ اور اس روایت میں خیانت کر کے لکھ دیا ہے حرم رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محوم الحمر الاھلیۃ و نکاح المتعۃ اقول
 کیا خیانت کی اوسکو ذکر تو کیجئے قولہ اور حال یہ ہے کہ یہ روایت اس طرح سے
 نہیں ہے اقول وہ طرح نہیں معلوم ہوتی بیان فرمائیے قولہ اور نہ صاحب کتاب
 نے مثل اور روایتوں کے اوسکو داخل کتاب کیا اقول دخول فی الکتاب
 سے تمہاری کیا مراد ہے اگر یہ ہے کہ روایات جواز میں اوسکو درج نہیں کیا تو بیشبہ صحیح
 ہے کیونکہ اس روایت سے عدم جواز ثابت ہے مگر روایات جواز میں نہ درج کرنے سے
 عدم دخول فی الکتاب نہیں لازم آتا اور اگر یہ ہے کہ اوسکی تصحیح نہیں کی بلکہ مصنف
 کتاب غیر صحیح جانتا ہے تو یہ غلط ہے مولف کتاب نے اوسکی تصحیح اور اسناد میں کچھ
 کام نہیں کیا بلکہ سلسلہ اور اسناد ابو اسطہ ایمہ علیہم السلام کے جناب مرتضوی

کرم اللہ وجہہ تک پہنچا دیا اور اسے رسول اللہ تک ملا دیا صرف موافق دستور
 کے عذر تقیہ کا پیش کیا کہ جو قاذح اسناد وغیرہ نہیں ہو سکتا قولہ بلکہ اس روایت
 کی اطلاع کی ہے اقول لایسب اس نے یہ کو اطلاع کی ہے کہ ہمارے یہاں روایتیں
 حرمت متعہ کی بواسطہ ایہ علیہم السلام مروی ہیں قولہ اور اسکا حال ظاہر کیا ہے اس طرح کہ
 امام ماہر وائے محمد ابن احمد ابن یحییٰ المکینی بابی جعفر عن
 ابی الجوزة عن الحسن بن علوان عن عمرو بن الخالد عن زید
 بن علی عن اباہ عن علی علیہ السلام حرمت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم یوم خیبر محرم الحمر الاہلیۃ ونکاح المتعہ فان
 هذه الروایۃ ومردت مورد التقیۃ یعنی اور لیکن جو کہ روایت کیا ہے محمد
 ابن احمد نے اور فلانے اور فلانے نے اور زید ابن علی سے یہاں تک کہ علی علیہ السلام
 سے فرمایا کہ حرام کیا ہے رسول خدا صلعم نے بر و زخیبر گوشت خراہی کا اور نکاح متعہ کا
 یہ روایت وارد ہوئی مقام تقیہ میں انتہا اقول سبحان اللہ خوب حال
 ظاہر کیا یعنی اسکی اسناد میں کلام نہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی روایت کرتے ہیں
 رسول خدا صلعم سے شک و شبہ نہیں مگر صحابہ کے خوف سے تقیہ فرمادیا ہمارے حضرت
 مخاطب فرماتے ہیں کہ رئیس الطایفہ نے جواب اس روایت حرمت متعہ کا یوں دیا
 کہ یہ روایت مقام تقیہ میں واقع ہوئی ہے لہذا ہم جہاں تک خوض کرتے ہیں تقیہ کی
 بناد و امر پر پائی جاتی ہے ایک صحابہ کرام خصوصاً خلفائے عظام کا جابر اور ظالم اور
 منحرف عن بن اللہ ہونا دوسرے جناب مرتضوی کا مغلوب و عاجز بے یار دیا و خلافت
 خلفائے کرام میں رہنا یہ دونوں امر ایسے ہیں کہ اگر ایک ہی انہیں سے غیر متحقق قرار
 پاوے گا تو تقیہ کلیتہً معدوم ہو جاوے گا اگر صحابہ رسول اللہ عمدہ اور محمود اور
 قائم علی دین اللہ تھے تو جناب مرتضوی تقیہ کس سے کرتے تھے اور اگر معاذ اللہ

صحابہ کرام اور خلفائے عظام بری تھے لیکن جناب امیر کو غلبہ تام حاصل تھا تو دین
خدا کو کیون چھپایا جاتا تھا بہر حال انہیں دوامرون پر مار تھوہ ہے جس پر یہ سارا
ناد و فتنہ برپا ہے ہمارا خیال اور ذہن جہاں تک پہنچتا ہے دونوں امرون کا
دیکھیں پتا لگتا ہے اور نہ نشان ملتا ہے نہ صحابہ کا میرا ہونا معلوم ہوتا ہے نہ حضرت
علی کا منسوب و عاجز ہونا پایا جاتا ہے لہذا ہم اولاً صحابہ رسول اللہ کے اعلیٰ اور
افضل ہونے کو تمامی امت سے اور آخر بالمعروف اور ناہی عن المنکر کو شکوہ
کلام الہی اور حدیث جعفری مرویہ کلینی سے ثابت کرتے ہیں پہلے ہم اکبر ثقلین کو کہتے
ہیں اور اوسین چوتھے پارہ سے اس آیت کو نکالتے ہیں۔

پہلی آیت

کنتم خیر امة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنہون عن
المنکر و تومنون باللہ ولوا من اهل الکتاب لکان خیر الہم منہم
المؤمنون و اکثرہم الفاسقون یعنی تم بہترین امت ہو چن لئے گئے ہو
آدیمون کے لئے حکم کرتے ہو نیک باتوں کا اور روکتے ہو بُری باتوں سے اور ایمان
رکتے ہو خدا پر اور اگر ایمان لاؤ میں اہل کتاب تو البتہ ہووے بہتر واسطے اونکے
بعض اونیمن سے مومن ہیں اور اکثر اونیمن اہل کتاب سے فاسق اس آیت میں
اللہ جل شانہ صحابہ کرام کے بہتر اور افضل ہو نیکیو تام امت سے ساتھ لفظ کنتم
خیر امة اخرجت للناس کے اور اونکی نیک باتوں کا حکم کرنے کو ساتھ لفظ
تأمرون بالمعروف اور بُری باتوں سے بچا نیکیو ساتھ لفظ تنہون عن
المنکر اداونکے سچے ایمان رکھنے کو اللہ پر ساتھ لفظ تومنون باللہ کے بیجا
فرماتا ہے حق سبحانہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ اور نص صریح میں صحابہ کرام اور عاونین رسولنا
کی چار صفتیں ظاہر فرمائیں پہلی اونکا تام امت سے افضل اور اعلیٰ بہتر اور اچھا ہونا

دوسری اونکار کا ان دینہ اور احکام شرعیہ پر امت رسول کو حکم کرنا تیسری اونکار
 ممنوعات اسلامیہ اور منہیات ایمانیہ سے آدمیوں کو باز رکھنا چوتھی اونکار اللہ پر غلبہ
 ایمان رکھنا اس نص صلی بن حق جل و علی صحابہ کی چار صفتوں میں چاروں بقا
 پر چار جمع اور وہ بھی چاروں مخاطب کے لایا ہے اور انکی افضلیت کو تمام امت
 پر صیغہ اسم تفضیل سے بیان فرمایا ہے پہلی کنتم دوسری تاملون تیری
 تنھون چوتھی تو منون کیا کنتم خیر امت اخراج للناس
 کے یہ معنی نہیں ہیں کہ تم تمام امت سے بہتر ہو منتخب کر لئے گئے ہو واسطے آدمیوں کے
 اور کیا تاملون بالمعروف کا یہ ترجمہ نہیں ہے کہ حکم کرتے ہو تم نیک باتوں کا
 اور کیا تنھون عن المنکر کی یہ تفسیر نہیں ہے کہ روکتے ہو تم آدمیوں کو بری
 باتوں سے اور کیا تو منون باللہ میں یہ تشریح نہیں ہے کہ تم خدا تعالیٰ پر ایمان
 رکھتے ہو اب فرمائیے کہ اگر صحابہ کبار کی یہ صفات اور ان کے ساتھ یہ مخاطبات نہیں
 ہیں تو وہ کون لوگ وقت نزول اس آیت کے حاضر تھے جس سے یہ خطاب فرمایا کہ
 کنتم خیر امت اخراج للناس یعنی تم بہترین امت ہو چن لئے گئے ہو
 واسطے آدمیوں کے اور وہ کون آدمیوں بالمعروف حضرات موجود تھے کہ جبکہ
 ساتھ مخاطبہ کر کے یہ تعریف کی گئی کہ تاملون بالمعروف یعنی تم حکم کرتے ہو
 نیک باتوں کا وہ کون ابرار اور اتقیا ناھی عن المنکر تم جن سے خطاب کیا
 یہ توصیف کی گئی کہ تنھون عن المنکر یعنی روکتے ہو لوگوں کو بری باتوں سے
 وہ کون مقدسین و اصفیا مومن باللہ تھے جنکی حق تعالیٰ تعریف فرما کر ان کے
 ایمان کی تصدیق فرماتا ہے کہ تو منون باللہ یعنی ایمان رکھتے ہو تم اللہ پر
 گو کہ اس آیت میں صیغہ مخاطب اور وہ بھی جمع کی بالتصريح والتوضیح والہ ہیں کہ
 مخاطب صحابہ کرام ہیں اور انہیں کے یہ اوصاف عظام ہیں کیونکہ کوئی جاحظ

ایم کی اوس وقت میں نہ تھی کہ جنکے ساتھ یہ خطاب اور اوپر یہ صفات صادق
ہوں نہیں بلکہ اصول حضرات شیعہ پر کسی زمانہ میں یہ دو صفتیں یعنی امر
بالمعروف اور نہی عن المنکر ایمہ پر صادق نہیں آسکتیں ورنہ صفتیں تقیہ
کی اونکے ساتھ قائم نہیں رہ سکتیں وہ تو ہمیشہ معاذ اللہ اپنا دین چھپاتے تھے
اور اپنے متبعین کو یہ تلقین کرتے تھے کہ تم اوپر ایک دین کے ہو جو کوئی چھپا دیکھا
غریب رکھ دیکھا اوسکو اللہ اور جو کوئی ظاہر کر دیکھا ذلیل کر دیکھا اوسکو اللہ جیسا کہ کلینی نے
روایت کیا ہے انکر علی دین من کتمہ اعزہ اللہ ومن اذاعہ اذلہ اللہ

مگر ہم تفاسیر حضرات اہل تشیع کی طرف توجہ کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ مفسرین شیعہ
اس آیت کی نسبت کیا کہتے ہیں اور اس مخاطبہ کو کن لوگون کی طرف بتلاتے ہیں اور
ان اوصاف کو کن حضرات میں جمع فرماتے ہیں اور بہترین امت ہونے کو کس جگہ
کے تسلیم کرتے ہیں صاحب تفسیر مجمع البیان تحت آیت کریمہ کنتم خیر امتہ کے فرمایا
ہیں کہ پہلے اللہ تعالیٰ نے امر و نہی کا ذکر فرمایا بعد اوسکے اون لوگوں کا بیان کیا کہ جو عمدہ
باتوں کا حکم کرتے تھے اور بری باتوں سے روکتے تھے اور اس واسطے اون لوگوں
کی تعریف فرمائی تاکہ اور آدمی ان کا اتباع اور اقتداء کریں اور یہی وجہ ہے کہ
اونہیں سے خطاب کر کے فرمایا کہ تم بہترین امت ہو بعضوں نے کہا ہے کہ اوس سے
مراد مہاجرین ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ یہ خطاب کل صحابہ سے ہے لیکن اور اس
بھی شریک ہے اور کنتم خیر امت اللہ جل جلالہ نے اس واسطے فرمایا کہ بیشک ایسا
ہی ہو گا اور اوس سے واقع ہونے میں کوئی شبہ اور شک نہو گا اور صحابہ جیسے بہتر
ہیں ویسے ہی رہیں گے اور اسکی مثال یہ ہے کہ خدا اپنی نسبت فرماتا ہو وکان
اللہ غفوراً رحیماً تو کیا اسکے معنی یہ ہیں کہ خدا اتنا مہربان اور اب نہیں ہے
یا آئندہ نہ ہے گا عبارت اوس کے ایک مقام کی یہ ہے۔

لما تقدم ذكر الامر والنهي عقبه معالي بذكر من تصدى القيام بذلك
 مدحهم ترغيبا في الاقتداء بهم فقال كنتم خير امت اخرجت للناس
 قبل فيه اقوال احدها ان معناه انتم خير امت اورا یک مقام کی یہ ہے
 واختلف في المعنى بالخطاب ف قيل هم المهاجرون خاصة وقيل هو
 خطاب للصحابه ولا كنه يعمر سا بر الامه اورا یک مقام کی یہ ہے
 ورابعها ان كان مزیده دخولها كخروجها الا انها تأكيد بوقوع الامر
 لا محالة لانه بمنزلة ما قد كان في الحقيقة فهي بمنزلة قوله تعالى
 واذكروا اذ انتم قليل وفي موضع اخر اذ كنتم قليلا فكذلك ونظرة
 قوله تعالى وكان الله غفورا رحيما لان مغفرة السابقة كالماضية
 في تحقق الوقوع يعنى صاحب مجمع البيان فرماتے ہیں کہ آیت كنتم خير امت
 میں بعض کہتے ہیں کہ خطاب اللہ کا مہاجرین سے ہے اور بعضے علماء فرماتے ہیں کہ
 کل صحابہ سے اور اللہ نے ان سے اس واسطے خطاب کر کے اونکی یوں تعریف فرمائی
 کہ تم بہترین امت ہو تاکہ اور لوگ اونکی پیروی کریں اور اونکی راہ پر چلیں جیسا کہ
 الفاظ تفسیر کے مدحهم ترغیباً والاقتداء لهم ظاہر کرتے ہیں اور پوری
 صاحب مجمع البيان اوس شبہ فاسد اور وہم کاسد کو بھی دفع کرتے ہیں کہ حکاویل
 تشیع ہر وقت اور ہر ساعت اپنے زبانوں پر جاری رکھتے ہیں اور سلف سے خلف تک
 کتابوں میں لکھتے چلے آتے ہیں کہ صحابہ کرام اور انکے تبعین عظام سوائے دو
 چار کے دین سے کلیتہً مرتد ہو گئے اور اللہ کے دین سے پر گئے کہ كنتم خير امت
 سے یہ کوئی نہ سمجھے کہ صحابہ اور سیوقت میں بہترین امت تھے جو وقت کہ اس آیت
 میں مخاطب کئے گئے تھے نہیں بلکہ وہ ہمیشہ بہترین امت رہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ اپنی
 صفت اسی لفظ کان سے بیان فرماتا ہے وكان الله غفورا رحيما اس کے یہ معنی

نہیں ہیں کہ اللہ پہلے تہا رہا اب نہیں ہے یا آئندہ نہ ہو گا پس جیسا کہ اللہ تعالیٰ
 کی صفت دائمہ و قدیمہ ہے اس طرح صحابہ کی یہ صفت مستمرہ ہے کہ ان میں حضرات
 شیعہ جو اس آیت قرآن کو دیکھیں اور کہہ رہے ہیں ہر گوارا امامیہ جو اس عبارت مجمع لہذا
 پر نظر کریں اور ذرا اپنے دلیلیں انصاف فرما دیں کہ جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ اپنے کلام
 پاک میں بہترین امت فرما دیں اور صاحب مجمع البیان اور ان کے بہترین امت ہونیکو
 دو نام دوسری آیت سے ثابت فرما دیں وہ حضرات کے یہاں بدترین امت
 قرار دئے جا دیں حضرات شیعہ زرارہ کو کہ جسکو ایمہ علیہم السلام بدترین یہود و نصاریٰ
 سے بتلا دیں اور شرمن الیہود والنصارى فرما دیں اپنا مقتدا اور پیشوا
 بنا دیں اور آثار نبوت کے روشن کرنیوالوں اور رسالت کے چمکانے والوں میں
 داخل فرما دیں اور صحابہ کرام کہ جسکو اللہ تعالیٰ خیر امة ارشاد فرماوے وہ
 حضرات کے یہاں شر امت قرار دئے جا دیں اور نبوت کے مٹانے والے اور رسالت
 کے دفع کرنے والے بتائے جا دیں سبحان اللہ اسکا نام اسلام ہے اور یہی
 ایمان ہے کہ مسلمان ہی میں است کہ شیعہ دارند + آہ گرا ز پئے امروز بود فردا +
 جن مقدسین کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماوے کہ تم منتخب کر لئے گئے ہو نیک باتوں کا
 حکم کر لے ہو انکی نسبت جناب مخاطب اور ان کے اکابر فرماتے ہیں کہ وہ خدا کے
 حکم یعنی متعہ وغیرہ کو رد کرتے تھے افسوس ہے تمہارے حال پر اے قوم شیعہ
 حسرت ہے تمہارے مال پر اے حضرات امامیہ کہ جن لوگوں کو تم نے منتخب کیا ہے مثل
 زرارہ اور ابو بصیر اور ابو الحجار و دیگر ہم کے وہ تو نبوت چمکا دیں اور رسالت
 کو روشن کریں باوصف اس بات کے کہ ایمہ علیہم السلام ہزار مرتبہ اوپر کفر کا اطلاق
 کریں اور لاکھ مرتبہ لعنت فرما دیں اور جسکو اللہ نے منتخب کیا ہے وہ خدا کے دین کو
 مٹا دیں اور نور رسالت کو بجھا دیں جن نفوس قدسیہ سے اللہ تعالیٰ فرماوے کہ تم

لوگوں کو بری باتوں سے روکتے ہو اور منہیات شرعیہ سے باز رکھتے ہو اور انکی نسبت
حضرت مجیب اور انکے مقتدا فرماتے ہیں کہ وہ تو عمدہ اور اچھی باتوں یعنی متعہ
وغیرہ سے روکتے تھے سچ ہے متعہ کیونکہ نہ اچھا ہو گا کہ جسکے جماع کی وقت فرشتہ
آسمان پر سے واسطے چوکیدار کی دوڑتے چلے آئے ہیں جن بزرگوں کی نسبت اللہ تعالیٰ
فرمادے کہ تم سچے دل سے اللہ پر ایمان رکھتے ہو اور انکو حضرات نعوذ باللہ متردقار
دین اور معاذ اللہ کافر بتلاوین ملازمان والا اپنے امام اعظم کے
جواب کو کہ جناب مرتضوی نے متعہ کے حرام ہونے کو تقیہ سے کہہ دیا تھا ملاحظہ فرمائیے
اور ذرا حیا و شرم کو پیش نظر رکھ کر اس جواب میں غور فرمائیے کہ جن لوگوں کو اللہ
تعالیٰ بہترین امت فرمادے اور جنکو تمام امت سے منتخب کرے اور جنکو آمین
بالمعروف کے ساتھ ملقب کرے اور جنکو ناہین عن المنکر بتلاوے اور جنکو
مؤمنین باللہ ارشاد کرے ان سے جناب مرتضیٰ علی کرم اللہ وجہہ اپنا مذہب
مخفی کریں اپنا مشرب پوشیدہ کریں اپنا مسلک چھپا دیں جناب والا وہ کون مذہب
مشرب اور مسلک تھا جو ان بزرگوں سے چھپایا جاتا تھا میں اس آیت کو اسی پر ختم کرتا
ہوں اور دوسری آیت کو لکھتا ہوں

دوسری آیت

گیارہویں پارہ سورہ برات میں

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ

بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ

تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا

یعنی جو لوگ قدیم ہیں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مدد کرنے والے اور جو انکے

ذکر و نعمت اللہ علیکم کے اس حدیث کو روایت کرتے ہیں اللہم ان
 العیش عیش الاخرۃ فاغفر الانصار والمہاجرین یعنی اے اللہ
 تحقیق عیش عیش آخرت کا ہے پس بخش تو انصار اور مہاجرین کو اب فرمائیے کیا
 مہاجرین اور ان لوگوں کو نہیں کہتے ہیں کہ جنہوں نے رسول کے ساتھ اپنی وطن
 یعنی مکہ کو چھوڑا اور کیا انصار کا اور ان لوگوں پر اطلاق نہیں ہے جنہوں نے
 رسول اللہ اور ان کے یاروں کی امانت میں اپنے مال و متاع کو صرف کیا کیا والذین
 اتبعوہم باحسان کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جن لوگوں نے اتباع مہاجرین
 اور انصار کا نیکی کے ساتھ کیا کیا رضی اللہ عنہم کا یہ ترجمہ نہیں ہے کہ خوش
 ہو گیا اللہ ان سے یعنی مہاجرین اور انصار اور ان کے متقلدین سے کیا رضو عنہ
 کے یہ معنی نہیں ہیں کہ خوش ہو گئے وہ لوگ یعنی مہاجرین اور انصار اور ان کے تابعین
 اللہ جل جلالہ سے کیا واعد لہم جنات تجری من تحتہا الانہار کا یہ مفہوم
 نہیں ہے کہ مہاجرین اور انصار اور ان کے متبعین کی واسطے جنتیں طیار کی گئی ہیں
 اور کیا خالدين فیہا ابدًا میں یہ بیان نہیں ہے کہ مہاجرین اور انصار اور
 ان کے متقلدین جنتوں میں ہمیشہ رہیں گے اگر نہیں ہے تو جناب مخاطب فرما دیں کہ مہاجرین
 کے کیا معنی ہیں اور انصار کا کیا ترجمہ ہے اور والذین اتبعوہم باحسان
 کی کیا تفسیر ہے اور رضی اللہ عنہم میں کس چیز کی تقریر ہے اور رضو عنہ
 میں کس امر کی تصریح ہے واعد لہم تجری من تحتہا الانہار میں کس بات
 کی توضیح ہے اور خالدين فیہا ابدًا میں کس مطلب کی تلویح ہے اور اگر ہے تو
 اب ارشاد ہو کہ وہ چھوڑنے والے وطن کے رسول اللہ کے ساتھ میں اور مدد کرنے
 والے اللہ اور ان کے ساتھیوں کے کون لوگ تھے جن کو حق سبحانہ تعالیٰ نے چاروں
 جموع مقابلہ کے ساتھ بیان فرمایا ہے پہلی سابقون دوسری اولون تیسری

مہاجرین چوتھے انصار اور آپکو اعمیٰ سرعوب کی قسم ہے سچ فرمائیے وہ پیردی
 کرنے والے مہاجرین اور انصار کے کون لوگ ہیں جنکو حق تعالیٰ جموع ثلاثہ کے ساتھ
 میں قصد فرماتا ہے پہلے الدین دوسرے اتبعو تیسرے ہمد آپ کو ہشام المکرم
 خدا کے کوکل بتانے والے کی قسم ہے انصار فرمائیے وہ مہاجرین اور انصار خوش کرنے والے
 اللہ کے کون حضرات ہیں جنکی طرف حق تعالیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ضمیر
 جمع کو پیرنات ہے آپکو صاحب الطاق کی قسم ہے صحیح کیسے وہ مہاجرین اور انصار خوش
 ہونیوالے کون بزرگ ہیں خدا سے جنکی جانب حق سبحانہ تعالیٰ رضو عنہ میں
 ضمیر جمع کو راجع کرتا ہے آپکو معلیٰ القاب ابو الحار و د کی قسم ہے سچ بتلائیے وہ مہاجرین
 اور انصار موعود بالجنت کون اتقیا ہیں کہ جنکو حق تعالیٰ اعدا لہم جنات تجری
 من تحتھا الانہار میں ضمیر جمع سے قصد فرماتا ہے آپکو زرارہ کی قسم ہے ٹھیک
 بتلائیے وہ مہاجرین اور انصار خالدین فی الجنة کون اصفیاء ہیں کہ جنکو
 حق تعالیٰ خالدین فیہا ابدًا میں صیف جمع سے ارادہ فرماتا ہے حضرت حبیب غیر
 مصیب ملاحظہ کریں اور خیال فرماوین کہ گو آیت اولیٰ کے تحت میں موافق
 آیت قرآن اور مطابق تفسیر مجمع البیان کے مہاجرین کا بہترین امت ہونا اور
 بالدام افضل رہنا ثابت ہو چکا ہے اور وہم اہل تشیع کا کلیتہً باطل ہو چکا ہے
 مگر اس آیت میں تو حق تعالیٰ صاف و صریح بلفظ مہاجرین اور انصار رسول اللہ
 صلعم کے اصحاب مکی اور احباب مدنی کا ذکر فرماتا ہے اور اپنی رضامند کو صراحۃً
 بغیر کنایہ کے اونکی ذوات عالیہ کے ساتھ میں صیف ماضی دالہ علی الدوام سے متعلق
 فرمایا ہے اور اونکی رضامندی اور خوشنودی کو اپنی ذات سے بوضاحت تمام
 اور بصراحت مالا کلام صیف ماضی دالہ علی الاستمرار کے ساتھ ظاہر فرماتا ہے
 اس آیت میں مقتدیان شیعہ اور پیشوایان اثناعشریہ ایک شبہ پیش کرتے ہیں اور

او سپر بڑا غوغا مچاتے ہیں کہ بعض صحابہ کی ہجرت اور بعض انصار کی نصرت خالصہ
 لوجہ اللہ نہ تھی خصوصاً خلفائے ثلاثہ کی ہجرت محض دنیا کی واسطے واقع ہوئی تھی
 لہذا ہر فرد مہاجرین کی ہجرت کے محمودہ اور ہر شخص انصار کی نصرت کے عمدہ ہو
 میں ایک ایک آیت بیان کرتا ہوں تاکہ جناب مخاطب اور اونکی قوم سے یہ شبہ
 ہی دفع ہو اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مہاجرین
 سے اخراج کی طرف خیال باطل اور وہم عاقل نہ آئے ہو الذین اخرجوا من
 ديارهم بغیر حق الا ان يقولوا ربنا اللہ یعنی جو لوگ کہ نکالے گئے اپنی گھر
 سے کوئی قصور نہیں تھا سوائے اسکے کہ وہ اللہ کو اپنا رب کہتے تھے خلاصہ یہ
 کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مکہ سے نکالے گئے
 کوئی وجہ اونکے نکالے جانے کی نہ تھی سوائے اسکے کہ وہ اللہ کو اپنا معبود مطلق
 اور خداے برحق جانتے تھے بہر حال خلفائے راشدین کا مہاجرین میں داخل ہونا
 ظاہر ہے اور کل مہاجرین کا مخصوص اور ملح کبر یا ہونا ان آیات سے ثابت ہے والذین
 تبعوا والدار والایمان من قبلهم یحبون من ہاجر الیہم ولا یبذون
 فی صدورہم حاجۃ مما اوتوا و یؤثرون علی انفسہم ولو کان بہم
 خصاصة ومن یوق شہ نفسہ فاولئک ہم المفلحون یعنی جو لوگ مہاجرین
 سے پہلے مدینہ منورہ میں رہتے تھے وہ چاہتے ہیں اون لوگوں کو جو ہجرت کر کے آئے
 پاس اونکے اور جو کچھ مہاجرین کو دیا جاتا ہے اسکا کچھ خیال نہیں کرتے اور اذ
 سے رنجیدہ نہیں ہوتے اگرچہ وہ خود بھی محتاج ہیں اور اپنی جانوں سے زیادہ
 مہاجرین کو چاہتے ہیں اور کچھ حرص و طمع نہیں رکھتے پس وہی لوگ فلاح یافتہ
 ہیں اگرچہ آیت اولیٰ اور تفسیر طبری شیعہ سے تمامی صحابہ کا بہترین امت ہونا اور
 آیت ثانیہ سے مہاجرین اور انصار اور اونکے متبعین سے خدا تعالیٰ کا راضی ہونا

اور انکا خدا سے تعالیٰ رضامند رہنا اور جنتوں میں ہمیشہ عیش و آرام کرنا تفصیلاً اور
 تصریحاً ثابت ہے اور ان دونوں آیتوں سے ہر فرد مہاجرین کی ہجرت کا اور ہر
 شخص انصار کی نصرت کا خالص الوجهہ ہونا مستحق ہے مگر ہم خاصہ جب کتب
 مؤثرین اہل تشیع کی طرف نگاہ کرتے ہیں اور احادیث ائمہ علیہم السلام کو دیکھتے ہیں
 تو ان میں صاف و صریح مہاجرین اور انصار خصوصاً خلفائے راشدین کی تعریف
 اور توصیف پاتے ہیں اور ائمہ علیہم السلام انکے برا کھنے والوں کو مسلمانوں سے خارج
 بتلاتے ہیں چنانچہ صاحب الفصول حضرت امام باقر علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں
 کہ ایک روز حضرت امام باقر علیہ السلام ایک طرف ہو کر نکلے وہاں ایک جماعت بیٹھی
 تھی وہ لوگ خلفائے ثلاثہ کی عیب چینی کرتے تھے آپ کہہ مے ہو گئے اور فرمایا کہ اے
 لوگو کیا تم ان مہاجرین سے ہو کہ جو اللہ کے واسطے اپنے گہروں سے نکلے گئے اور
 خدا کی راہ میں جنگ کا مال لوٹا گیا اور جنہوں نے اللہ کی اور اس کے رسول کی مدد کی
 انہوں نے کہا کہ نہیں ہم اونہیں سے نہیں ہیں آپ نے فرمایا یہ کیا اون لوگوں
 میں سے ہو کہ جنہوں نے دار ہجرت اور ایمان میں گہ بنایا تھا اور مہاجرین کو آرام
 دیا تھا انہوں نے کہا نہیں آپ نے فرمایا کہ خود تم بیزار ہو گئے اور نہیں چاہتے کہ
 دونوں فرقہ میں سے ہو اور میں گواہی دیتا ہوں تم اونہیں سے بھی نہیں
 جنگی نسبت خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ بعد ان مہاجرین اور انصار کے آئے
 وہ ایسے مومن ہو ورنہ کہ یہ دعا کریں گے کہ اے اللہ ہماری اور ہمارے اگلے
 ہامیوں کو جو ہم سے ایمان میں سبقت لیگئے ہیں مغفرت کر۔ اور ہمارے دل میں
 مسلمانوں کی طرف سے کینہ مت رکھ بیشک تو نرمی کر نیوالا مہربان ہے عبارت او کی یہ ہے
 انہ قال مجماۃ خاضوا فی ابی بکر وعمر وعثمان الا تخبرونی
 انکم من المهاجرین الذین اخرجو من دیارہم واموالہم یدبتغون

فضلاً من الله ورضواناً وينصرون الله ورسوله قالوا لا قال فانتم من
الذين تبوءوا الدار والايمان من قبلهم يحبون من هاجر اليهم قالوا
لا قال اما انتم فقد برئتم ان تكونوا احدمدين الفريقين وانا اشته
انكم تستمعون الذين قال الله تعالى والذين جاءوا من بعدهم
يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا
تجعل في قلوبنا غلاً للذين امنوا ربنا انك رؤوف الرحيم

اللہ اب بھی خلفائے کرام کی عیب جوئی سے باز آئیے ورنہ موافق گو اہی امام باقر
علیہ السلام کے اسلام اور ایمان سے ہاتھ اوٹھائیے و اسے بر اسلام اوس قوم کے
کہ جن بزرگوں کو اللہ تعالیٰ فرماوے کہ میں ان سے راضی یہ مجھ سے راضی اونکو
تو اللہ کے مفضوبوں اور رد کرنے والوں حکم خدا میں داخل کریں اور بخیر ایسے
علیہم السلام لغت فرماوین اور یہود و نصاریٰ سے بدتر بتلاوین اونکو بخیر اللہ
اور امتا اللہ میں شامل کریں اب جناب مخاطب فرماوین کہ جناب مرتضوی
کرم اللہ وجہہ کیوں ان مہاجرین سے تقیہ کرتے تھے اور کیوں ان انصاری اپنے
دین کو مخفی کرتے تھے اور کس واسطے انکے تبعین سے اپنے مذہب کو چھپاتے تھے جو
آپ اور آپ کے امام اعظم نے فرمادیا کہ حضرت علی نے متعہ کے حرام ہونیکو تقیہ سے کہہ
اس آیت کو بین پر ختم کرتا ہوں اور تیسری آیت کو شروع کرتا ہوں۔

تیسری آیت

وسوین پارہ سورہ الفالمین

والذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله والذين آووا ونصروا
اولئك هم المؤمنون حقا لهم مغفرة ورزق كريم

یعنی جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور خدا کی راہ میں جہاد کیا اور جن لوگوں نے
 جگہ دی اور مدد کی وہی سچے ایمان والے ہیں اور انہیں کے لئے مغفرت اور رزق
 بکثرت ہے اس مقام پر حق سبحانہ تعالیٰ مہاجرین کا اس طرح ذکر فرماتا ہے کہ
 جو لوگ ایمان لائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اور گہر بار کو چھوڑ دیا حضرت کی معیت پر
 اور جہاد کیا اللہ کا کلمہ بلند کرنے پر وہی لوگ مومن ہیں اور واسطے انہیں کے
 بخشش ہے اور انصار کا تذکرہ اس طرح سے کرتا ہے کہ جن لوگوں نے جگہ دی
 مہاجرین کو اور مدد کی رسول اللہ کی وہی لوگ سچا ایمان رکھتے ہیں اور انہیں
 کے واسطے بخشش ہے اس آیت میں بھی حق سبحانہ تعالیٰ نے مہاجرین اور
 انصار کا مجموعہ عشرہ کے ساتھ میں بیان فرمایا اور انکی افعال و صفات کو
 شرح ذکر فرماتا ہے اگرچہ نص اولیہ اور تفسیر طبریہ سے کل صحابہ کا بہتر ہونا اور
 افضل تمام امت سے بالذام رہنا اور آیت ثانیہ اور حدیث باقریہ سے مہاجرین
 اور انصار اور ان کے مقلدین کبار کا قطعی جنتی اور یقینی بہشتی ہونا کا یقینی
 متحقق اور جمیع الوجوہ متفق ہو چکا ہے لیکن ہم پر واسطے تسکین حضرت
 شیعہ اور اطمینان اثنا عشریہ کی تفسیر مجمع البیان سے اس آیت کی تفسیر مجتہد
 نقل کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ حضرات اسکی نسبت کیا جواب دیتے ہیں مفسر
 موصوف فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیتوں میں پر مہاجرین اور انصار کا
 تذکرہ فرمایا اور انکی ثنا و صفت بیان کی پس اللہ تعالیٰ کے اس قول والذین
 امنوا وھاجروا وجاهدوا فی سبیل اللہ کا یہ مطلب ہے کہ انہوں نے
 تصدیق کی اوس کے رسول کی اور ہجرت کی اپنے گھروں سے یعنی مکہ سے
 مدینہ کو اور جہاد کیا خدا کے دین کی ترقی کے لئے اور الذین اووا و نصروا
 کے یہ معنی ہیں کہ جگہ دی مہاجرین کو اور مدد کی رسول کی اور اولئک

هم المؤمنون حقاً ہے یہ مقصود ہے کہ وہی لوگ سچے مسلمان ہیں اس واسطے
 کہ انہوں نے اپنے ایمان کو ہجرت کر کے اور مدد دیکے ثابت کر دیا عبارت اولیٰ سے
 ثم عاد سبحانه الی ذکر المهاجرین والانصار و مدحهم والثناء
 علیہم فقال والذی امنوا وهاجروا وجاهدوا فی سبیل اللہ ای صدقوا
 اللہ ورسولہ وهاجروا من ديارهم واطاعوا نھم یعنی من مکة الی
 المدینة وجاهدوا مع ذلک فی اعلاء دین اللہ والذین اووا و انصروا
 ای ضموا الیہم و انصروا النبی اولئک هم المؤمنون حقاً ای
 اولئک الذین حققوا ایمانھم بالہجرة والنصرة صاحب تفسیر مجمع البیان
 بیان کرتے ہیں کہ مهاجرین اون لوگوں کو کہتے ہیں کہ جنہوں نے مکہ کو رسول اللہ
 کی معیت میں چھوڑ دیا اور مدینہ کو اپنا وطن بنالیا اور خدا کے دین کی ترقی کے
 واسطے جہاد کیا اور انصار اون بزرگوں کو کہتے ہیں کہ جنہوں نے مهاجرین کو
 اپنے گھروں میں جگہ دی اور رسول اللہ کے دین کی مدد کی اور ان دونوں
 گروہوں نے اپنے ایمان کو ہجرت اور نصرت سے ثابت کر دیا۔ دیکھئے۔ اس
 آیت اور اسکی تفسیر سے مهاجرین اور انصار کا معنی بین باللہ اور
 مجاہدین فی سبیل اللہ کا علاء دین اللہ ہونا باحسن وجہ ثابت ہو گیا
 اور خلفائے راشدین کا موافق حدیث باقری کے مهاجرین محدوحین میں شامل
 ہونا اور اخیر تک افضل امت رہنا اور خاتمہ کا ایمان اور اسلام پر واقع ہونا
 بالکل وجہ ظاہر ہو گیا اب ہم بالتخصیص مفسرین شیعہ سے خلفائے راشدین کا
 مهاجرین سے ہونا نقل کرتے ہیں خلاصۃ المنہج کا شافعی میں لکھا ہے روز بدر
 ہفتاد تن اسیر شدند و از جملہ ایشان عباس و قیل بودند حضرت دربار ایشان
 با اصحاب مشاورہ کرد ابو بکر کہ از مهاجرین بود گفت یا رسول اللہ اکابر و اصحاب

این قوم اقارب و عشایر تواند اگر هر یک بقدر طاقت و استطاعت فدا ر بد بد باشند که
 زودی بدولت اسلام برسد اس عبارت تفسیر کاشانی سے رسول اللہ کا اپنے اصحاب
 خصوصاً خلفائے راشدین سے مشورہ کرنا اور پیراؤں کا مہاجرین سے ہونا اور اہل مدینہ
 میں معدود ہونا بخوبی معلوم ہوا اب جناب والا فرمادیں کہ جب مہاجرین کو اللہ تعالیٰ
 جا بجا قطعی جنتی فرمادے اور انکے واسطے مغفرت مقرر کرے تو کیا وہ لوگ کسی وقت
 میں خدا کے حکم کو رد کر سکتے ہیں اور اللہ کے دین سے منحرف ہو سکتے ہیں پس جبکہ ان
 بزرگوں کا قائلہ علی دین اللہ ہونا آیات قرآنی اور احادیث ائمہ اور تفاسیر شیعہ سے
 قائم ہو گیا تو پھر جناب مرتضوی نے کیونکر متعہ کے حرام فرمادینے میں تقیہ کر لیا اور ان بزرگوں
 نے کس طرح خدا کے حکم کو رد کر دیا اس آیت کو ہمیں پرچھوڑنا ہوں اور چوتھی آیت شروع کرنا ہوں

چوتھی آیت

پچھیسواں پارہ سورہ فتحنا

لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في
 قلوبهم فانزل السكينة عليهم واثابهم فتحا قريبا ومغانم كثيرة
 ياخذونها وكان الله عزيزا حكيما

یعنی تحقیق اللہ راضی ہو گیا مومنین سے جب ہاتھ ملانے لگے تھے سے اس درخت کے نیچے
 پس جان لیا جو کچھ انکے دلمین تھا پیراؤں اور پیرچہن اور آرام اور انعام میں دی
 اور کو فتح نزدیک حضرات اہل تشیع عموماً اور جناب مخاطب خصوصاً ارشاد کریں اور
 اٹل فرمادیں کہ کیا لفظ لقد رضى الله عن المؤمنين میں راضی ہو جانا خدا کا اور ان
 مومنین کے جنہوں نے درخت کے نیچے سوال کیا کہ ہاتھ پیمت کی تھی نہیں جانا جاتا اور کیا اور مومنین کی سعیت
 کرنا سوال اللہ صلی علیہ وسلم نے درخت کے نیچے اذ یبايعونک تحت الشجرة میں نہیں پایا جاتا اور

کیا اور نہیں مومنین کی صفائی طلب فعلہ مافی قلوبہم سے نہیں معلوم ہوتا
 اور کیا اور نہیں مومنین پر رحمت اور طمانیت خدا تعالیٰ فانزل السکینۃ علیہم
 سے نہیں سمجھی جاتی کیا اور نہیں مومنین کی تقدیر میں فتح قریب و اثابہم فتح
 سے نہیں ظاہر ہوتی پہر اب فرمائیے وہ مومنین کون تھے کہ جن سے حق سبحانہ تعالیٰ
 راضی و خوش ہو گیا وہ بیعت کرنے والے کون بزرگ تھے کہ جنہوں نے رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم سے ہاتھ ملا دیا وہ کون نفوس قدسیہ تھے کہ جنکے قلوب کی صفائی کو عالم الغیب
 نے اپنے علم سے جانچ لیا وہ کون مقدسین اور ابرار تھے جنکے اوپر غفور مہربان
 نے اپنی رحمت اور طمانیت کو اتار دیا وہ کون مستحقین انعام پروردگار تھے جنکے بارے
 میں پروردگار عالم نے وعدہ فتح کا کر لیا اگر صحابہ کرام سے خوش نہیں ہوا تو مرضی سینہ
 ماضی اور اسکا فاعل کیا ہوا اگر انہوں نے بیعت نہیں کی تو ضمیر یبے بیعون
 کہاں گئے اگر انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہاتھ نہیں پکڑ لیا تو کان خطاب کا کہہ کر گیا
 اگر انکے دلوں میں نفاق اور نقصان تھا تو فعلہ مافی قلوبہم میں کسکا کیا
 تھا اگر ان پر خدا کی رحمت اور طمانیت نازل نہیں ہوئی تو ضمیر عیسم کیا ہوئی اگر انکو
 مشردہ فتح نہیں دیا تو فتحا قریباً کے ساتھ کس سے حکم ہوا جناب مخاطب فرما وین
 انکے اقوام ارشاد کریں اگر صحابہ کبار مراد نہیں ہیں تو کون بزرگوار ہیں کتنی
 کی جاتی ہے کن کی یہ توصیف فرمائی جاتی ہے کن لوگوں کی مرح میں یہ آیت اتاری
 گئی ہے کن کے وصف میں یہ نص نازل کی گئی آپ کچھ ہیج ہیج دلائل اینہ
 اور محدثین کی کتابوں میں کشف الغمہ اور تفسیر کاشانی کو ملاحظہ فرمائیں دیکھئے وہ
 راہ پر چلتے ہیں اور کن بزرگوں پر اس آیت کریمہ کو منطبق کرتے ہیں ہم اس مقام
 حدیث کشف الغمہ کو اس کے ترجمہ سے بعینہ نقل کرتے ہیں۔ از جابر ابن عبد اللہ
 روایت است کہ ما دران روز ہزار و چار صد کس بودیم دران روز من از حضرت

پیغمبر خدا صلعم شنیدم کہ آن حضرت خطاب بجامنران نمود و فرمود کہ شما بہترین اہل کتب
 بینید و ما ہمہ دران روز بیعت کردیم و کسے از اہل بیعت نکث نمود مگر قید ابن قیس
 کہ آن منافق بیعت خود را شکست حضرت مخاطب خیال فراوین کہ صاحب کشف الغمہ
 حضرت بالعین تحت الشجرہ کا شمار چودہ سو کا کرتے ہیں اور اوں بزرگوں کا بہترین
 روئے زمین ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت فرماتے ہیں اور نہ فقط
 اس قدر بلکہ صراحتہ لکھتے ہیں کہ کسی نے اوس بیعت سے انحراف نہیں کیا اور نہ کسی نے
 اوس کو شکست کیا البتہ قید ابن قیس نے اوس کو توڑ دیا کہ وہ نفس الامر میں منافق
 تھا دیکھئے کہ صاحب کشف الغمہ نے آیت لقد مرضی اللہ عن المؤمنین کو کسر
 کلیل کے ساتھ صحابہ کرام پر منطبق کیا اور کیسا اونکا بہترین روئے زمین ہونا رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا اور انکی استقامت کو بیعت پر ماوام الحیات بیان کیا
 اور قید ابن قیس منافق کو اونسے خارج کیا اسی روایت کشف الغمہ سے صاحب
 تقلیب الکاید کا کیدہ عظیم اور مکر سقیم صاف کھل گیا اور اوں پر کلیتہ منقلب ہو گیا وہ
 لکھتے ہیں کہ بالعین تحت الشجرہ سے حضرت شیخین وغیرہما رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 وعنہم نے بیعت کو توڑ دیا اور اپنے آپکو بوجہ نکث بیعت الرضوان سے خارج
 کر دیا چنانچہ عبارت انکی یہ ہے کہ اما بودن ابو بکر و عمر در اہل بیعت رضوان
 پس فایدہ بحال شان نہیں ساند زیرا کہ حق سبحانہ و تعالیٰ میفرماید ان الذین یبایعون
 این کلام معجز نظام دلالت میکند برین کہ بعضے اہل بیعت رضوان نکث بیعت خواہند
 کرد چنانچہ از ابو بکر و عمر و دیگران بظہور رسید اب اس عبارت تقلیب کو کہ بعضے اہل
 بیعت رضوان نکث بیعت خواہند کرد چنانچہ از ابو بکر و عمر و دیگران بظہور رسید
 اوس عبارت ترجمہ کشف الغمہ سے کہ کسے از اہل بیعت نکث نمود مگر قید ابن قیس
 کہ آن منافق بیعت خود را شکست ملا یہ اور دیکھئے کہ صاحب تقلیب کا قول روایت

کشف الغمہ سے جو ثابت ہے یا سچا صحیح ہے یا غلط اب کہاں ہیں صاحب تقلیب المکارم
 اور ان کے اولیا اور کدہر ہیں ان کے متبعین حضرات امامیہ لکھنا و لکھنا اس قدر تو
 پہچنے اور اتنا تو دریافت کیجئے کہ اب بھی صاحب تقلیب کے قول پر اڑے رہیں گے
 یا کسی طرح ان کا پیچھا چھوڑیں گے سچ فرمایا اللہ جل جلالہ نے وسیع علم الذین ظلموا
 اے منتقلب نیقلبون یعنی قریب ہے کہ جان لیوین گے وہ لوگ کہ کسی طرح پر ان کا ظلم کہ
 کیا ہے انہوں نے لوٹتا ہے اوپر ملازمان سامی کے سامنے ایک امر اور عرض کئے
 دیتے ہیں کہ گو آپ صاحب مصائب النواصب کو مقدمہ متعہ دوریہ میں غیر معتد
 ٹھہرا چکے ہیں اور ان کو اسوجہ سے پایہ اجتہاد سے گرا چکے ہیں مگر پھر مذہب کا پاس
 آہی جاتا ہے اور ہم مشربی کا لحاظ پڑ ہی جاتا ہے شاید آپ ان کے قدم پر قدم رکھنے
 لگیں اور ان کی تقلید کر کے یہ فرمانے لگیں کہ بیعت صحابہ کرام کی ضرور ہوئی حجت
 خدا کی بیشک اوپر نازل ہوئی رضامندی او سے خدا کی سچی جانچ اللہ تعالیٰ کی ہر
 گمراہی اور افعال قبیحہ وقوع میں آگئے اور خلافت غصب کر گئے اس لئے منضوب خدا
 ہو گئے جیسا کہ مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ مدلول آیت عند تحقیق رضاے حق تعالیٰ
 است از ان فعل خاص کہ بیعت است و کسے منکر این نیست کہ بعضے از افعال حسنہ ضمیمہ
 از ایشان واقع است سخن درین است کہ بعضے افعال قبیحہ از ایشان بوجہ و آمد
 کہ مخالف آن عہد و بیعت است چنانکہ در امر خلافت جناب والا اگر قول شیعہ ثالث کا
 سچا ٹھہرے تو قطع نظر اسکے کہ رضامندی خدا طاق میں رکھی رہیگی اور بیعت رسول
 علیحدہ پڑی رہیگی خدا کی جانچ جو ٹی ہو جائیگی اور طمانیت او سکی بیکار جائیگی تفاسیر
 شیعہ جو ٹے ٹہرتے ہیں تفسیر کاشانی کو ملاحظہ کیجئے کاشانی نے خلاصۃ المنہج چھپوئے
 بارہ سورہ فتح آیت کریمہ و من یطع اللہ و رسولہ یدخلہ جنات
 تجری من تحتہا الانہار کے تحت میں لکھا ہے کہ ہر گاہ رسول مقبول ازین

متوجہ کہ شد در حدیبیہ رسید و ناقہ از رفتن بایستاد آن حضرت صلوٰۃ اللہ علیہ
 عثمان رازد ابوسفیان و اشتراف قریش فرستاد چون نزدیک کہ رسید ابان ابن
 سعد باد ملاقات نمود از اسب خود فرو درآمد و عثمان را سوار کردہ خود در عقب او
 بکہ رفتند و عثمان پیغام مذکورہ بایشان رسانید ایشان گفتند کہ ما محمد را نگذریم
 کہ در کہہ در آید اگر تو خواہی طواف کن و باز گرد او گفت کہ پیش از رسول صلعم طواف
 نکنم چون خواست باز گرد دمانع شدند و دیر محبوبس کردند آوازہ قتل او در
 حدیبیہ شایع شد حضرت صلوٰۃ اللہ علیہ اصحاب رازیر درخت سمرہ جمع کردہ بایشان
 تجدید بیعت کرد کہ با قریش قتال کنند و از حرب روگردان نشوند شہید شوند یا فتح
 نمایند ہمہ باین وجہ بیعت کردند مگر ابن قیس و ایشان بقول اصح یک ہزار و پانصد
 و بست و پنج نفر بودند حضرت صلعم فرمود کہ شما بہترین اہل زمینید و از جابر مروی
 است فرمودید و زخ فرو و دیکس از مومنان کہ در زیر شجرہ بیعت کردند و این بیعت
 را بیعت الرضوان نام نہادند بجهت آنکہ حق تعالی در حق ایشان فرمود عن المؤمنین
 اذ یأییعونک تحت الشجرۃ خلاصہ یہ کہ صاحب تفسیر خلاصۃ المنج فرماتے
 ہیں کہ رسول اللہ صلعم جب مقام حدیبیہ میں پہونچے اور اونٹنی کٹری ہو رہی آپ
 نے حضرت عثمان کو اشتراف قریش کے پاس بھیجا وہ لوگ حضرت رسول اللہ صلعم
 کے آنے سے مانع ہوئے مگر حضرت عثمان کو اجازت دی کہ تم کعبۃ اللہ کا طواف کر لو آپ
 نے فرمایا کہ میں ہرگز کعبہ کا طواف بغیر رسول خدا کے نہ کروں گا ہر حضرت عثمان نے لوٹنے
 کا قصد کیا کفار نے اونکو محبوبس کر لیا اور رسول اللہ صلعم کے پاس نہ آنے دیا اتفاقاً
 حدیبیہ میں آپ کے قتل کی خبر شہور ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درخت سمرہ
 کے نیچے کل اصحاب موجودہ سے بیعت قتال پر لی سب کی مگر قید نے تحلف بیعت سے
 کیا اور وقت اصح قول پر پندرہ سو پچیس صحابی تھے آپ نے سب اصحاب سے مخاطب

ہو کر فرمایا کہ تم بہترین اہل زمین ہو اور یہ بھی فرمایا کہ جن لوگوں نے اس درخت کے
 نیچے بیعت کی اور میں سے کوئی تنفس و وزخ میں نجا و بگا اور اس بیعت کو بیت الرضا
 کہتے ہیں اس واسطے کہ ان لوگوں کے حق میں فرمایا لقد رضی اللہ عن المؤمنین
 اذ یبا یعونک تحت الشجرة اس عبارت تفسیر کا شافی سے چند فائدہ حاصل
 ہوئے اول یہ کہ حضرت عثمان کو کس درجہ ادب رسول خدا کا ملحوظ خاطر تھا کہ طواف کعبہ
 باوجود اصرار قریش بغیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ کیا و دوسرے یہ کہ جمیع صحابہ کرام نے
 بے تکلف برضائے قلب بیعت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جان نثار کرنے پر اختیار کر لیا
 صرف قید ابن قیس نے کہ وہ موافق ترجمہ کشف الغمہ کے نفس الامر میں منافی تھا خلف
 کیا تیسرے یہ کہ بالعین تحت شجرہ کہ جنکا تخمینہ پندرہ سو پچیس کل ہوتا ہے بہترین اہل
 زمین تھے چوتھے یہ کہ وہ سب یقینی بہشتی تھے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی نسبت
 فرمادیا کہ ان لوگوں میں سے کوئی دوزخ میں نجا و بگا بہر حال جبکہ صحابہ کرام بالعین تحت
 شجرہ خصوصاً خلفائے عظام کا نکث بیعت نہ کرنا بلکہ انکا قطعی جنتی ہونا بخوبی تحقیق
 ہو گیا تو قول قاضی نور اللہ شوستری صاحب مجالس المؤمنین کا کہ بعض افعال شیعہ
 از ایشان بوجود آید کہ مخالف آن عمد و بیعت است چنانکہ در امر خلافت محض لغور
 یہود ہو گیا الغرض یہ کہو ما نحن فیہ میں اس رد و تردید سے بحث نہیں مقصود
 یہ ہے کہ جیسا کہ قرآن مجید و فرقان حمید سے صحابہ کرام خصوصاً خلفائے عظام کا
 قطعی جنتی ہونا پایا جاتا ہے ویسا ہی کتب شیعہ سے بھی سمجھا جاتا ہے وہو المقصود
 اب ہم جناب مخاطب سے پوچھتے ہیں کہ جب آیت کہتم خیر امۃ میں صحابہ
 رسول اللہ کا بہترین امت ہونا اور لوگوں کو نیک باتوں پر حکم کرنا اور آدمیوں کو
 بُری باتوں سے باز رکھنا اور خدا پر بالقلب ایمان رکھنا اور آیت والسا بقون
 الاولون من الہاجرین والا نصا دین ہاجرین اور انصار سے خدا تعالیٰ

کاراضی ہونا اور انکو حق سبحانہ تعالیٰ سے رضا مندر ہونا اور انکے واسطے جنتوں کا
 طیار کیا جانا اور انکا جنتوں میں ہمیشہ عیش و آرام کرنا اور آیتہ والذین آمنوا و
 ہاجروا و جاہدوا فی سبیل اللہ والذین اووا و نصروا میں مہاجرین
 اور انصار کا مومن ہونا اور انکے واسطے خدا تعالیٰ کا وعدہ مغفرت قطعی
 کرنا اور آیتہ لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرۃ -
 میں مباغین تحت شجرہ سے خدا تعالیٰ کا خوش ہونا اور انکا رسول اللہ کے ہاتھ
 پر بیعت کرنا اور خدا تعالیٰ کا انکی صفائی قلوب کو معلوم کر لینا اور انپر اللہ کی
 طمانیت نازل ہونا اور خدا تعالیٰ کا انسے وعدہ فتح کر لینا کما ینبغی مشرح ہے اور
 تفسیر مجمع البیان شیعہ اور ترجمہ کشف الغمہ اور فصول اثنا عشری اور تفسیر کاشانی
 میں جمیع امور مذکورہ بالا بخوبی مصرح ہیں پس ایسے بزرگوں کی نسبت یہ اعتقاد
 خبیث رکھنا کہ وہ بدترین امت تھے بڑی باتوں کا حکم کرتے تھے اور نیک باتوں سے باز رکھتے
 تھے خدا پر ایمان نہ رکھتے تھے خدا کے پسندیدہ سنتے خدا کو راضی کر نیوالے تھے جنتوں کے
 مستحق تھے خلود فی الجنة کے لائق تھے بیعت رسول اللہ کو توڑ دیتے تھے خدا کے
 علم میں عمدہ تھے رحمت اور طمانیت خدا کے قابل تھی اسوجہ سے حضرت علی اوں سے
 اپنا دین چھپاتے تھے اپنا مذہب مخفی کرتے تھے اپنا مشرب پوشیدہ رکھتے تھے ضروریات
 دنیا میں انکے خوف سے خلاف خدا و رسول کے کھدیا کرتے تھے امور مشروعہ میں مخالف
 رسول کے موافق خلفا کے فرما دیا کرتے تھے اپنے دین کو ظاہر نہیں کر سکتے تھے اپنے مذہب
 کا وعظ علی الاعلان نہیں کر سکتے تھے اپنے مسلک کو کھلم کھلوگوں کو تلقین نہیں کر سکتے تھے
 یہی وجہ ہے کہ متعہ کے حرام ہونیکو لوگوں سے موافق خلیفہ ثانی کے ازراہ تقیہ کے کھدیا
 کرتے تھے بلکہ بعض اوقات میں متعہ کے حلال کہنے والوں کو بظاہر زجر و توبیخ کرتے تھے اور
 عیاش فرمانے لگتے تھے خلفا کے سامنے نہ خدا کا پاس کرتے تھے نہ رسول کا لحاظ رکھتے تھے

ہر وقت اونہیں سے ڈرتے رہتے تھے اور ہر ساعت اونہیں کا دباؤ مانتے تھے کتنا
 بڑا کفر صریح اور کیسا ارتداد قبیح ہے اب آپکو ہشام ابن الحکم اور ہشام ابن سالم اور
 ہشامی اور جو الیقینی اور صاحب الطاق خدا کے کہو کل اور جسم حقیقی بتانیو لون کے عقیدہ
 کی قسم ہے اور زرارہ ایمہ کے لعنت کئے گئے کی ایمان کی قسم ہے اور ابو بصیر امام جعفر
 صادق کو دنیا پرست جانیوالے کے فہم کی قسم ہے اور سر حوب کے آنکھوں کی قسم ہے
 جس طرح ہم نے صحابہ رسول رب العالمین خصوصاً خلفائے راشدین کا بہترین امت
 امرین بالمعروف و ناہین عن المنکر اور مؤمنین باللہ اور مرضیہ
 اللہ اور راضیین عن اللہ اور خالدين فی الجنة اور یاعین تحت شجرۃ
 آیات کلام الہی سے صراحتہ ثابت کیا ہے اسطرح آپ ہی معاذ اللہ انکا کافر اور
 مرتد اور مغلد فی النار اور ناکشین بیت اور آمر بالمنکر اور ناری عن المعروف اور مغضوب
 عن اللہ اور منافق باللہ ہونا صرف دو ایک آیتوں قرآن سے ثابت کیجئے ورنہ
 برائے خدا اپنے منہ کو ان بزرگوں کی بدگوئی سے بند کیجئے اور اپنی عاقبت کو خراب نہ ہونے
 دیجئے و ما صلینا الا البلاغ اب جناب مخاطب اپنے امام اعظم کے جواب میں کہ یہ تو
 حرمت متعہ کی وارد ہوئی ہے مقام تقیہ میں غور تو کریں آیا کوئی عاقل ایسی بات منہ سے
 نکال سکتا ہے اور جناب مرتضوی کی روایت کو کہ حرام کیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گشت
 گدہوں اہلی اور نکاح متعہ کا محمول اونکے خوٹ اور خشیت پر کر کے اوسکو جوڑا سمجھ سکتا
 ہے جیسا کہ آپ فرماتے ہیں کہ ہم اوسکو موضوع اور دروغ جانتے ہیں ملازمان والا
 آپکو اور آپکے امام اعظم کو ایسا کہدینا بجا و سزا ہے کسی مسلمان ایماندار کو تو نماز یا ہر
 اب ہم کلام الہی سے قطع نظر کرتے ہیں حدیث کلینی اور نص جعفری کو لکھتے ہیں -

حدیث کلینی و نص جعفری

عليه السلام من يجتهد في الجهاد من لا يجتهد في الجهاد عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن
 بكير ابن صالح عن انفسهم بن يزيد عن ابي عمر الزبير عن ابي عبد الله
 قال قلت لابي عن الدعاء الى الله والجهاد في سبيله اهو يقوم ولا يحل
 الا بهم ولا يقوم الا من كان منهم امر هو مباح بكل من وحد الله عز وجل
 وامر رسول الله صلى الله عليه واله ومن كان كذا فله ان يدعو الى
 الله عز وجل والى طاعة وان يجاهد في سبيله فقال ذلك لا يحل
 لهم الا هم ولا يقوم بذلك الا من كان منهم قلب من اولئك قال من
 قام بشرائط الله عز وجل في القتال والجهاد على المجاهدين فهو المأذون
 له في الدعاء الى الله عز وجل ومن لم يكن قائما بشرائط الله في الجهاد على
 المجاهدين فليس بماذون له في الجهاد ولا الدعاء الى الله حتى يحكم الله
 في نفسه ما اخذ الله عليه من الشرائط الجهاد قلت فيهن بي يرحمك الله
 قال ان الله تبارك وتعالى اخبرني كتابه الدعاء اليه وصف الدعاء اليه
 فجعل ذلك لهم درجات لعرف بعضهم ويستدل بعضهم على بعض فاجر
 انه تبارك وتعالى اول من دعى الى نفسه فدعى الى طاعته وتبارك امره
 فبدأ بنفسه فقال - والله يدعو الى دار السلام ويهدي من يشاء الى صراط
 المستقيم بقري برسوله فقال ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة
 الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن يعني بالقران ولم يكن داعيا الى الله
 عز وجل من خالف امر الله ويدعو اليه بغير ما امرني كتابه والذين امر
 لا يدعى الا به وقال في نبيه صلى الله عليه واله وانك لتهدى الى صراط
 مستقيم لقول يدعو ثم ثلث بالدعاء اليه بكتابه ايضا فقال ان هذا
 القران يهدي للتي هي اقوم اي يدعو اي بشر المؤمنين ثم ذكر من اذن

في الدعاء بعده وبعد رسوله في كتابه فقال ولتكن امة يدعون الى
 الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر واولئك هم المفلحون
 ثم اجر عن هذه الامة وممن بنى وافها من ذرية ابراهيم ومن ذرية
 اسماعيل من مكان الحرم ممن لم يعبد واعز الله قط الذين وجبت
 لهم الدعوة دعوة ابراهيم واسماعيل من اهل المسجد الذين اجر
 عنهم في كتابه انهم اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهير الذين وصفنا
 هم قبل هذا في صفته امة ابراهيم الذين عناهم الله تبارك وتعالى
 في قوله ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن ابتهغي يعني اول من ابتهغي على
 الايمان به والتصديق له وبما جاء به من عند الله عز وجل من الامة
 التي لقنت فيها ومنها واليه قبل الحق ممن لم يشرك بالله قط ولم يشك
 ايمانه بظلم وهو الشرك ثم ذكر اتباع نبيه صلى الله عليه وآله وسلم
 واتباع هذه الامة التي وصفها في بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر
 جعلها داعية اليه وان له في الدعاء اليه فقال يا ايها النبي حسبك
 الله ومن اتبعك من المؤمنين ثم وصف اتباع نبيه من المؤمنين
 فقال عز وجل محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار
 رحماء بينهم ترهبهم ركة سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا
 سيماهم في وجوههم من اثر السجود ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم
 في الانجيل وقال يوم لا يخزي الله النبي والذين امنوا معه نورهم
 يسعى بين ايديهم وبأيمانهم يقولون ربنا اتمم لنا نورنا واغفر لنا
 انك على كل شئ قدير يعني لو ليك المؤمنين فقال قد افلح المؤمنون
 ثم اجلاهم وصفهم كيلا يطعم في اللحاق بهم الا من كان منهم فقال

فيما حلاهم ووصفهم الذين هم في صلاتهم خاشعون والذين هم
 عن اللغو معرضون - الى قوله تعالى اولئك هم الوارثون الذين يرثون
 الفردوس هم فيها خالدون ثم حلاهم ووصفهم كيلا يطعم في
 اللعان بهم لامن كان منهم فقال فيما حلا تهم به ووصفهم وقال
 في وصفهم وحليتهم ايضاً الذين لا يدعون مع الله الهاً اخر ثم
 اجرانه اشترى من هؤلاء المؤمنين ومن كان على مثل صفتهم
 انفسهم واموالهم بان لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون
 ويقتلون وعداً عليه حقا في التوراة والانجيل والقران ثم ذكر
 بما هم له بعهد ومبايعته فقال ومن اوفى بعهد من الله و
 استبشروا ببيعكم الذي بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم
 فلما نزل هذه الآية ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم
 بان لهم الجنة قام رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا نبي
 الله اربك الرجل ياخذ فيقاتل حتى يقتل الا انه يقترب من هذه
 المحارم ما شهيد هو فانزل الله عز وجل التائبون العابدون الحامدون
 السائحون الراكعون الامرون بالمعروف والناهون عن المنكر
 والحافظون لحدود الله وبشرا المؤمنين ففسر النبي صلى الله عليه
 وسلم المجاهد من المؤمنين الذين هذه صفتهم وحليتهم
 بالشهادة والحجة وقال التائبون من الذنوب العابدون الذين
 لا يعبدون الا الله ولا يشركون به شيئاً الحامدون الذين يحمدون
 الله على كل حال في الشدة والرخاء السائحون وهم الصائمون
 الراكعون الساجدون الذين يوظفون على الصلوة الخمس

المحافظون لها والمحافظون عليها بركوعها وسجودها وفي الخشوع
 فيها وفي أوقاتها الامرون بالمعروف بعد ذلك والعاملون به و
 يباهون عن المنكر ولتتهون عنه قال فبشر من قتل وهو قائم
 بهذه الشروط بالشهادة والجنة ثم اجزيتبارك وتعالى انه لو يامر
 بالقتال الا اصحاب هذه الشروط فقال عز وجل اذن للذين يقاتلون
 بانهم ظلموا وان الله على نصرهم بقدير الذين اخرجوا من ديارهم
 بغير حق الا ان يقولوا ربنا الله وذلك ان جميع ما بين السماء
 والارض لله عز وجل ورسوله ولا تباعه من المؤمنين من اهل
 هذه الصفة فيما كان من الدنيا في ايدي المشركين والكفار
 والظلمة والعجائز من اهل الخلافت لرسول الله صلعم والمولى
 عن طاعتها مما كان في ايديهم ظلموا فيه المؤمنين من اهل هذه
 الصفا رت وغلبوهم عليه ما افاء الله على رسوله فهو حقهم لقاء
 الله عليهم ردة اليهم وانما معنى الغنى كلما صار الى المشركين
 ثم رجع مما قد كان عليه اوقيه فما رجع الى مكانه من قول او
 فعل فقد فاء مثل قول الله عز وجل فان فاء فان الله غفور رحيم
 اى رجعوا ثم قال وان عرض الطلاق فان الله سميع عليم وقال
 ان طأفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما فان بغت
 احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبتغي حتى تفي الى امر الله اى يرجع
 فان فاء ت اى رجعت فاصلحوا بينهما بالعدل واقسطوا ان الله
 يحب المقسطين يعنى بقوله نفى ترجع فذلك الدليل على ان الفى
 كل راجع الى مكان قد كان عليه اوقيه ويقال للشمس اذا زالت قد

فأتى الشمس حين تفي الفى عند رجوع الشمس الى نزلها وكذا
 ما افاء الله على المؤمنين من الكفار فانما هي حقوق المؤمنين
 رجعت اليهم بعد ظلمهم اياهم فذلك قوله اذن الذين
 يقاتلون بانهم ظلموا وما كان المؤمنون احق به منهم وانما اذن
 المؤمنين الذين قاموا بشرائط الايمان التي وصفناها واذل انهم
 لا يكون ما ذونا له في القتال حتى يكون مظلوما ولا يكون مظلوما
 حتى يكون مؤمنا ولا يكون مؤمنا حتى يكون فانما بشرائط الايمان
 التي شرط الله عز وجل على المؤمنين والمجاهدين فاذا اكملت فيه
 شرائط الله عز وجل كان مؤمنا واذ كان مؤمنا كان مظلوما و
 اذا كان مظلوما كان ما ذونا في الجهاد بقوله عز وجل اذن الذين
 يقاتلون بانهم ظلموا وان الله على نصرهم تقدير وان لم يكن
 مستكملا لبشرائط الايمان فهو ظالم ممن ينبغي ومحجب جهاد
 حتى يتوب وليس مثله ما ذونا في الجهاد والدعاء الى الله عز وجل
 لانه ليس من المؤمنين المظلومين الذين اذن لهم في القتال فلما
 نزلت هذه الآية اذن الذين يقاتلون بانهم ظلموا في المهاجرين
 الذين اخرجهم اهل مكة من ديارهم واموالهم احل لهم جهادهم
 بظلمهم اياهم واذن لهم في القتال فقلت فهذه الآية نزلت في
 المهاجرين بظلم مشركي اهل مكة لهم فاما بالهجرة في قتال كسرى
 وقيصرو ومن دونهم من مشركي قبائل للغرب فقال لو كان ايما اذن
 لهم في قتال من ظلمهم من اهل مكة فقط لم يكن لهم في قتال جموع
 كسرى وقيصرو وغير اهل مكة من قبائل العرب سبيل لان الذين

ظلموهم غيرهم وانما اذن لهم في قتال من ظلمهم من اهل مكة
 لاخراجهم اما هم من ديارهم واموالهم بغير حق ولو كانت الاية
 انما غيب المهاجرين الذين ظلمهم اهل مكة كانت الاية مرتفعة
 الغرض عمن بعد هم اذ المريق من الظالمين والمظلومين احد وكان
 فرضاً مرفوعاً عن الناس بعد هم اذ المريق من الظالمين والمظلومين
 احد وليس كما ظنت ولا كما ذكرت ولكن المهاجرين ظلموا من حيث
 ظلمهم اهل مكة باخراجهم من ديارهم واموالهم فقط لو هم بان
 الله تعالى لهم في ذلك وظلمهم كسرى وقيصر ومن كان دونهم
 من قبائل العرب والعجم بما كان في ايديهم مما كان المؤمنون
 احق بهم منهم فقد قاتلوهم باذن الله عز وجل لهم في ذلك و
 بحجة هذه الاية تقابل مؤمنوا كل زمان وانما اذن الله عز وجل
 للمؤمنين الذين قاتلوا بما وصف الله عز وجل من الشرائط التي شرها
 الله على المؤمنين في الايمان والجهاد ومن كان قائماً بتلك الشرائط
 فهو مؤمن وهو مظلوم وما ذون له في الجهاد بذلك المعنى ومن
 كان على خلاف ذلك فهو ظالم لهم وليس من المظلومين وليس بما
 دون له في القتال ولا بالنهي عن المنكر ولا امر بالمعروف لانه ليس
 من اهل ذلك ولا ما ذون له في الدعاء الى الله عز وجل لانه ليس
 هديماً مثله وامر بدعائه ولا يكون مجامداً من قد امر المؤمنين
 بجهاد او خطر الجهاد عليه ومنعه منه ولا يكون واعياً الى الله
 عز وجل من امر بدعائه مثله الى التوبة والحق والامر بالمعروف
 والنهي عن المنكر ولا يامر بالمعروف من قد امر ان يؤمر به ولا يامر

عن المنكر من قد امر ان ينهى عنه فمن كانت قد تمت فيه شرائط
 الله عز وجل التي وصف بها اهلها من اصحاب النبي صلى الله عليه
 وسلم وهو مظلوم فهو ما ذون في الجهاد كما اذن لهم لان حكم الله
 عز وجل في الاولين والآخرين وفرائضه عليهم سواء الا من عليه
 احاديث يكون والاولون والآخرين ايضا في منع الحوادث شركاء
 والفرائض عليهم واحدة يسال الآخرون من اداء الفرائض عما
 يسال عنه الاولون ويحاسبون عما به يحاسبون ومن لم يكن
 على صفته من اذن له في الجهاد من المؤمنين وليس من اهل الجهاد
 ليس بما ذون له فيه حتى يقي بما شرط الله عز وجل عليه فاذا
 تكملت فيه شرائط الله عز وجل على المؤمنين والمجاهدين
 فهو من المأذونين لهم في الجهاد فليقتض الله عز وجل عبدا ولا
 تغير ثانيا الى التي نهى الله عز وجل عنها من هذه الاحاديث الكاذبة
 على الله التي مكذبها القرآن ونهوا عنه منها ومن حملنا وروايتها
 ولا تقدم على الله عز وجل لشبهة لا بقدر بها فانه ليس وراء المقترض
 للقبول في سبيل الله منزلة يوفى الله من قبلها وهي غاية الاعمال
 في عظم قدرها فليحكم امر النفسه ويسرها كتاب الله عز وجل
 ويعرضها عليه فانه لا احد اعرف بالمرء من نفسه فان وجدها
 قائمه بما شر الله عليه في الجهاد فليقدم على الجهاد وان علم
 تقصير فليصلحها ولتقمها على ما فرض الله عليها من الجهاد ثم
 يقدم بها وهي طاهرة ومطهرة من كل دنس بجول بينها وبين
 جهادها بقول لن اراد الجهاد وهو على خلاف ما وصفنا من شرائط

اللہ عزوجل علی المؤمنین والمجاهدین لایجادوا ولكن بقول
قد علمنا کم ما شرط الله عزوجل علی اهل الجهاد الذین بایعهم
واشتري منهم أنفسهم واموالهم بالجنان فیصلح امراماعلم
من نفسه من یقصر عن ذلك ولیقرضها علی شرائط الله فان
رای انه وفی بها وتکاملت فیه فانه ممن اذن الله عزوجل
فی الجهاد وان ابی لما یکون مجاهدا من الاصرار علی المعاصی
والمحارم ولا قد امر علی الجهاد بالنحیط والعصی والقدر
علی الله عزوجل بالجهل والروایات الکاذبة فلقد عمری جاء
الاثر فی من فعل هذا الفعل ان الله عزوجل بنصر هذا الذین
یا قوام لا خلاق لهم فلیتق الله عزوجل امر ویحذر ان یتکون
منهم فقد بین لكم ولا عذر لکم بعد البیان فی الجهل ولا قوة
الا بالله حسبنا الله علیه توکلنا والیه المصیر

ماحصل حدیث کلینی و نص جعفری

راوی کتا ہے کہ پوچھامین نے امام صادق علیہ السلام سے کہ دعوت کرنا طرن خدا کے
اور جہاد کرنا اللہ کی راہ میں مخصوص ہے کسی قوم کے ساتھ ہے یا مباح ہے ہر موقع ہوتا
کو فرمایا خاص ہے ساتھ ایک قوم کے اور قایم نہیں ہو سکتا ہے کوئی گروہ شخص کہ
اونسین سے ہو پوچھامین نے وہ کون قوم ہے فرمایا وہ لوگ کہ مستجمع شرطین کہ خدا
نے انکو مجاہدین اور داعین الی اللہ کے مرتبہ پر مقرر فرمایا ہے اور جو شخص کہ خالی
اون شرط سے ہو گا نہ اذن دیا گیا ہے دعوت الی اللہ میں نہ جہاد کفار میں نہ
کیا میں نے کہ بیان فرمائیے فرمایا کہ اللہ عزوجل نے اپنی کتاب میں مرتبہ اور درجہ

فرمائے ہیں اول اپنی دعوت کو اس طرح بیان فرمایا واللہ یدعوا الی حارم السلام
 ویہدی من یشاء الی صراط مستقیم پر بیان فرمایا دعوت پیغمبر صلعم کو اس طرح
 سے ادعوا الی سبیل ربک بالحکمة والموعظة الحسنة وجادلهم
 بالتي هي احسن اور یہی فرمایا وانک لتہدی الی صراط مستقیم بہر ہدایت
 قرآن مجید کو ارشاد فرمایا کہ ان ہذا القرآن یدھی للتي هي اقوم پہر اوس قوم
 کو بیان کیا کہ جو اذن دئے گئے ہیں بیچ دعوت کے اور فرمایا خدا یتعالیٰ نے ولتکن
 منکم امة یدعون الی الخیر ویامرون بالمعروف ویہفون عن المنکر یعنی
 چاہئے کہ ہووے تم میں سے ایک گروہ کہ بلا دین لوگوں کو ساتھ نیکی کے اور حکم کرین
 اچھی باتوں کا اور باز رکھیں بری باتوں سے اور وہی لوگ فلاح پانے والے ہیں پہر
 خبر دی اللہ تعالیٰ نے اس گروہ سے کہ یہ لوگ ذریت حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل
 علیہما السلام سکنتہ حرم سے ہیں کہ غیر خدا کو نہیں پوجا انہوں نے کبھی اور مصداق
 آیت تطہیر کے ہو گئے ہیں اور مقصود اس آیت سے ہیں ادعوا الی اللہ علی بصیرة
 انا ومن تبعنی کہ بلاتا ہوں میں طرف خدا کے اوپر بنیائی کے اور جو کہ پیروی کرے
 میری یعنی اول وہ شخص کہ جس نے تابعداری ایمان کی کی اور تصدیق کی اور شرک
 سے پرہیز کیا پہر اتباع پیغمبر اور اتباع اس گروہ موصوفہ کو نام لیکر فرمایا یا ایہا
 الذین حسبک اللہ ومن تبعک من المؤمنین اے نبی کافی ہے تم کو خدا
 اور جس شخص نے پیروی کی تیرے مومنین سے پر بیان کیا اتباع پیغمبر صلعم کو مومنین
 سے پس فرمایا محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم
 ترہم رکھا سجد ایتبعون فضلا من اللہ ورضوا ناسیما ہم فی وجوہہم
 من اثر السجود ذلک مثلہم فی التورۃ ومثلہم فی الانجیل یعنی محمد صلعم
 بیچے ہوئے خدا کے ہیں اور جو لوگ کہ ہمراہ ہیں ان کے سخت ہیں اوپر کافروں کے اور

مہربان ہیں آپس میں دیکھتے ہو تم اوں کو رکوع اور سجدہ کر نیوالے اور طلب کرتے ہیں
 فضل کو خدا سے اور خوشنودی کو اوس سے علامتیں اونکی اونکے چہروں پر
 سجدہ کرنے سے ظاہر ہیں یہ جو مذکور ہوا یہ صفت اونکی توریت میں لکھی ہے اور
 صفت اونکی انجیل میں ہے اور پھر فرمایا اللہ جل جلالہ نے یوم لا تجزی اللہ
 البنی والذین امنوا معہ نور ہم بسعی بین اید یہم وبایما نہم یقولون
 ربنا اتمم لنا نورنا اغفر لنا انک علی کل شیء قدیر یعنی فرمایا اللہ نے اونکی
 صفت میں کہ قیامت کے روز نہیں شرمندہ کریگا اللہ تعالیٰ پیغمبر صلعم کو اور نہیں
 رسوا کریگا اون لوگوں کو جو رسول اللہ صلعم پر ایمان لائے ہیں اور ساتھ میں رسول
 صلعم کے نور اونکے چمکتے ہونگے آگے اونکے اور دائیں بائیں اونکے پھر فرمایا اللہ تعالیٰ
 قد افلم المؤمنون الذین ہم فی صلوٰتہم خاشعون والذین ہم عن
 اللغو معرضون الی قولہ تعالیٰ اولئک ہم الابرار ثون الذین یرثون
 الفردوس ہم فیہا خالدون یعنی فرمایا اللہ تعالیٰ نے اس گروہ کی صفت
 میں کہ تحقیق فلاح پائی ایمان والوں نے پھر توصیف کی انکی تاکہ توقع انکے ساتھ ایمان
 کی کڑے مگر وہ شخص کہ جو اونکی سی صفت رکھتا ہو کہ اپنی نماز میں ڈرنے والے ہیں
 اور بیہودہ باتوں سے اعراض کر نیوالے ہیں یہاں تک کہ ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ
 نے کہ یہ گروہ وارث ہیں اور فردوس انکی میراث میں ہے اور ہمیشہ رہینگے اوس میں
 پھر صفت کی اس گروہ کی الذین لا یدعون مع اللہ الہا آخر یعنی نہیں بلاتے ہیں ہر
 خدا کے معبود دوسرے کو پھر خبر دی اللہ جل جلالہ نے اسی گروہ کی نسبت ان اللہ
 اشتری من المؤمنین انفسہم واموالہم بان لہم الجنة یقاتلون فی
 سبیل اللہ فیقتلون ویقتلون وعدا علیہ حق فی التورۃ والانجیل
 والقراں یعنی خریدا اللہ جل جلالہ نے اس گروہ کی جان اور مال کو ساتھ جنت کے

اور جہاد کرتے ہیں یہ لوگ اللہ کی راہ میں پس قتل کرتے ہیں اور قتل ہو جاتے ہیں
 وعدہ ہو چکا اوسکے ذمہ پر سچا توریت اور انجیل اور قرآن میں پھر فرمایا حق سبحانہ تعالیٰ
 نے ومن اوفیٰ بعہدہ من اللہ فاستبشروا بیدعکم الذی بایعکم بہ وذلک
 هو الغفر العظیم یعنی فرمایا اللہ جل جلالہ نے کون بے زیادہ وفا کرنے والا
 عہد اپنے کو خدا تعالیٰ سے یعنی کوئی نہیں۔ پس شاد ہو تم کہ مول لیا تم نے جنت کو اور
 بیچ ڈالا اپنے آپ کو متابعت رسول اللہ صلعم میں اور یہ بیچ بزرگ ہے جسوقت کہ اترتی
 ان اللہ اشتری ایک شخص وٹھا اور عرض کیا کہ یا نبی اللہ جو شخص کہ ملواریا تہ
 میں لے اور قتل ہو جاوے آیا شہید ہوگا یا نہیں پس حق تعالیٰ نے نازل فرمایا اس
 آیت کو التائبون العابدون الحامدون السائحون الراجعون
 الساجدون الامرون بالمعروف والنہی عن المنکر والکافون
 لحدود اللہ وبشر المؤمنین یعنی لایق شہادت اور جنت کے وہ لوگ ہیں
 کہ گناہوں سے توبہ کر نیوالے ہیں عبادت خدا واکرنے والے ہیں تنگی اور فراخی میں
 شکر کر نیوالے ہیں بے تعلق رہنے والے ہیں رکوع کر نیوالے ہیں سجدہ کر نیوالے ہیں
 نیک باتوں پر حکم کر نیوالے ہیں بری باتوں سے باز رکھنے والے ہیں اللہ کی حدود
 کی حفاظت کر نیوالے ہیں ایسے شخص بشر شہادت اور جنت ہیں پھر خبر دی خدا
 عزوجل نے کہ حکم نہیں کیا ساتھ قتال کے مگر اون لوگوں کو جنہیں یہ شرط پائی جاتی
 ہیں پس فرمایا اذن للذین یقاتلون بأنہم ظلموا وان اللہ علیٰ نصرہم
 لقد یر الذین اخرجوا من ديارهم بغير حق الا ان یقولوا ربنا اللہ
 یعنی حکم کیا گیا اون لوگوں کو جنہے لوگ لڑتے ہیں اس واسطے کہ اوپر ظلم ہوا اور اللہ
 انکی مدد کرنے پر قادر ہے وہ وہ لوگ ہیں کہ کالے گئے ہیں گہروں اپنے سے کوئی
 تصور نہیں ہے مگر یہ کہ اللہ کو اپنا رب کہتے ہیں کس واسطے کہ جو کچھ درمیان آسمان

وزمین کے ہے واسطے خدا و رسول اور مومنین کے ہے پس مشرکین اور کفار
 اور ظالمین اور فاجرین کہ صاحب ریاست میں ظلم کیا ہے اونہوں نے اوپر اون
 مومنین کے اور جو کچھ اونکے پاس ہے وہ سب حق اون مومنین کا ہے جو ہر
 آیت اذن کے ہیں باقی رہا یہ امر کہ فقط اونہیں مومنین نے پروانگی جہاد کی
 پائی کہ جو موصوف بشرائط مذکورہ ہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ پروانگی جہاد کی نہیں
 ہو سکتی مگر اس شخص کو کہ مظلوم ہوا اور مظلوم نہیں ہوگا مگر مومن اور مومن نہیں
 ہوگا مگر وہ شخص کہ قائم ہے شرائط ایمان پر وہ شرطیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرار دی
 ہیں واسطے مجاہدین کے بعد ان شرطوں کے پائے جائیکے مومن مظلوم جہاد کا اذن
 دیا جاتا ہے ورنہ ظالم ہے جبکہ آیت اذن بیچ مہاجرین کے اور تری حلال ہوا اور
 جہاد کفار سے مادی کہتا ہے کہ پوچھا میں نے امام علیہ السلام سے کہ مہاجرین نے
 پروانگی قتال اہل مکہ کے پائی تھی پس ان لوگوں نے جہاد کسے اور قیصر اور دو
 مشرکین پر کس واسطے کیا امام نے فرمایا کہ اگر فقط اہل مکہ کے لئے اذن ہوتا تو ہرگز کس
 اور قیصر پر جہاد نہ کرتے کیونکہ یہ لوگ مہاجرین پر ظالم تھے بلکہ ظالمین اہل مکہ تھے اور
 اگر فقط مراد مہاجرین ہی ہوتی تو حکم اس آیت کا متاخرین سے اوٹ نہ جاتا کس واسطے
 کہ نہ ظالم رہا نہ مظلوم ایسا نہیں ہے جیسا کہ تونے گمان کیا کیونکہ مہاجرین مظلوم
 ہیں دو طرف سے ایک اہل مکہ سے دوسرے کسریٰ اور قیصر سے اس واسطے کہ سلطنت
 اونکی حق مہاجرین کا تھا پس قتل کرنا مہاجرین کا کسریٰ اور قیصر کو ساتھ اذن خدا
 کے تھا اور اسی دلیل سے ہر وقت کے مسلمان جہاد کر سکتے ہیں لیکن اذن جہاد
 اونہیں لوگوں کو ہے کہ مستجمع شرائط ہیں تاکہ ایمان اور مظلومی اور ماذونی حاصل
 ہو جاوے اور جو شخص کہ ایسا نہیں ہے ظالم ہے نہ مظلوم داعی ہے نہ مجاہد بلکہ
 مومنین کو حکم ہے کہ اسکے ساتھ قتال کریں اور امر بالمعروف نہیں ہو سکتا ہے

تا وقتیکہ یہ نہ کہیں کہ ایسا کر اور نہی عن المنکر نہیں ہو سکتی ہے جب تک کہ باز نہ کریں
 گناہ سے پس جو شخص کہ متجمع ایسی شرائط کا ہو جیسا کہ حق تعالیٰ نے اون لوگوں کو
 جنہیں یہ شرائط پائی جاتی ہیں بیان کیا ہے کہ وہ لوگ اصحاب محمد صلعم کے ہیں وہ
 شخص مظلوم اور ماذون فی الجہاد ہے جیسا کہ اذن دیکھی تھی اللہ کی طرف سے
 اصحاب پیغمبر صلعم کے کس واسطے کہ حکم الہی بیچ اولین اور آخرین کے برابر ہے اور
 فرائض الہی ان لوگوں میں برابر جاری ہوتے ہیں اور بغیر استجماع ان شروط کے
 ہرگز آدمی مانور جہاد نہیں ہو سکتا پس چاہئے آدمی کو اپنے نفس پر غرہ نہ کرے اور
 شروط کو ملاحظہ کرے اگر اپنے آپ کو متجمع شروط پاوے اقدام جہاد پر کرے اور جس شخص
 میں یہ شروط مفقود ہیں یعنی اصرار کرتا ہے معاصی پر اگر وہ اقدام جہاد پر کرے گا
 بس البتہ مصداق اوس خبر اور اثر کا ہوگا کہ بالیقین اللہ تعالیٰ تائید کرے گا اس
 دین کو ساتھ اون قوموں کے کہ برہ نہ کہیں حضرات شیعہ لحاظ کریں اور مجتہدین
 اثنا عشریہ خیال کریں کہ یہ حدیث صادقی و نص جعفری اوس کتاب غیر مرتاب
 کی ہے کہ جو امام عصر کی نظر سے گذر چکی ہے جو اقدم اصول اربعہ قرار پا چکی ہے
 جسکے اعتماد و اعتبار پر متقدمین و متاخرین شیعہ کا اقرار ہے جسکا استناد و شہادت
 مذہب تشیع میں کالشمس فی نصف النهار ہے ہم اسکی تعریف کہاں تک
 لکھ سکتے ہیں اور کس حد تک توصیف کر سکتے ہیں صرف اس مرتبہ کے جان لینا چاہئے
 اور اس درجہ کے سمجھ لینا چاہئے کہ اگر مذہب اثنا عشری حق ہے تو یہ کتاب کلینی
 ہی حق ہے چنانچہ مجتہد لکھنوی نے آئینہ حق نامین بعد نقل کرنے حدیث فضیلت علم
 و علماء دین کے لکھا ہے کہ در مذہب امامیہ بہتر و مقدم تر از ان کتابے
 نیست و اگر مذہب اثنا عشری حق است آن کتاب حق است از جناب صادق
 علیہ السلام منقول است انتہی یہ وہ حدیث ہے کہ جو امام ابو عبد اللہ جعفر صادق

علیہ السلام کی زبان سے نکلی ہے یہ وہ حدیث ہے کہ مقتدائے شیعہ نے اپنی کتاب
 میں روایت کی ہے یہ وہ حدیث ہے کہ ہر فرقہ اور سکا مذہب شیعہ کو میٹتا ہے یہ وہ
 حدیث ہے کہ ہر حرف اور سکا مسلک اثنا عشریہ کو محو کرتا ہے اسی حدیث کی یہ صفت
 ہے کہ اصول و فروع مذہب تشیع کو بیخ و بن سے کاٹتی ہے اسی حدیث کی یہ روح
 ہے کہ خشک و تراکا بر شیعہ کو سوخت کرتی ہے اسی حدیث کی یہ توصیف ہے کہ حق
 اکبر اور مجاہدین کسری اور قیصر کے جنتی ہونے کی خبر دیتی ہے اسی حدیث کی یہ دلیل
 ہے کہ خلفائے کرام کے استحقاق خلافت کو ظاہر کرتی ہے ہم متحیر ہیں کہ کیونکر اس کے
 تمام فوائد اس رسالہ مختصرہ میں لکھ سکتے ہیں ہم مختصر ہیں کہ کس طرح جمیع شواہد
 اس تحریر میں لاسکتے ہیں بہر حال بمقتضائے مکالمہ لا ینزل کلام
 چند فائدہ واسطے تنبیہ اہل تشیع کے کہتے ہیں اور چند قاعدہ واسطے تائید اہل
 تسنن کے ذکر کرتے ہیں فائدہ اول یہ کہ اس نص امام جعفر صادق
 اور اس حدیث امام بحق ناطق علیہ السلام و علی ابائہ الکرام سے آیت معیت مہاجر
 اور خلفائے راشدین کے حقیقت اور مجاہدین کسری اور قیصر تبعین و مسلمین خلافت
 فاروق و صدیق اکبر پر بالکل وجوہ منطبق اور باحسن وجوہ مطابق ہو گئی یعنی
 امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ آیت معیت محمد رسول اللہ والذین
 معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم ترہم رکعاً سجداً یبتغون
 فضلاً من اللہ ورضواناً سیماہم فی وجوہہم من اثر السجود ذلک
 مثلہم فی التورۃ و مثلہم فی الانجیل کذریعہ اخرج شطئہ
 فانزہ فاستغلف فاستق علی سوقہ یعجب الزمراء لیغیظ بہم الکفار
 و یؤدع اللہ الذین امنوا و عملوا الصالحات منهم مغفرۃ و اجر عظیم
 یعنی محمد صلعم سیج ہوئے خدا کے ہیں اور جو لوگ کہ ہمراہ ان کے ہیں سخت زیادہ کار نگر

اور مہربان ہیں آپس میں ایک دوسرے پر دیکھتے ہو تم انکو رکوع اور سجدہ کرنیوالے
 اور طلب کرتے ہیں فضل اور خوشنودی کو خدا سے علامتیں اونکی اونکے چہروں سے
 ظاہر ہیں سجدہ کرنے سے یہ جو مذکور ہوا یہ صفت اونکی تورات میں لکھی ہے اور
 علامت و تمثیل اونکی پیچ انجیل کے یہ ہے جیسا کہ بتی نے اوکھایا اپنا پتا اور پہرا اونکی گھر
 مضبوط کی پہر مٹا ہوا پہر کھڑا ہوا اپنے نال پر خوش لگتا ہے کہیتی والوں کو تاکہ
 جلاوین اونسے جی کافر و نکاح وعدہ کیا اللہ نے اونین سے جو یقین لائے ہیں اور
 کئے ہیں بے کام معافی کی اور اجر عظیم کی مہاجرین نامور اور مجاہدین کسرے
 وقصر کی شان میں نازل ہوئی ہے کیسی آیت کہ جسمین مہاجرین اور مجاہدین
 کی رسول اللہ کے ساتھ میں معیت مذکور ہے کیسی آیت کہ جسمین مہاجرین اکبر
 و مجاہدین کسری و قصر کی کفار پر شدت و معیت مسطور ہے کیسی آیت کہ جسمین
 مہاجرین کے تقویٰ اور عبادت کا بیان ہے کیسی آیت کہ جسمین مجاہدین کے تہا
 رحمت خدا کا نشان ہے کیسی آیت کہ جو مہاجرین اور مجاہدین کسری و قصر کی
 مقبولیت عبادت کو انجیل میں بیان کر رہی ہے کیسی آیت کہ جو مہاجرین اور
 مجاہدین کسری اور قصر کی علامتوں مندرجہ تورات کو تبارہی ہے پس مہاجرین
 و خلفائے راشدین اطہرا وراونکے تابعین مسلمین مجاہدین کسری و قصر جنکی
 نسبت حق تعالیٰ آیت معیت میں موافق فرمان امام صادق کے خبر دیتا ہے کہ
 یہ لوگ محمد صلعم کی معیت رکھتے ہیں یہ لوگ کفار پر تشدد تمام کرتے ہیں یہ لوگ
 آپس میں ساتھ رافت و شفقت کے رہتے ہیں یہ لوگ عبادت خدا ساتھ خشوع کے
 ادا کرتے ہیں یہ لوگ خدا کی رضا مندی ساتھ خضوع کے ڈھونڈتے ہیں ان
 لوگوں کی مقبولیت عبادت کا ذکر انجیل میں موجود ہے ان بزرگوں کی علامتیں تورات
 میں مرقوم ہیں اگر العباد باسد صنادیق آتش میں مقید کئے جاویں اور عذاب

جہنم میں معذب کئے جاوین جیسا کہ تابعین زرارہ اور مطہیین ابو نصیر اور تابعین
 مومن الطاق اور مقلدین اعمیٰ سر حوب گمان کرتے ہیں بلکہ یقیناً جانستے ہیں لازم
 آتا ہے کہ امام صادق صادق زہدین بلکہ کاذب ہو جائیں نہ اخلف دیکھئے کہ جناب
 صادق علیہ السلام اون لوگوں کی شان میں کہ جنہوں نے رسول اللہ کے ساتھ
 معیت کو اختیار کیا جنہوں نے خلافت خلفائے راشدین کو تسلیم کیا جنہوں نے شیخین
 کے حکم سے کسری و قیصر وغیرہ پر جہاد کیا جنہوں نے حضرت فاروق و صدیق کے
 ارشاد سے بلاد و امصار کو فتح کیا جنہوں نے فاروق اعظم کے فرمانوں کو اطاعت
 و اکناف میں جاری کیا آیت محمد رسول اللہ و الذین معہ کو تبارک و تعالیٰ
 اون کو داعی الی اللہ کے لقب سے ملقب کریں اون کو مآذون من اللہ فرماوین اونہیں
 بزرگوں سے جناب مرتضوی تقیہ کریں اونہیں کے خوف سے متعہ کی حرمت کا اعلان
 جاری کریں اونہیں کے ڈر سے حرمت متعہ کی رسول اللہ پر تمت کریں جو آپاؤ
 آپ کے امام اعظم صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت علی خٹ کے بارے اس جہوٹی روایت
 حرمت رسول اللہ صلعم کو محرم الاہلیہ و نکاح الملتعہ کو نقل کرتے
 ہیں فایده ثانیہ دوسرے یہ کہ اس حدیث کلینی اور اس روایت کافی سے
 آیت معیت یوم لا یختری اللہ البنی والذین امنوا معہ اون بزرگوں کے
 حق میں کہ جنہوں نے نبی اللہ کی معیت میں اپنے وطنوں کو ترک کیا جنہوں نے رسول
 کی رفاقت میں غربت کو اختیار کیا جنہوں نے حبیب اللہ کی اعانت میں مال اور
 اولاد کو چھوڑ دیا اور اون اکابر و حکماء شائنین کہ جنہوں نے خلافت خلفائے
 راشدین کا اقرار کیا جنہوں نے حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم کی بیعت کو قبول کیا
 کیا جنہوں نے نابین رسول اللہ حکم سے کسری و قیصر کے شہروں میں اللہ کے حکم کو
 بلند کیا جنہوں نے احکام شرعیہ کو موافق بیان شیخین کے جاری کیا جنہوں نے سارے

دینیہ کو مطابق فرمان فاروق کے تعلیم کیا باکمال تام و تکمیل والا کلام مستقر ہوئی
 یعنی گنجینہ اسرار مطلع الانوار جناب امام صادق علیہ التحیۃ والتنا فرماتے ہیں اور یوں ارشاد
 کرتے ہیں کہ آیت یوم لا یخزی اللہ النبی والذین امنوا معہ نور ہر ہر لسیعی
 بین اید یھم و بایما نھم یقولون ربنا اتمم لنا نورنا واغفر لنا انک
 علی کل شئی قذیر یعنی قیامت کے روز اللہ تعالیٰ انہیں شرمندہ کر گیا اپنے پیغمبر کو
 اور انہیں رسوا کر گیا رسول اللہ کے یار و نیکو کو جو اللہ کے رسول پر ایمان لائے ہیں اور
 ساتھ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نور انکے چمکتے ہوئے کتے ہیں وہ لوگ کہ اے رب ہمارے
 تمام کر ہمارے نور و نیکو اور بخش تو ہم کو تحقیق تو اوپر ہر شئی کے قادر ہے مجاہدین و
 مستحقین خلافت راشدہ اور مجاہدین کسری و قیصر وغیرہ کی صفت اور مدح میں نازل
 کی گئی ہے سبحان اللہ کیسی آیت کہ حسین حق سبحانہ تعالیٰ صاف و صریح فرماتا ہے
 کہ روز قیامت کے میں اپنے نبی کو شرمندہ نہیں کروں گا کہو لکر ارشاد کرتا ہے کہ روز
 جزا کے میں انکے ساتھیوں کو رسوا نہیں کروں گا رسول خدا کی محبت میں یوم الحشر کو
 انہیں کے نور سے انکے آگے پیچھے روشنی کروں گا بنی الوریٰ کے ساتھ میں یوم الفتر
 کو انہیں کے نور کو انکے دائیں بائیں چمکادوں گا اللہ اکبر کیا شان اعلیٰ ہے مجاہدین
 و خلفاء راشدین کی اور کیا کیفیت اقصیٰ ہے کسری و قیصر کے مجاہدین کی کہ محبت
 دنیویہ انکو موافق آیت محمد رسول اللہ کے اسی دنیا میں حاصل تھی کہ کفار
 انکی محبت کو دیکھ کر غیظ میں آتے تھے اور غصہ میں چلتے تھے اور محبت اخرویہ مطہر
 آیت یوم لا یخزی اللہ النبی اس طرح ظاہر ہوگی کہ یوم البعث کو رسول اللہ
 کے ہمراہی میں ہوتے ہوئے انوار انکے حوالی میں چمکتے ہوئے کفار و سوقت ندامت
 ادا ہونگے سر بکریاں ہونگے ہر کافر یہی تمنا کرے گا یا لیتنی کنت ترابا اللھم احشونا
 تحت تراب اقدام ارجاءک و ارزقنا شفاعتہ نبیک و حبیبک

پس اگر مہاجرین مدد دین اور مجاہدین موصوفین خلافت جناب مرتضوی کو غضب کرتے یا جناب سیدہ یزیدہ کو ظلم کرتے یا اہلبیت سے انحراف کرتے یا انکی اعانت سے دست بردار ہوتے یہاں تک کہ جناب امیر انکی جہر سے دین خدا کو چھپاتے انکے ظلم سے محرمات کو حلال اور محملات کو حرام فرماتے آپکے انکے عصبے جوٹی روایتیں مثل حرمت متعویغہ کے نقل کرتے تو ضرور یہ بزرگ مغرب بعذاب جہنم کئے جاتے اور رسول اللہ کے دونوں معیتوں سے محروم رکھے جاتے وہو خلاف النص اب جناب مخاطب فرما دیں کہان ہے خلافت جناب مرتضوی میں قصہ غدیریہ اور کہ ہر ہے حرمت متعویغہ میں جناب مرتضوی کا تقیہ برائے زرارہ اب بھی جوٹی قصوں سے باز آئیے اور لغو تہمتوں سے ہاتھ اوٹھائیے فایده ثالثہ تیسرے یہ کہ امام مفترض الطاعت جمع علیہ السلام فرمان واجب الایقان سے معلوم ہوا کہ جن اوصاف پر آیات شروع سورہ مومنوں مازل کی گئی تھیں وہ صفات مہاجرین اور مجاہدین میں کما ینبغي راسخ اور متکلم تھیں یعنی برہان حب نبوی حکمر گوشہ جناب مرتضوی عارف عاشق امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ صفات مقبولہ بارگاہ خداوندی خیر آیت کریمہ قد افلم المؤمنون الذینہم فی صلوٰتہم خاشعون والذینہم عن اللغو معرضون والذینہم للزکوۃ فاعلون والذینہم لفر وجہہ حافظون الاعلیٰ انہم واجہہا اوما ملکت ایمانہم فانہم غیر ملومین فمن ابتغی وراء ذلک فاولئک ہم العادون والذینہم لامانۃہم وعہدہم راعون والذینہم علی صلوٰتہم میحافظون اولئک ہم الوارثون الذین یرثون الفر دوس ہم فیہا خالدون تحقیق فلاح پائی ایمان والوں نے جو اپنی نماز میں خشوع کرنیوالے ہیں اور جو بری باتوں سے اعراض کرنیوالے ہیں اور جو زکوۃ دینے والے ہیں اور جو اپنی شہوت کی جگہ کو تھامتے ہیں مگر اپنی عورتوں پر یا اپنے

باتوں کے مال پر پس تحقیق اون پر نہیں ہے ملامت پہر جو کوئی ڈھونڈے اسکے سواے
 بس وہی حد سے بڑھنے والے ہیں اور جو اپنی امانتوں اور اپنے عہد سے خبردار ہیں اور
 جو اپنی نازوں پر حفاظت کرتے ہیں وہ لوگ میراث لینے والے ہیں اور حثیت کے وارث
 ہونے والے ہیں اور وہی لوگ ہمیشہ اوس میں رہنے والے ہیں شامل ہے نفوس قسیہ
 مہاجرین اور کسری و قیصر کے مجاہدین میں تحقیق اور واقع تھیں سبحان اللہ کیسی تہ
 ہے جو اپنے اول میں مہاجرین و مجاہدین کی فلاح نامہ کو بیان کر رہی ہے اور اپنے آخر
 میں جنت کو اونکی میراث میں بتلا رہی ہے اپنے وسط میں اونکے صفات کو فردا فردا
 ظاہر کر رہی ہے کہ ناز و نین یہ لوگ خشوع کرتے ہیں بری باتوں سے پرہیز کرتے ہیں
 زکاۃ کو ادا کرتے ہیں اپنی زوجہ یا مملوکہ سے مقاربت کرتے ہیں ان دونوں کے سوا
 سب کو حرام جانتے ہیں امانتوں میں دیانت رکھتے ہیں اپنے عہد کو کبھی نہیں توڑتے ہیں
 اپنی نازوں پر ہمیشہ محافظت کرتے ہیں بس ان اوصاف کے موصوفین جنت کے وارث
 ہیں فردوس کے مورث ہیں بہشت انکے ارث میں ہے خلد انکی میراث میں ہے پس اگر
 بعد وفات سید کائنات مہاجرین و مجاہدین کسری و قیصر کے جو مطابق ارشاد فیض
 بنیاد امام جعفر علیہ السلام کے مومنین کامل تھے حاکم دین من اللہ تھے عجاہل
 فی سبیل اللہ تھے متصف بصفات مندرجہ آیات سورہ مومنون تھی جنت کو
 ارث میں پائی ہوئی تھی جناب سیدہ پر معاذ اللہ من ذلک تمت زنا کر کے
 اور العیاذ باللہ جناب بضعتہ رسول کو زکوٰۃ کرتے اور نعوذ باللہ حضرت
 سیدۃ النساء کے حمل کو ساقط کر دیتے اور پیغمبر کے گھر کو جلا دیتے یا ان امور کو حق سمجھتے
 جیسا کہ مجلسی نے تذکرۃ الایمہ میں لکھا ہے کہ ہم حق چنیں حق دانستہ انچہ شجیر نسبت
 بابل بیت رسالت واقع ساختند و نسبت زنا استغفر اللہ بحضرت فاطمہ و ادن
 و دشنام دادن و غضب فیک و خلافت نمودن و کشتن و زدن آن مظلومان و

سقط شدن محسن ششماہہ و آتش سبزانہ پیغمبر انداختن الی آخر الذیانیات تو کہی
 امام علیہ السلام او کو موسیٰ کامل نہ بتاتے او کو ماذون من اللہ نفرماتے او کو
 حجاجہد فی سبیل اللہ سے نہ ملقب کرتے او عین صفات مندرجہ آیات مذکورہ
 کو محمول نفرماتے و ہوا بطل قطعاً کما عرفت آقا جناب مخاطب سوچیں اور
 سمجھیں کہ جب اللہ جل جلالہ ان بزرگوں کی فلاح کی خبر دیوے اور جنت کو ان کے ارث
 میں بتلاوے لغویاتوں سے ان کے اعراض کو بیان کرے ان کے استحکام اور دیانت
 کو عمد و امانت میں ظاہر کرے صلوٰۃ و زکوٰۃ پر ان کی حفاظت تاملہ اور اداسے کاملہ
 کو ارشاد فرماوے اور حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیث سے تصدیق و
 تائید کامل ہووے تو کیا قیاس میں آسکتا ہے اور گمان و وہم پہنچ سکتا ہے کہ
 یہ بزرگ منہیات شرعیہ کو جاری کرتے تھے اور خدا کے حکم کو رد فرماتے تھے اور جناب
 مرتضوی اونسے تقیہ کرتے تھے جو آپ اور آپ کے امام اعظم نہایت طمطراق سے فرماتے
 ہیں کہ جناب مرتضوی رسول اللہ صلعم سے جو ٹی روایت حرمت متعہ کو تقیہ نقل
 کرتے ہیں فایدہ را بعہ چوتھے یہ کہ نص جعفری اور حدیث کلینی سے واضح اور شائع
 ہوا کہ یہ جماعت موصوفہ مورد آیہ کریمہ ان اللہ اشتری کی تھی یعنی جناب سلطان
 الطریق برہان الحقیقت امام جعفر صادق علیہ الثناء والتحیتہ ارشاد فرماتے ہیں اور
 یون انما کرکے ہیں کہ آیتہ بشارت ان اللہ اشتری من المؤمنین انفسہم
 و اموالہم بان لہم الجنة یقاتلون فی سبیل اللہ فیقتلون ویقتلون
 وعدا علیہ حقاً فی التورۃ والانجیل والقرآن ومن اوفی بعہدہ من اللہ
 فاستبشر و ابیعکم الذی بایعتم بہ وذلك هو الفوز العظیم یعنی
 اللہ نے خرید لی مسلمانوں سے اوں کی جان اور مال اس قیمت پر کہ اوں کو بہشت ہے
 لڑتے ہیں اللہ کی راہ میں پہرہ مارتے ہیں اور مارتے ہیں وعدہ ہو چکا اوں کے ذمہ پر

سچا توریت دا نبیل و قرآن مین اور کون ہے قول کا پورا اللہ سے زیادہ سو خوشیاں کرو
 اس اپنے بیج پر جو تم نے کی ہے اللہ سے اور یہی ہے بڑی ہر دہلنے والی۔ اون بزرگوں
 کی شانین کہ جنہوں نے رسول اللہ کے ساتھ مین ہجرت کی اور کسری و قیصر اور دوسرے
 کفار و کئے خون مین تلوار ڈوبوئی نازل ہوئی ہے سبحان اللہ کیسی آیت کہ جسمین حق
 جل و علا اور سبحانہ تعالیٰ صاف و صریح فرماتا ہے اور اس طرح تشریح کرتا ہے کہ مول
 لے لیا اللہ نے مہاجرین اور کسری و قیصر کے مجاہدین کی جان و مال کو اور دیدیا
 اسکے عوض مین روضہ رضوان کو پس خوش ہو تم اے مہاجرین مجاہدین اس بیج
 رحمان پر اور محفوظ اور سرور ہو اس فوز عظیم الاحسان پر اللہ اللہ کیا رحم ہے مہاجرین
 پر اور کیا کرم ہے مجاہدین پر کہ خدا تعالیٰ نے جان و مال کو اونکی مول لے لیا اور اسکے
 عوض مین جنت مین داخل کر نیکا وعدہ کر لیا اور پھر اس عہد کو قرآن و توریت و انجیل
 سے مستحکم کر دیا اور پھر اس بیج پر بشارت اور خوشخبری کو سنادیا اور پھر اس معاملہ کو
 فوز عظیم فرمادیا سبحان اللہ بکرہ و ہر جہد پس جبکہ مہاجرین مجاہدین کسری اور قیصر نے
 اپنی جان و مال کو بیچ ڈالا اور خدا تعالیٰ نے اوسکو قبول کر کے اونکے جنت مین داخل
 کر نیکا وعدہ صریح کر لیا اور امام جعفر صادق علیہ السلام نے اس امر کو بہ ندا سے بلند
 فرمادیا کہ بیشیہ مہاجرین مجاہدین کسری و قیصر نے اپنے نفوس کو بیچا اور اسکے عوض
 مین جنت کو پایا پس اگر یہ حضرات رضوان اللہ علیہم اجمعین روز قیامت
 کو معاذ اللہ بعض جنت کے جہنم مین داخل کئے جائیں اور بدلے ثواب کے عذاب میں
 مبتلا کئے جائیں جیسا کہ طائفہ ہوائیہ کا اعتقاد ہے تو خدا تعالیٰ کے وعدہ مین تخلف
 صریح لازم آوے گا اور اوسکی شان مین ظلم تبیج پایا جاوے گا و ہو محال فایده
 خامسہ یا پنچویں یہ کہ حضرت امام صادق بحق ناطق علیہ السلام کی تصریح کرنے اور
 تشریح فرمانے سے روشن اور واضح ہوا کہ جو صفات اور اوصاف آیت کریمہ و نص عظیم

التائبون العابدون مین مذکور اور مسطور ہیں اور بزرگوں کی ذات میں
 کہ جنہوں نے ہجرت کو اختیار کیا اور کسری اور قیصر اور دوسرے قبائل کفار و مشرکین
 پر جہاد کیا شکن اور مستقر تھے یعنی مہینہ ہجرت کیلئے اہل تہانت حضرت امام ابوہریرہ
 علیہ السلام و تہجۃ یون فرماتے ہیں اور اس طرح ارشاد کرتے ہیں کہ آیت کریمہ التائبون
 العابدون السائحون الراکعون الساجدون الامرون بالمعروف
 الناهون عن المنکر والکحافظون لحدود اللہ و بشر المؤمنین فی
 توبہ کر نیوالے گناہوں سے عبادت کر نیوالے خدا کی اور شکر کر نیوالے تھکی اور فراخی
 میں اور روزہ رکھنے والے اور رکوع کر نیوالے اور سجدہ کر نیوالے اور حکم کر نیوالے
 نیک باتوں کا اور باز رکھنے والے بُری باتوں سے اور حفاظت کر نیوالے اللہ کے
 حدود پر اور خوشخبری دو تم مؤمنین کو۔ میں جن صفات کو اللہ تعالیٰ نے بیان
 فرمایا ہے اور جن اوصاف کو کہ ظاہر فرمایا ہے مہاجرین مجاہدین کسری و قیصر اور
 جمیع صفات کے جامع تھے اور ان کل اوصاف کے مستجمع تھے سبحان اللہ کیسے مجاہدین
 کہ جو ہر وقت خدا کے سامنے توبہ کرتے رہتے تھے کیسے مہاجرین کہ ہر ساعت خدا کی راہ پر
 مصروف رہتے تھے کیسے مجاہدین کہ ہر لحظہ خدا کے شکر میں مشغول رہتے تھے کیسے مہاجرین
 کہ ہمیشہ صائم رہتے کیسے مجاہدین کہ علی الدوام رکوع میں جھکے رہتے کیسے مہاجرین کہ
 آٹھ ہر سجدہ میں پڑے رہتے کیسے مجاہدین کہ جو نیک باتوں کا حکم کرتے کیسے مہاجرین
 کہ جو بُری باتوں سے باز رکھتے کیسے مہاجرین مجاہدین کہ جو اللہ کی حدود سے کسی
 حالت میں تجاوز نہ کرتے کیسے مجاہدین و مہاجرین کہ جو ان امور کی مقبولیت پر خدا تعالیٰ
 کی جانب سے بکراۃ و مرآۃ بشارت و خوشخبری سے مشرف ہوتے پس اگر یہ بزرگ العباد
 باللہ متصف صفات زمیمہ قرار دے جاویں اور موصوف با موزع غیر مشر و نہ ہوں
 جاوین جیسا کہ پیروان شیخ حلی اور متبعین شیخ طوسی کہتے ہیں تو لازم آتا ہے جو

ہونا امام صادق علیہ السلام کا وہو بدیہی البطلان فایده سادہ
 چٹے یہ کہ فریقین اس امر کو جانتے ہیں اور طرفین اس بات کو مانتے ہیں کہ کسریٰ قیصر
 اور دوسرے قبائل کفار پر جہاد بعد وفات رسول خدا صلعم کے زمانہ خلافت راشدہ
 خصوصاً عمر فحیمین میں واقع ہوا اور انہیں کے حکم سے یہ کل ملک مفتوح ہوا خاصہ
 جناب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ملک فارس کو فتح کیا اور آپ ہی کے لشکر نے
 جا بجا ان بلاد و امصار میں نیزہ اسلام کو نصب کیا اور خدا کے دین کو بشوکت و حشمت
 جاری کیا پس اے اہل ایمان اور اے اہل ایقان خیال کرو کہ یہ متبوعین یعنی
 خلفائے راشدین اور انکے تابعین یعنی معاصرین مجاہدین وہ لوگ تھے کہ جنکی نسبت
 امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ انکو معیت رسول اللہ کی دارین میں حاصل
 تھی انکی شدت کفار پر کونین میں روشن تھی انکی عبادت کی قبولیت کتب مقدسہ
 صحت معظمہ سے ظاہر تھی انکے اعمال کی مقبولیت قیامت میں ظاہر ہوگی انکی روشنی
 صحابیت حشر کے روز چمکے گی یہ لوگ خدا کی طرف سے فلاح پا چکے ہیں یہ لوگ حق
 سبحانہ کی جانب سے مشربحت ہو چکے ہیں ان لوگوں نے خدا تعالیٰ کے ہاتھ اپنی جان
 و مال کو بیچ ڈالا ان لوگوں کو حق تعالیٰ نے بعض جان و مال کے جنت کو دے ڈالا
 یہ لوگ خدا تعالیٰ کی عبادت ساتھ خشوع کے ادا کرتے تھے یہ لوگ رضامندی خدا
 تعالیٰ کے ساتھ خضوع کے ڈھونڈ پتے تھے ان لوگوں نے جنت کو ارش میں لے لیا
 نہ ان لوگوں نے اپنے عہد و پیمان کو مستحکم کر لیا تھا یہ لوگ تائب تھے یہ لوگ عابد
 تھے یہ لوگ راکع تھے یہ لوگ ساجد تھے یہ لوگ آمر بالمعروف تھے یہ لوگ
 ناہی عن المنکر تھے یہ لوگ حافظ الحدود اللہ تھے یہ لوگ مجاہد فی سبیل
 اللہ تھے ان لوگوں کو خدا تعالیٰ کی طرف سے دعوت الی اللہ کا اذن دیا گیا تھا ان لوگوں کو
 حق تعالیٰ کی جانب سے جہاد فی سبیل اللہ کا حکم کیا گیا تھا ان لوگوں کو ایمان ساتھ

کمال کے حاصل تھا ان لوگوں میں اسلام ساتھ تکمیل کے موجود تھا یہ لوگ جامع صفات
ایمان تھے یہ لوگ مجمع شروط اذن دعوت و جہاد تھے پس ہم اب حضرات شیعہ سے
استفسار کرتے ہیں اور کبرے اثنا عشریہ سے پوچھتے ہیں کہ جن لوگوں کو حدیث کلینی
جنتی بتا رہی ہے جن بزرگوں کو نص جعفری بہشتی بیان کر رہی ہے جن لوگوں کو امام
ابو عبد اللہ ماذون من اللہ کہہ رہے ہیں جن بزرگوں کو جگر گوشہ رسول اللہ داعی
الی اللہ قرار ہے ہیں جن لوگوں کی شان میں امام جعفر صادق اوں آیات کو کہ جن سے
از کا مقبول خدا اور محبوب کبریا ہونا ثابت ہے محمول فرماتے ہیں جن بزرگوں کی ذات
کو امام حق ناطق اوں صفات کے ساتھ کہ جن سے اعلیٰ و افضل اور عمدہ کوئی صفت امت
رسول اللہ میں نہیں ہے موصوف بتلاتے ہیں آیا انکو غاصب یا ظالم یا جابر یا مہتر
یا منافق یا منحرف عن دین اللہ باراد حکم اللہ کہنا درست اور جائز ہے جیسا کہ طایفہ
ہو اتیہ اور فرقہ واہیہ کہتا ہے کہ صحابہ کرام نے خلافت کو غصب کیا اہلبیت پر ظلم کیا
جناب مرتضوی پر جبر کیا جناب سیدہ کے گھر کو جلا دیا اونکی اعانت و مدد سے ہاتھ
کو کینچ لیا سوائے دو چار صحابہ کے کل نے ارتداد کو اختیار کیا خدا کے حکم کو رد کیا مومن
شرعیہ کو حلال کیا محملات شرعیہ کو حرام کیا الی آخر الذلایات والخرافات خلاصہ
یہ کہ زمانہ خلافت راشدہ خلفاء راشدین میں بحکم خلفاء راشدین کے کسری و قیصر
پر مہاجرین جہاد کرتے تھے اور جو حضرات کہ ایسے تھے وہ لایق دعوت جہاد کے تھے پس
خلفائے کرام نبص امام لایق دعوت و قابل جہاد کے ہوئے اور لایق دعوت و جہاد بنظر
حدیث کلینی وہ شخص ہے کہ مجمع شروط مذکورہ اور صفات مسطورہ کا ہو پس خلفاء
عظام مجمع شروط اور جامع صفات تھے وہو المطلوب الحمد للہ کہ اس حدیث کلینی
اور اس نص جعفری سے صحابہ رسول اکبر خصوصاً مہاجرین مجاہدین کسری و قیصر کا
اعلیٰ و افضل امت ہونا بدرجہ اتم ثابت ہوا اور خلفائے راشدین کی خلافت کا

ہونا بالکل مراتب متحقق ہوا اب جناب مخاطب فرما دین اور حضرت مجیب ارشاد
 کریں کہ جناب مرتضوی کو کیا ضرورت تھی ان بزرگوں سے تقیہ کر نیکی اور کیا حاجت
 تھی ان اکابر سے مذہب کے پوشیدہ رکھنے کی جو آپ اور آپ کے رئیس اعظم فرماتے ہیں کہ
 حضرت علی اس حدیث حرمت متعہ کو تقیہ روایت کرتے ہیں تکمیل جسوقت علماء
 اہل سنت حضرات اہل تشیع جمیع طرق فرار کو مسدود کر دیتے ہیں اور کل توجہات
 ایک شیعہ کو مروود فرمادیتے ہیں اسوقت حضرات موافق مضمون الغریق
 يتعلق بكل حشیش یوس محض ہو کر مطابق مفہوم کل شئی یرجع الی اصلہ
 دامن تقیہ پر ہاتھ مارتے ہیں عجب نہیں کہ ہمارے مخاطب لاثانی اور ان کے برادران
 ایمانی اس حدیث جعفری میں بھی وہی طریقہ اختیار فرما دین اور اسی وتیرہ پر
 قدم نازا وٹھا دین لیکن بحمد اللہ کہ اس نص صادقی میں وہ طریقہ کلیتہ مدفوع ہے
 اور اس حدیث جعفری میں وہ وتیرہ بالکلیہ مدفوع ہے کیونکہ کلینی سے ثابت ہے کہ
 کہ ایہ علیہم السلام کو واسطے جو صحیفہ خدا تعالیٰ کی جانب سے نازل ہوئے تھے ہر امام
 موافق اپنے صحیفہ کے عمل فرماتے تھے امام جعفر کے صحیفہ میں یہ حکم تھا کہ تو علی الاعلان
 اپنے مذہب کی دعوت کرنا اور علی روس الاشہاد اپنے آبا و اجداد کے علوم کو ظاہر کرنا
 خبردار کسی سے خوف مت کرنا اور ہرگز تقیہ کوئی بات مت کہنا اللہ ہی پر بھروسہ کرنا
 اور اسی پر ہر وقت توکل کرنا کوئی تجھ کو ضرر نہ پہونچا سکے گا تو ہمیشہ خدا کی امان میں رہیگا
 عبارت اسکی یہ ہے حدث الناس وافشهم ولا تخاف احدا الا الله واذشر
 علوم اهل بیتك وصدق ابائك الصالحین فانك فی حوزہ امان
 منہ اللہ کہ یہ حدیث تقیہ سے بھی محفوظ رہی اور تمام خس و خاشاک سے پاک ہوئی
 دست درازی حضرات کی اس سے منقطع ہوئی اور زبان تاویلات علیہ سے بند
 ہوئی صحابہ کرام خصوصاً خلفائے عظام کی افضلیت من جمیع الوجوہ علی جمیع

الامتہ متحقق ہوئی۔ پس حکمرانوں سے فراغت حاصل ہوئی یعنی جس حالت میں کرسی کرام کا اعلیٰ و افضل ہونا آیات کلام الہی اور حدیث کلینی سے ثابت ہوا پس غاصب و جابر ہونا صحابہ رسول اللہ کا بالکل باطل ہوا اور یہی بنائے تقیہ کا امر اول تھا جس پر اہل تشیع کو بڑا شور و شغب تھا اب ہم امر ثانی کو دیکھتے ہیں یعنی منسوبیت جناب مرتضوی کی نسبت احادیث اہل تشیع میں جہاں تک نگاہ کرتے ہیں کی طرح سے اس کا وجود نہیں پاتے گو بعض مواقع پر بعض اہل تشیع اہلسنت سے مجبور ہو کر جناب مرتضوی کی محبوبی کو مجبر اپنا جواب بنائیکے واسطے ظاہر کرتے ہیں مگر عموماً محققین شیعہ جناب امیر کے غلبہ عام کو خلفائے عظام کے عہد میں یہ براہین ساطعہ اور حج قاطعہ ثابت کرتے ہیں پس ہم اس کی نسبت یہ کہتے ہیں کہ بالفرض اگر صحابہ کرام اور خلفائے عظام کی افضلیت کو نہ تسلیم کیا جاوے اور آیات کلام الہی کو ان کے عہدہ ہونیکے باب میں نہ سنا جاوے اور حدیث جعفری اور نص صادق کو ان کے مقبول خدا اور محبوب کبریا ہونے میں نہ مانا جاوے بلکہ العیاذ باللہ موافق اصول اہل تشیع کے ان کو غاصب اور نکو متر نہاد و نکو ظالم اور نکو جابر قرار دیا جاوے تب بھی جناب مرتضوی اسد اللہ الغالب علی کل غالب الہی حالت میں نہتے کہ خلفائے ڈر کر صحابہ سے دب کر ضروریات دنیا و مسائل فروعیہ میں تقیہ کیا کرتے اور معاذ اللہ اپنے زمانہ میں قرآن مجید کو جو رکین اعظم دین ہے بلکہ خلاصۂ جلاوتیے اور چیکے بیٹھے رہتے خدا کے حکم کو رد کرنے دیتے اور دم نمارتی جناب سیدہ رسول اللہ پر تازیانہ لگنے دیتے اور خود نذرانہ جنبش فرماتے بلکہ برعکس اہل تشیع زندقہ و فتنہ جہان بہر کا ان کے اقتدار میں تھا اسم اعظم ان کے اختیار میں تھا مگر کلین پر وہ حاکم تھے ملائکہ کے وہ ناظم تھے قوم یاجوج ان کے مطیع تھے قوم ماجوج ان کی متبع ابرو ان کے تابع تھا ہوا ان کی محکوم تھی خلقت کو وہ قاف جو اس مخلوقات ظاہری سے صد با حصہ زاید تھی ان کی منقاد نبیا علیہم السلام کو وہ زندہ فرماتے تھے درخت ان سے کلام کرتے تھے زمین کی

سیر کرتے تھے آسمان پر وہ عروج فرماتے تھے ذوالفقار میں اونکے وہ قدرت تھی کہ ایک لمحہ میں قوم عادی کو کہ جو نہایت قوی ہیکل تھی قتل کر ڈالا اور ایک ساعت میں تہ تیغ فرما دیا ہم اس مقام پر حدیث بساط کو نقل کرتے ہیں جسکو صاحب منہج تحقیق اور مولف معجزات مرقضوی عز و اللہ محمد شین ابن مالویہ صدوق قمی بطرق معتدہ حضرت سلمان فارسی اور مقداد اسود کندی وغیرہا سے روایت کرتے ہیں اور افضلیت امیر المومنین جناب مرقضوی کو جمیع انبیاء مرسلین پر اسی حدیث سے ثابت کرتے ہیں اور عالم محقق فاضل اور مدقق اردستانی بھی اسکے معتد اور مستند ہونیکا اقرار فرماتے ہیں ہم کتاب امامت اردستانی سے اسکو اس طرح پر نقل کرتے ہیں +

حدیث بساط

روایت میکند امین مالویہ بسند خود از سلمان فارسی کہ گفت نشسته بودم نزد سید و مولائی خود امیر المومنین در آن وقت کہ مردمان بیعت بعمر بن الخطاب کرده بودند و در خدمت آنحضرت حسنین و محمد بن حنیفہ و محمد بن حنیفہ و محمد بن ابی بکر و عمار بن یاسر و مقداد بن اسود نیز بودند و از ہر در سخنان میگذاشت امام حسن متوجہ پدر بزرگوار شد و گفت یا امیر المومنین حضرت ملک و دود سلیمان بن داؤد را عجب سلطنت دادہ بود آیا از ان سلطنت عطیہ بوصی او رسیدہ باشد شاہ سیریہ ولایت تبسم فرمود و گفت آن مہبودیکہ دانہ خشک در زمین سبز میگردد و آن قادریکہ آدم را از خاک پترہ آفریدہ قسم کہ انچہ پدر ترا دادہ هیچک از اولیا و اوصیای ماضیہ نہادہ و بعد از من هیچکس باین کرامت فائز نہ خواہد شد پس امام حسن و حضار التماس نمودند کہ یا امیر المومنین مینوایم کہ شما از انچہ واجب عطیات بشما موبہبت نمودہ بیشادہ کنیم و معائنۃ بینم تا موجب ازدیاد ایمان و باعث تقویت علم و ایقان گردد سید اوصیاء علیہ السلام

فرمود که حیا و کرامت یعنی چنان کفر که شما میخواهید و چیزهای از چیزها که حضرت عیسی بن
 کرامت نموده بر شما ظاهر میازم پس برخاسته دو رکعت نماز کرد و کلمه چند بر زبان
 معجز بیان گذرانید که هیچک از حضار فهم آن نتوانست کرد از اینجا بمیان خانه آمد
 دست مبارک بجانب مغرب دراز کرد و بعد از لحظه دست را بر زیر آورد و بر کف دست
 مبارکش پارچه ابروی دیدیم آنرا گذاشته بار دیگر دست دراز کرد و پارچه دیگر بر
 دستش دیدیم سلمان گوید لا اله الا الله وان محمدا رسول الله وانك وصي
 نبی کریم من شك فيك هلك ومن تصاك بك سلك سبيل البقا
 یعنی گواهی میدهم که خدایک است و محمد رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم برگزیده
 است و تو وصی و خلیفه برگزیده که هر که شک آورد در وصایت و خلافت تو هلاک
 شود و هر که بعروة الوثقائے محبت تو چنگ زند نجات یابد پس دیدیم که آن دو با
 چون دو قایم پهن شدند و در پهلوی یکدیگر قرار گرفتند چنانچه گویی یک جوزه
 اند از آن هر یک بوی مشک از فرید باغ اهل ایمان میرسد پس فرمود که برخیزند
 و برین بساط بنشینند همه برخاسته بر یک ابر شستیم و آنحضرت تنها بر یک ابر دیگر
 پس کلمه چند تحکم فرمود که هیچکس نه فهمید پس اشاره به ابر کرد که بجانب مغرب روانه شود
 در زیر آن دو ابر درآمد و ابر را با بستگی تمام برداشته بر هوا برد و مادرین وقت
 چون آنحضرت نگاه کردیم دیدیم که جامه زرد پوشیده و تاجی از یاقوت سرخ بر سر
 دارد و نعلین که بند آن از یاقوت آبدار بود دریا کرده و انگشتری از مروارید
 سفید براق که روشنی آن چشم را خیره میساخت در انگشت دارد و بر کرسی از نور
 نشسته امام حسن علیه السلام آنحضرت گفتند که اے پدر بزرگوار همه مخلوقات سلیمان
 را بجهت انگشتری اطاعت می نمودند و شمارا بجهت سبب منقاد اند فرمود که یا ولدی
 انا وجه الله وانا عين الله وانا لسان الله وانا قلوب الله وانا نور الله

الذی لا یطفی وانا باب الله یوتی وانا حجة الله علی عباده وانا کثر
الله فی ارضه وانا قسیم الجنة والنار وانا سد ذی القرنین وانا جعلنا

یعنی اے نور دیده من وجه الله وعین الله ولسان الله وولی الله منم وآن
نوریکه فرو نه نشیند منم وآن دریکه از ان در بخدا تو ان رسید منم و حجت خدا بر خلق
منم و گنج خدا در زمین منم و قسمت کننده بهشت و دوزخ منم و سد یک ذوالقرنین
بسته منم و ذوق قرن را بر اے اسکندر قرار داده بودم که بآن مشهور شده بود میخوا
که خاتم سلیمان بتو نمایم دست در بغل کرده انگشتری بر آورد از طلای احمر و نگینش
بود از یاقوت سرخ فرمود اے فرزند من این خاتم سلیمان است نامهاے ماست
که در و نقش کرده اند سلمان گوید که تعجب حضار زیاده شد بحدیکه گویا اورانمی شناسند
پس فرمود اینها از مثل من عجب نیست بخدا سو گند که بنمایم امروز بشما آنچه پیش ازین
شما ندیده باشید پس امام حسن گفت آرزوی ما آنست که سد ذوالقرنین را بر ما
نمای پس آنحضرت با درام فرمود که مارا آنطرف که حسن میخواهد بر و مقارن آن از
باد آوازے چون آواز عید ما رسیده و مارا بر داشته بهوا بر د و امیر المومنین علیه السلام
بر ان کرسی نشسته از پی مای آمد تا باد مارا بکوه بلند می رسانید درخت عظیم بر ان
کوه بود خشک شده و برگهایش ریخته یکے از ما گفت یا امیر المومنین این درخت را
چه رسیده که اورا قش ریخته آنحضرت فرمود که از و به پرسید تا حال خود بگوید امام
حسن پیشه نمود و از درخت سوال کرد که مالک ایتما الشجرة یعنی چه شده است
ترا اے درخت که سبزی از تو رفته و برگت ریخته جواب داد امیر المومنین فرمود
اجبم باذن الله ایتما الشجرة و اجبرتم بخیر اے درخت بفرمان الهی جواب ایشان
گوید سلمان گوید بخدا قسم که درخت متکلم شد و گفت لبیک لبیک یا وصی رسول
الله و خلیفة من بعد الحق و خطاب با امام حسن کرد که هر شب وقت سحر

پدیت بنزد من می آمد و دو رکعت نماز گزارده به تسبیح و تقدیس حق تعالی مشغول شد
 و میرفت و آمد و گفتش بر کسی نور میان ابر سفید می بود که از آن بوی مشک اذفر
 بشام میرسد و من از استنشام روح روح افزا می آنحضرت و آن نور سر سبز و طراوت
 می بودم و اکنون چهار شب شده که تشریف از رانی نفروده از مفارقت پدر تست که
 که عالم بدین مرتبه رسیده اگر از ایشان استمد عاکنی که لطف خود ازین مجبور دور
 آمدن او مرا بحال خود باز می آورد پس شاه ولایت بنزد آن درخت رفته و دو رکعت
 نماز گزارده دست مبارک بر آن درخت مالید سلمان گوید که بخدا قسم که از آن درخت
 که شتاق نه برخاست فی الفور سبز شده و برگ آورده میوه بیرون کرد پس آنحضرت
 بر کسی خود قرار گرفت و بار بار داشته بلند شد بعدی که دنیا تمامی در نظر ماستری
 مینمود در هوا فرشته دیدیم سر او در زیر قرص آفتاب و پای در قعر محیط و کیست
 در مشرق و کی در مغرب از علی علیه السلام پرسیدیم که این کیست فرمود بحکم خدا من
 او را درین موضع نصب کرده ام و تباریکی شب و روشنائی روز موکل ساخته و
 چنین خواهد بود تا روز قیامت پس با و ما را بنزد یا جوج برد و آنحضرت علیه السلام
 ابر خطاب نمود که اهبطی تحت هذا الجبل یعنی اے ابر در زیر کوه فرود آ
 و آن کوه بلند ظلماتی گویا شب بود سیاه بوسه و در آنجا بشام میرسد یا جوج را دیدیم
 و از کثرت ایشان تعجب نمودیم و ایشان را سه صنف دیدیم که یک طول ایشان است
 گز و عرض ده گز و صنفی طول صد گز و عرض هفتاد گز و صنفی یک گوش را الحاف
 و دیگر را دواج میگردند یکی از حال آنها پرسید حضرت علیه السلام فرمود حاکم این
 جمع نامحصور نم و همه در حکم من اند پس به باد حریفی گفت با و ما را برداشت بکوه قاف
 رسانید کوه دیدیم چون یا قوت سرخ که محیط همه دنیا بود فرشته بشکل آدم بر روی
 موکل چون آن فرشته را چشم بر ما افتاد گفت السلام علیک یا امیر المؤمنین

پس رخصت طلب کرد که مطلب خود را عرض کند آنحضرت فرمود که رخصت زیارت
 برادرت و صاحبیت میخواهی برو رخصت دادم پس فرشته بسبح الله الرحمن
 الرحیم گفته را ہی شد بعد از آن درختی دیدیم چون درخت اول بهمان طریق سوار
 و جواب واقع شده درخت گفت ثلث اول شب علی علیه السلام نزد من می آمد و پس
 از نماز و تسبیح و تقدیس بر آنچه سوار شده می رفت و من سبز و خرم بودم چهل روز
 است که فیض قدم از من گرفته و تنم گداخته و او را تم فرو ریخته از مفارقت او است
 و امام حسن التماس نمود حضرت دست مبارک بر و کشید درخت گفت اشهد ان لا
 اله الا الله وان محمدا رسول الله و انك امير المؤمنين في الامة
 المباركة الطيبة وصي رسول رب العالمين من تصاك بك بنی
 و من تخلف عنك هوی پس آن سبز و خرم شد و طراوت یافت و مادر زیارت آن
 ساعت آرام گرفته پرسیدیم که یا امیر المؤمنین آن فرشته کجارت فرمود که دیروز
 برخیل ظلمت که عبور نمودیم فرشته که بران موکل است رخصت زیارت این فرشته
 طلبیده بود و از این رفت که تدارک آن نماید یکی از یاران گفت که ملائکه همه
 باذن شما از محل مکان خود حرکت میکنند فرمود بخدا که آسمان بار بار بے ستون
 آفریده که هیچ یک قدرت ندارد که بے رخصت من از جای خود حرکت نماید و اگر
 بے اذن من بقدر نفسی حرکت نماید حضرت رب العزت بفرق غضب خود آنرا بسوزد
 و بعد از من فرزند حسن و بعد از حسین و بعد از و نه کس از اولاد او که نهم ایشان
 قائم آل محمد است صلی الله علیه و علیهم این حال دارند و هیچ یکی از ملائکه مقربین
 را حد نه باشد که یک نفس بے اراده ایشان بر آرد یکی نام فرشته که موکل قاف است
 پرسید فرمود برخائیل من گفتم یا امیر المؤمنین نه ما و دیروز در خدمت شما بسر بردیم
 کدام وقت نزول اجلال در آن کوه شده بود فرمود چشم خود را پویشانید پویشانیدیم

امر بشودن کرد کشودیم خود را در مملکت دیگر یافتیم گفتیم ان هذا الشی عجاب نزد
 ملک الموت در قبضه اقتدار من است که شمار طاقت اطلاع بران نیست و معنی من
 بنده مخلوقم چون مخلوقات دیگر و در اکل و شرب و خواب و نکاح مانند دیگران با اگر اندک
 از آنچه من میدانم بدانید و لما فی شما تاب شنیدن آن ندارد و بدانید که اعظم
 حق تعالی هفتاد و سه حرفست نزد آصف بر خیا که تحت بلقیس را بیک چشم زد
 آورد و در سیما یک حرف بود نزد من هفتاد و دو حرف و یک حرف علم غیب است
 که مخصوص ذات اوست و لا حول و لا قوة الا بالله العلی العظیم شناخت
 هر که مرا شناخت و منکر شد هر که مرا منکر شد پس آن ابر را فرمود که ما را با نخی رساند
 که در سبزی و خوشی بار و صبه هشت برابر می نماید در اینجا جوانی را در میان دو قبر
 مشغول دیدیم گفتیم یا امیر المومنین این جوان کیست فرمود برادر من صالح نبی است
 و این دو قبر از پدر و مادر اوست و چون جستم صالح بر صالح المومنین افتاد پیتا با نثر
 آمد و سینه بکینه آنحضرت را بوسید و گریه کنان بشکوه درآمد آنحضرت او را تسلی
 میداد و پرسیدیم که صالح چرا میگرید فرمود که از و پرسید امام حسن فرمود ایها السعید
 الصالح چه چیز ترا میگریاند فرمود که پدرت هر روز وقت طلوع صبح نزد من می آمد
 و با هم نماز میکردیم و باعث نشاط و رغبت من بود در عبادت و امروز ده روز است
 که تشریف نیاورده چون او را دیدم طاقتم نماند گفتم یا امیر المومنین این عجب ترا
 ما بر روز صبح در خدمت شما بر می بوم چون بے اطلاع ما اینجا آمده با حضرت صالح
 نماز میکنی فرمود که اگر خواهی سلیمان را زیارت کنی گفتم یا امیر المومنین ما را آرزو
 اینست شاه ولایت برخاسته روانه شد در خدمتش به بستانی رسیدیم که کسے مانند
 آن نشینده و ندیده آبهائے جاری و مرغان خوش الحال و فواک بسیار چون آن مرغان
 را چشم بر آنحضرت افتاد و در او را فرورگرفتند و پر میزدند و طواف میکردند و در میان

پشت تخت از فیروزه دیدیم جوانی برو خواجه و دستهای خود بر سینه نهاده و دو مار بالا سر
 و پائین پاهای او قرار گرفته چون ماران آنحضرت را دیدند در قدم او غلطیدند گفتیم یا امیرالمؤمنین
 این جوان کیست فرمود سلیمان انگشتری را از انگشت خود بر آورده در انگشت او کرد و گفت
 قمر باذن الله الذی یحیی العظام و هی بر میخیزد فی الحال سلیمان علیه السلام
 برخاست و گفت اشهد ان لا اله الا الله و احد لا شریک له و ان محمدا
 عبده و رسولہ امر سله بالهدی فی دین الحق لیظهره علی الدین کلہ
 ولو کراه المشرکون و اشهد انک وصی رسول الله الهادی المهدی
 الذی سالت الله بحجة و محبة اهل بیتہ ما اتانی الملائک یعنی گواهی
 میدهم که خدا منراهی پرستش میکند و او را شریکی نیست و بدرستی که محمد بنده اوست و فرستاده
 او و او را فرستاده بر بنمای و اظهار کردن دین حق و هر دینی غیر دین او باطل باشد و
 دین او ناسخ دین ما باشد اگر چه مشرکان زمین معنی کراهیت داشته باشند و گواهی میدهم
 که تو وصی و جانشین رسول الله و توفی راه نماینده و راه یافته که بوسیله تو سوال کردم
 من از حق تعالی محبت تو و محبت اهل بیت تو و بمن حق تعالی آنچه داده از ملک و باو شاهی
 مثل آن هیچ یک از اولاد آدم نداده بود اگر محبت تو شفیع نمی ساختم آن سلطنت و بزرگوئی من
 عطا نمی فرمود پس زمانه آن سرور زبیر سلیمان علیه السلام نشست سپا بوس آن پیغمبر شریف شیدا
 پس سلیمان را وداع نموده برخاست و سلیمان بحال خود برگشت و ما پرسیدیم که یا امیرالمؤمنین
 شمار اعلیٰ با آنچه در پس کوه قاف است هست فرمود که خلاق عالم و موجد بنی آدم چهل عالم در
 عقب کوه قاف آفرید که هر عالمی چهل برابر دنیا باشد و علم من با و رای کوه همچو علم من است
 بحال این دنیا و آنچه درین دنیا است بعد رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم نگردد از دهن آن
 عالمهاستم و همچنین بعد از من اولاد من حافظ شریعت نبوی و وارث علم مصطفوی خواهند
 بود تا روز قیامت و من داناتریم بر اینها که در آسمان هست و راه پاک در زمین است

و ما یم اسم کنون و اسم مخزون الهی و ما یم اسم حسنی که چون خدا را بآن اسمها بخوانند و یا
 صاحب آن نامه که بر عرش و کرسی نشسته است و ما یم قسمت کننده بهشت و دوزخ و ازنا
 تعلیم گرفته اند ملائکه آسمانها تسبیح و تقدیس و تملیل و تکبیر و توحید الهی و ما یم آن کلماتیکه چون
 آدم علیه السلام را تلقین نمود و توبه اش قبول شد و من میدانم این امور عجیبه و اسرار عجیبه
 را بکرت اسم اعظم که اگر به برگ زیتون بآن حرفی بنویسند و لور آتش اندازند نسوزد
 و طراوتش میل پشمر دگی نکند و هر کجا است روشنی روز از نامه های نامی باست و است
 مار چون بر آسمان نقش کردند بے ستون استقامت یافت و زمین بآن منقش گشته سطح
 شد و چون بر باد خواندند در حرکت آمد و بر برق نوشتند لمعان شد و بر رعد رقم نمودند و خنک
 شد و بر جبهه اسرافیل نقش کردند تکلم بکلام سبوح قدوس رب الملائکة والروح گردید و چون
 کلام معجز نظامش باین مقام رسید فرمود چشمهای خود را بپوشید پوشیدیم باز گفت
 بکشاید بکشایدیم و خود را در شهره دیدیم شمل بر بازار های معمور و قصر های رفیع مرد
 در نهایت بلندی قامت و کمال استقامت هر یک چون نخله پس فرمود که این گروه
 از بقیه قوم ما اند که هنوز در کفر و ضلالت و ظلم و جهالت گرفتار اند و ایان برب ارباب
 و روز حساب ندارند و شهر ایشان از شهر های مشرق بود من بامر خالق بی چون قلع و
 قمع اینها نموده باین مکان شان نقل نمودم تا شمارا در اینجا به بیغده و شماران مطلع
 گشتید و من داعیه دارم که باین گروه مقابله نمایم پس آن قوم را بوحدا نیت خدا و
 رسالت محمد مصطفی صلی الله علیه و آله و سلم و ولایت خود دعوت نمود ایشان ابا نمودند
 و بسیار را بکشت و چون خون مارا مشاهده نمودند زده آمدند دست مبارک را بر سینه
 مالید خون از مازایل شد بار دیگر با واز بلند ایشان را باسلام خواند ایمان نیاوردند
 برق و ساعقه ظاهر شد و چیزهای چند میخواند که مانع نمیدیم و مارا چنان مشاهده می شد
 که این برقی رعد و ساعقه از دهن آنحضرت بر می آمد و چندان صدا های هولناک

پیدا آمد کہ ما گفتم البتہ آسمان بر زمین آمدہ کو ہیہامی از ہم فرو می یزد تا آنکہ یک متفسر
 از ایشان نمازد و چون از سجاده آن قوم فارغ شد و آن رعد و برق بر طرف شد استماع
 نمودیم کہ یا امیر المومنین ما را بوطن باز رسان کہ زیادہ برین طاقت مشاہدہ این امور
 نداریم آن ابر را طلبید بران سوار شدیم و آنحضرت تکلم بکلامی شد با و ما را بہو ابرودہ بجا
 رسانید کہ دنیا بقدر در سہمی معائنہ میگردیم و بعد از لمحہ خود را در خانہ امیر المومنین دیدیم
 از ہمان مکان کہ مسافر شدہ بودیم و چون فرود آمدہ نشستیم بانگ موزن شنیدیم کہ
 اذان ظہری میگفت یا اول صبح بود از طلوع آفتاب را ہی شدہ بودیم کہ در پنج ساعت
 پنجاہ سالہ را طی نمودیم و چون ما را تعجب دید فرمود بخدا یکہ نفس من بہ ید قدرت است
 کہ اگر خواہم شمارا در طرفتہ العین در سہمہ آسمان ہا و زمین ہا گردانیم و بران قادرم داین
 قدرت عظیمہ یازن خالق البریہ و از برکت خیر الخلقیہ یافتہ ام و منم و لے و وصی آنحضرت
 صلعم در حیات دور زمان رحلت و لیکن اکثر مردمان نمیدانند سلمان گفت لغز اللہ
 من غضب حقک و خمدک و اعرض عنک ضاعف العذاب لک الیم
 انتہی بلفظہ -

خلاصہ حدیث بساط

خلاصہ یہ کہ ابن مالویہ قمی اپنی سند سے حضرت سلمان فارسی سے یوں روایت کرتے ہیں
 کہ سلمان فرماتے ہیں کہ ایک روز میں اپنے مولا اور سردار امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ
 کی خدمت میں حاضر تھا اور سوقت عمر ابن خطاب کے ہاتھ پر لوگوں کی بیعت کا باز اگر کر
 تا میرے علاوہ خدمت مبارک امیر المومنین میں دونوں صاحبزادے یعنی حسنین علیہما السلام
 حاضر تھے اور محمد ابن حنیفہ اور محمد ابن ابی بکر عمار بن یاسر اور مقداد بن اسود بھی موجود
 تھے باقی آپس میں ہو رہی تھیں تذکرہ باہم دگر ہر قسم کے کئے جاتے تھے اتنے میں حضرت
 امام حسن علیہ السلام نے اپنے پدر بزرگوار کی طرف متوجہ ہو کر عرض کیا کہ ای امیر المومنین اور

اے امام المسلمین اللہ تعالیٰ نے سلیمان ابن داؤد کو عجیب سلطنت بخشی کچھ اوسمین سے
 خدا تعالیٰ نے اپنے وصی یعنی آپ کو بھی عنایت کی حضرت شاہ سریر ولایت مسکراے اور
 فرمایا قسم کہتا ہوں میں اوس معبود کی کہ جو دانہ خشک کو زمین سے اگاتا ہے اور
 حلف کرتا ہوں اوس قادر مطلق کا کہ جس نے آدم کو خاک سے پیدا کیا ہے کہ جو سلطنت
 تیرے باپ کو دی ہے سلف میں نہ کسی وصی کو دی اور نہ کسی ولی کو عطا فرمائی اور
 نہ اب آئندہ کسی کو دیگا پس امام حسن اور انکے ساتھ حضار مجلس نے عرض کیا کہ یا حضرت
 ہم جانتے ہیں کہ جو کچھ خدا تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمایا ہے اوسمین سے کچھ ہم کو بھی دے گا
 تاکہ ایمان ہمارا زاید ہو اور علم و ایقان ہمارا قوی سید اوصیائے فرمایا کہ اچھا تم میں
 کسی قدر دے دیتے ہیں اور یہ کہ رکعت نماز فوراً ادا فرمائی اور بعد نماز کے کچھ کلمہ
 ایسے فرمائے کہ حضار مجلس کی سمجھ میں نہ آئے اور ہاتھ کو طرف مغرب کے بڑھایا ایک کلمہ
 کے بعد جو ہاتھ کو کہنچا تو حاضرین نے آپ کے ہاتھ پر ایک ٹکڑا ابر کا دیکھا اوسکو وہیں کوکر
 پہر اپنے ہاتھ کو طرف پیچم کے بڑھا دیا کہ معاد و سرٹکڑا اشتقاقین کو دکھا دیا حضرت سلمان
 اوسوقت پکار کر کہنے لگے کہ بیشک اللہ ایک ہے اور اوسکا رسول حق ہے اور بے شبہ
 تم اوسکے وصی ہو جو کوئی شک کرے گی تمہاری وصایت و خلافت میں ہلاک ہوگا اور جو تمہارا
 پیروی کرے گی نجات پاوے گا پھر وہ دونوں ابر پہیل گئے آپ نے سب حاضرین سے فرمایا کہ
 اوٹھو اور بیٹھ جاؤ اس بساط یعنی فرش پر سب لوگ ایک ابر پر بیٹھ گئے اور حضرت
 دوسرے ابر پر سوار ہو گئے آپ نے پھر کچھ کلمہ فرمائے کہ کسی نے اونکو نہ سمجھا اور اشارہ ابر کو
 طرف مغرب کے کیا اوسوقت ہوا ابر کے نیچے آگئی اور باہر تنگی تمام ابر کو اوٹھا کر پھینک دیا
 لیچے اوسوقت جو ہم نے حضرت کو دیکھا تو آپ زرد جامہ پہنے ہوئے تھے اور ایک تاج
 یا قوت کا سر پر رکھے ہوئے تھے اور نعلین مبارک کے بند بھی یا قوت کے بنے ہوئے تھے
 اور ایک انگوٹھی مرقاریہ کی بھی زیب دست مبارک کئے ہوئے تھے اور ایک کرسی نو پر

تشریف فرما تھے امام حسن علیہ السلام نے حضرت امیر المومنین سے عرض کیا کہ تمام مخلوقات بوجہ
انگڑی کے سلیمان علیہ السلام کے مسخر تھی اور آئینگی کسوجہ سے مطیع ہوئے اپنے فرمایا کہ آ
بیٹے میرے میں اللہ کا موندہ ہوں میں اللہ کی آنکھ ہوں میں اللہ کی زبان ہوں
میں اللہ کا ولی ہوں میں اللہ کا نور ہوں کہ نہیں سمجھا سکیگا کوئی مجھ کو میں اللہ کی
جیہ ہوں اوسکے بند و نین میں اللہ کا خزانہ ہوں اوسکی زمین میں میں بانٹنے والا
جنت اور درخ کا ہوں میں ذوالقرنین کی دیوار ہوں تلوہم سلیمان کی بھی انگڑی
دکھائی دیتی ہیں فوراً اپنے ہاتھ بغل میں کیا انگڑی سلیمان کو معاً دکھا دیا طلاے
سرخ کی تھی اور نگینہ یا قوت سرخ کا فرمایا اے بیٹے یہ انگڑی تھی سلیمان کی ہمارے
ہی نام اسپر بھی منقوش ہیں سلمان فارسی کہتے ہیں کہ حاضرین اور زیادہ متعجب
ہوئے آپ نے فرمایا ابھی سے تم کیا تعجب کرتے ہو ہم آج تلوہ عجائبات دکھا دینگے
کہ تم نے کبھی ندیکھے ہونگے حضرت امام حسن نے فرمایا بھکو دیوار ذوالقرنین کی دکھائیے
اپنے ہوا کو حکم کیا کہ اوسیطر کو چل معاً ہوا میں سے ایک آواز مشابہ رعد کے نکلی اور
ہوا اوسیطر کو لچلی یہاں تک کہ ایک پہاڑ پر پہونچا یا اوسپر ایک درخت عظیم کھڑا ہوا
دیکھا اگر خشک ہو گیا تھا حضرت امام حسن نے عرض کیا کہ اے امیر المومنین اس درخت
کو کیا ہو گیا اپنے فرمایا کہ اوس سے نہ پوچھ لو اپنے اوس درخت سے پوچھا کیا ہوا
تھکواے درخت بو خشک ہو گیا اوس نے کچھ جواب نہ دیا تب امیر المومنین نے فرمایا جو آ
کیون نہیں دیتا جواب دے حضرت سلمان فرماتے ہیں کہ خدا کی قسم اوس وقت درخت
بولنے لگا اور کہنے لگا حضرت امام حسن سے کہ تمہارے باپ ہر شب وقت سحر کے کرسی
نور پر بیٹھ کر ابر پر سوار ہو کر میرے پاس آیا کرتے ہیں اور دو رکعت نماز پڑھا کرتے
ہیں حضرت کی مصاحبت اور ابر کی خوشبو سے میں تروتازہ رہتا تھا چار شب سے
حضرت تشریف نہیں لائے اوس جدائی سے میرا یہ حال ہوا اور اس مفارقت سے میں

خشک ہو گیا میری سفارش حضرت سے کر دو کہ مجھ کو مجبور نہ کریں امیر المومنین نے دو رکعت
 نماز اوس درخت کے نیچے پڑھی اور باتہ اپنا اوس پر پھیر دیا وہ اوس وقت سرسبز ہوا
 ہو گیا پھر کرسی نور پر بیٹھے اور وہاں سے چلے سلمان فارسی کہتے ہیں کہ ہوا میں ایک فرشتہ
 دیکھا سراوس کا آفتاب کے قرص کے نیچے تھا اور پاؤں قعر محیط میں ایک باتہ اوس کا
 مشرق میں اور ایک مغرب میں امیر المومنین سے ہم نے پوچھا یہ کون ہے فرمایا کہ میں نے
 اوس کو خدا کے حکم سے اسی مقام پر مقرر کیا ہے اور رات و دن کی تاریکی اور روشنی پر
 موکل ٹھہرایا ہے قیامت تک یہ ایسا ہی رہیگا پس ہم کو یا جوج یا جوج کے پاس لیگی
 حضرت امیر نے ابر سے فرمایا کہ ہم کو اس پہاڑ کے نیچے اتار وہ پہاڑ بہت تاریک تھا
 قوم یا جوج کی تین تین قسمیں تھیں بعض تو بیس گز کے لانبے اور دس گز کے چوڑے تھے
 اور بعض سو گز کے لانبے اور ستر گز کے چوڑے اور بعض ایسے تھے کہ ایک کان اپنا اول
 تھے بجائے کھان کے اور ایک بچھاتے تھے بجائے تو شک کے حاضرین میں سے کسی نے
 پوچھا کہ حضرت انکا حاکم کون ہے جناب امیر نے فرمایا کہ اس قوم بشار کا میں حاکم ہوں
 اور یہ سب میرے محکوم ہیں پھر اپنے کچھ کلمے ہوا سے فرمادئے ہوا ہکو کوہ قاف کو لیگی وہ
 پہاڑ یا قوت سرخ کا تھا اور تمام زمین کو گہیرے ہوئے تھا ایک فرشتہ بشکل آدمی کے
 اوس پر ہوکل تھا جس وقت اوس نے ہکو دیکھا حضرت کو سلام کیا اور رخصت چاہی اپنے
 اوس کو رخصت دی چلے یا پھر ایک درخت مثل درخت اول کے دیکھا اوس سے بھی
 وہی سوال و جواب واقع ہوئے درخت نے کہا کہ حضرت امیر ہر شب اول رات میں میرے
 پاس آکر نماز پڑھتے ہیں چالیس روز سے نہیں آئے اس واسطے سو کہہ گیا ہوں حضرت
 امام حسن نے حضرت امیر سے سفارش کی اپنے باتہ اپنا اوس پر پھیر دیا وہ درخت گواہی
 دینے لگا خدا اور رسول و اوس کے وصی کی اور سرسبز ہو گیا حاضرین میں سے کسی نے
 پوچھا کہ یا حضرت سب ملائکہ آپ کے حکم میں ہیں آپ نے قسم کھا کر فرمایا کہ بے اذن میرے

کوئی فرشتہ اپنی جگہ حرکت نہیں کر سکتا اور اگر کرے تو خدا تعالیٰ اپنے آتش غضب
 سے اسے جلا دے اور بعد میرے حسن کو اور اونکے بعد حسین کو اور اونکے بعد نو
 آدمیوں کو میری اولاد سے کہ نوین اونکے قائم آل محمد ہونگے یہی حکومت حاصل ہوگی
 لایکہ مقررین سے کوئی دم نہ مار سکیگا بے اونکے اذن کے کسی نے پوچھا کہ حضرت کوہ
 قاف کے موکل کا کیا نام ہے فرمایا کہ برخائیل پہر اپنے حاضرین سے فرمایا کہ آنکسین
 بند کرو سب بند کر لین فرمایا کہ ولہ و سب نے کہولہ میں تمام حاضرین نے اپنے آپکو
 ایک دوسرے ملک میں پایا اسوجہ سے اور زیادہ تعجب آیا اپنے فرمایا کہ ملک الموت
 میرے اختیار میں ہے باوصف اسکے کہ میں خدا کا بندہ ہوں اور جو کچھ میں جانتا
 ہوں توڑا سا بھی تمکو سناؤں تو تمہارے دل سننے کی تاب نہ لاسکیں گے پہر فرمایا
 اپنے کہ اسم اعظم کے تہتر حرف ہیں وزیر سلیمان علیہ السلام آصف برخیا کو ایک حرف معلوم
 تھا جسکی وجہ سے وہ تخت بلقیس کو اوڑا لایا تھا اور جھکو شتر آورد و بہتر حرف معلوم
 میں البتہ ایک حرف علم غیب ہے کہ وہ مخصوص خدا کے ساتھ ہے پہچانا جھکو جسے پہچانا
 اور منکر ہوا جو منکر ہوا وہاں سے پہرا برنے ایک باغ میں پہونچا یا کہ وہ مثل بہشت کے
 تھا او سین ایک جوان کو ہم نے دیکھا کہ دو قبروں کے درمیان میں بیٹھا تھا ہم نے
 عرض کیا کہ حضرت یہ کون شخص ہے اپنے فرمایا کہ یہ ہمارے بہائی صالح نبی ہیں اور
 یہ دونوں قبرین انکے مان باپ کی ہیں حضرت صالح دیکھتے ہی حضرت علی کو بتیابا
 دوڑے اور حضرت کے سینہ کے بوسہ لینے لگے اور ڈیک مار کر رونے لگے اور شکوہ
 و شکایت کرنے لگے آپ نے اونکی تسکین کر دی ہم نے پوچھا کہ یا حضرت صالح کیوں
 رونے اپنے فرمایا او نہیں سے پوچھو حضرت امام حسن نے پوچھا کہ تم کیوں رو دے
 او نہوں نے کہا کہ تمہارے باپ ہر روز وقت صبح کے میرے پاس آکر میرے ساتھ
 نماز پڑھتے ہیں اسوجہ سے میں محفوظ اور سرور رہتا تھا آج دنس روز ہوئے کہ

آئے نہیں تھے ہم نے کہا کہ اے امیر المومنین ہم روز وقت صبح کے آپکی خدمت میں
 ہوتے ہیں آپ کیونکر بیان اگر حضرت صالح کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں آپ نے فرمایا کہ سلیمان
 کو دیکھو گے ہم نے کہا ہماری بھی یہی آرزو تھی حضرت وہاں سے روانہ ہوئے ایک
 باغ میں پہنچے کہ کسی نے اس کے مثل ندیکھا ہوگا تمام جانور اس کے حضرت کا طوان
 کرنے لگے درمیان بہشت کے ایک تخت فیروزہ پر ایک جوان سوراہتا اور دوسرا پی
 اس کے سر اور پیر کے پاس بیٹھے تھے دونوں سانپ حضرت کے قدموں پر لوٹنے لگے ہم
 پوچھا کہ حضرت یہ کون شخص ہے کہ جس کے سر ہانے اور پائیں دوسانپ ہیں آپ نے
 فرمایا یہ سلیمان ہیں آپ نے انکو ٹھہرا کر اپنے ہاتھ سے اوتار کر ان کے ہاتھ میں پھنادی
 اور فرمایا کہ اوٹھ تو اس کے حکم سے جو بوسیدہ ہڈیوں کو جلاتا ہے فوراً سلیمان علیہ السلام
 اوٹھ بیٹھے اور گواہی خدا اور رسول و اس کے وصی کی دینے لگے اور کہنے لگے میں نے
 آپ کے واسطے سے سلطنت پائی تھی اگر آپ کا تو سل نہوتا تو یہ سلطنت مجھ کو کبھی نہ ملتی پھر
 حضرت سلیمان سے رخصت ہوئے اور وہ بدستور مردہ ہو گئے حاضرین نے عرض
 کیا کہ یا حضرت امیر کوہ قاف کے بعد کیا چیز ہے آپ نے فرمایا کہ چالیس عالم ہیں ہر عالم
 مثل اس جہان کے ہے مجھے سب کا علم ہے اور بعد رسول خدا کے میں عوالم کا حاکم ہوں
 اور بعد میرے میری اولاد حافظ شریعت نبوی اور وارث علم صوفی ہوگی اور ہم آسمان
 کی بھی راہیں جانتے ہیں اور زمین کے راستے بھی پہچانتے ہیں اور ہم خدا کے اسماء
 حسنی ہیں اور ہم دوزخ و جنت کی تقسیم کرنے والے ہیں اور فرشتوں نے ہم ہی سے
 تسبیح و تہلیل سیکھی ہے آدم کے کلمات ہم ہی ہیں کہ جسے آدم کی توبہ مقبول ہوئی
 ہمارے ہی نام عرش پر لکھے ہیں ہمارے ہی ناموں کے سبب سے آسمان بے ستون
 کے قائم ہے زمین پر ہمارے نام منقوش ہیں ہم اسم اعظم کو جانتے ہیں ہمارے ہی
 نام عرش پر لکھے ہیں ہمارے نام جب ہوا پر لکھے گئے چلنے لگے اور برق پر پڑ ہی گئی

بندگان خدا کے آپ واعظ ملائکہ آپکے قبضہ قدرت میں موکلین آپکی ملکیت میں ہشت
 کے جانور آپکا طواف کریں حضرت سلیمان کے سانپ آپکے قدموں پر لوٹیں زمین و آسمان
 کی ایک ساعت میں آپ سیر کریں ابرو ہوا بغیر آپکے حکم کے حرکت نہ کریں فرشتہ آپکے ہوا
 جنبش نہ کریں درختوں کو آپ سرسبز کریں مردوں کو آپ زندہ فرماویں انبیاء آپ کے
 رسی ہونیکا اقرار کریں نباتات آپکے ولی ہونیکا اظہار کریں تینوں قسمین یا جوج
 و باجوج کی آپکے ہوا خواہ چالیسوں عالم کوہ قاف کے آپکے خیر خواہ فرشتہ روشنی و
 تاریکی کا آپکا تابعدار موکل کوہ قاف کا آپکا فرمانبردار رعد آپکے دہن میں کرط کے
 برق آپکے منہ سے چمکے زوالفقار آپکے کفار کو ایک دم میں تباہ کرے صاعقہ آپ کا
 فجار کو ایک لمحہ میں خاک سیاہ کرے الغرض ہر طرح سے قدرت آپکو حاصل تھی اور
 ہر نوع سے قدرت آپکی کامل تھی پہر صحابہ کرام سے تقیہ کرنیکی آپکو کیا ضرورت تھی اور
 خلفائے عظام سے مذہب چھپانیکی کیا حاجت تھی جو آپ اور آپکے امام اعظم فرماتے
 ہیں کہ حضرت علی متعہ کے حرام ہونیکو تفتیہ کہتے ہیں گو کہ اس حدیث بساط میں جناب
 مخاطب اور انکے ہم مشرب کی تبکیت اور اسکات کیواسطے بہت فوائد ظاہر ہوتے ہیں
 مگر ہمہ نظر اختصار چند امور میں استفسار کرتے ہیں اول یہ کہ آپنے قوم یا جوج و باجوج
 کو کہ جیلے تنوٹو گز کے لائے قد اور شتر شتر گز کے چوڑے سینہ اور کان ایسے کہ ایک اور
 اور ایک کو بچھا دیں کیون نہ حکم فرما دیا کہ دین محمدی کو خس و خاشاک سے صاف کر دو
 مرتدین سے پاک کر و شریعت محمدی کی معاونت کر دو دین احمدی کی اعانت کر دو فسوس
 صد افسوس کہ جو لوگ خدا کے حکم کو رد کریں اہلبیت پر جبر کریں شریعت کو بدل دیں
 طریقت کو ملیٹ دیں جناب سیدہ پر تازیا نہ لگائیں بعضہ رسول پر تمستیں کر دیں
 اونسے جناب مرتضوی باوجود اس اقتدار کے کچھ بھی نفرا میں اور فرما نا کیسا اول کے
 حکم کو تسلیم کریں اور انکے فرمانوں کی تائید کریں اور کتا ہر وقت شریک رہیں اور انکے

ہر ساعت ہم رہیں اور ان کے مسائل شرعیہ میں اقتدا کریں اور ان کے پیچھے نماز کو ادا کریں پس
 باوجود اقتدار کے دم نمازنا شریعت معظمہ میں رخصت ہونے دینا ملت مقدسہ میں فتنہ و فساد
 اٹھنے دینا خلاف کلام الہی اور مخالف حدیث رسالت پناہی ہے۔ دوسرے یہ کہ
 جناب مرقنوی نے جس طرح قوم عاد پر اسلام کو پیش کیا اور اپنی وصایت و ولایت کو
 ظاہر کیا اور انہوں نے انکار محض کیا تو اپنی اپنے ایک صاعقہ سے ان کو برباد کر دیا
 اسی طرح خلفائے عظام پر بھی اصل شریعت نبوی اور وصایت و خلافت مرقنوی
 کو ظاہر فرماتے اگر وہ اقرار کرتے نہ تو ان کو برباد کر دیتے تو آپ فوراً ایک صاعقہ کو
 منہ سے نکال دیتے کہ وہ سب معاذ اللہ برباد ہو جاتے خصوصاً جس وقت خلیفہ دوم نے
 خدا کے حکم کو رد کیا تھا یعنی متعہ کے حرام ہونے کو ظاہر فرمایا تھا اسی وقت آپ اس کی حلت
 کو بیان فرماتے اگر لوگ مانتے بہتر و خوشتر و درہ ایک مرتبہ مثل رسول کے آواز فرمادیتے سب
 معدوم محض ہو جاتے تمام جہگڑا اٹھ جاتا اور کل قصہ فیصل ہو جاتا تیسرے یہ کہ
 جناب مرقنوی اور ان کے تبعین قیامت کے روز روبرو سے رسول خدا کے حاضر ہونے
 اور جناب سرور عالم ان سے استفسار فرمائیگی کہ تم نے بعد میرے ثقلین یعنی قرآن مجید
 اور اہلبیت حمید کے ساتھ کیا کیا جیسا کہ تفسیر اہلبیت میں لکھا ہے شرعاً قرآن علی برائۃ
 مع امام المتقین و سید المرسلین قائد العز المجاہدین و صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 رب العالمین فاقول ماذا فعلتم بالثقلین عن بعدی یعنی پیروار و پیغمبر
 نبی کریم کے ساتھ امام المتقین و سید المرسلین کا یہ العز المجاہدین و صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے پس فرماتے ہیں رسول خدا صلعم کہ پوچھو نگائیں کہ کیا کیا تھے پیچھے میرے ساتھ
 کتاب اللہ اور اہلبیت رسول اللہ کے معلوم نہیں کہ اس وقت اصول اہل تشیع
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ استفسار رسول خدا کا کیا جواب دیوینگے البتہ قرآن مجید کی
 نسبت کہہ سکتے ہیں اور یہ جواب عرض کر سکتے ہیں کہ آپ ہم سے کیا پوچھتے ہیں ختم

تو پہلے ہی خود تحریف فرما چکے ہیں جیسا کہ مجتہد لکھنوی نے عماد الاسلام میں لکھا ہے اور
 ہم نے اسکو موجت تحریف قرآن میں نقل کیا ہے لیکن اگر اہلبیت کی نسبت اپنی عاجزی
 و بی کسی ظاہر فرما دیں گے تو ضرور رسول خدا ارشاد فرما دیں گے کہ کاش اگر تم اس موکل کو
 کہ جس کا سر آفتاب کے قرص کے نیچے تھا اور پاؤں قعر محیط میں اور ایک ہاتھ مشرق
 میں اور دوسرا غرب میں حکم کر دیتے تو کیوں بضعت رسول پر تازیانہ لگنے پاتے ہتھ
 خلقت کوہ قاف کی تمہارے اقتدار میں اس کثرت سے قوم یا جوج یا جوج کی تمہارے
 اختیار میں اس درجہ موکلین تمہاری اطاعت میں ذوالفقار تمہاری وہ کہ جس سے
 قوم عاد کو ایک لمحہ میں قتل کر دیا صاعقہ تمہارا ایسا جسکے ایک شعلہ سے صد ہا آدمیوں
 کو دفعتہ خاک سیاہ کر دیا پر تم کیونکر بے یار و یاور اور کس طرح بیکس تھے بار خدا یا
 شاید اس وقت حضرت علی کرم اللہ وجہہ یہ جواب دین کہ جناب سیدہ اہلبیت سے
 خارج نہیں جیسا کہ صاحب شافی شارح کلینی نے لکھا ہے اور ہم نے قبل میں نقل کیا
 ہے چوتھے یہ کہ جناب مرتضوی اپنے مصاحبین کے ساتھ جس ابرہہ سوار ہو کر آئے
 سیر کے تشریف لے کر کوہ قاف وغیرہ کے لیگے تھے اس حالت میں کہ جب صحابہ نے
 شریعت محمدی کو برا دیکھا ملت احمدی کا ستیاناس کیا جناب سیدہ پر ظلم جب کیا
 کیونکہ اس ابرہہ مع جناب سیدہ کے سوار ہو کر کسی ملک کو چلے گئے صحابہ کے ظلم سے
 نجات پانے کفار و مرتدین کے جلسوں سے اپنے آپکو بچاتے تھے میم حضرت شیدہ
 جو وقت حضرت مرتضوی کے اخبار نام کو اپنی ہی کتابوں میں دیکھتے ہیں اور اقرار
 عام کو اپنے ہی محدثین سے سنتے ہیں تو مجبور ہو کر حدیث وصیت کو اوڑھتے ہیں اور
 یہ کہتے ہیں کہ بیشک حضرت علی کو غلبہ تام حاصل تھا اور تسلط تام کامل تھا لیکن
 مجبور اسوجہ سے تھے اور معذور اس سبب سے تھے کہ رسول خدا نے انکو وصیت
 کر دی تھی اور نصیحت فرمادی تھی کہ خلفا سے مقابلہ ہرگز نہ کرنا اور صحابہ سے مجاہدہ

کہی پیش نہ آنا گو کہ نعوذ باللہ وہ شریعت کو بدل ڈالیں اور معاذا اللہ مرتد ہو جائیں
 اہلبیت پر ظلم کریں تمہارے حق کو غصب کریں حلال کو حرام کریں اور حرام کو حلال کہیں
 تم دم نہ مارنا اور اپنی جگہ سے حرکت نہ کرنا مگر الحمد للہ تم الحمد للہ کہ یہ ترانہ بھی حضرت
 کا محض پوچ ہے اور یہ ربانہ ہی سخت لہجہ ہے ہم پوچتے ہیں کہ جس وقت جناب تفسیر
 علی نے حضرت عباس کے پرنا لہ کے باب میں ذوالفقار کو کہینچا ہے اور قبر کو بلایا ہے
 اور حضرت عمر کے قتل کا ارادہ کیا ہے اور پرنا لہ کو پہر اپنے مقام پر لگوا یا ہے اس وقت
 کہاں گئی تھی یہ حدیث وصیت اور کہہ گئی تھی جناب رسول خدا کی نصیحت آپ نے
 کیوں نہ حضرت عباس سے کہد یا کہ چچا تم جانتے ہو کہ رسول اللہ نے مجھ کو منع کر دیا ہے
 اور صاف صاف فرما دیا ہے کہ خلفا سے مت لڑنا صحابہ سے مت بڑنا میں کیونکر
 پرنا لہ لگوا سکتا ہوں اور کہہ طرح ان کے مقابلہ میں تلوار اٹھا سکتا ہوں حیرت تو یہ
 ہے کہ حضرت عباس ہی حدیث وصیت کو بھول گئے اور خدا کے رسول کی نصیحت
 کو فراموش کر گئے جو حضرت علی کو فساد پر برا لکھتے کیا اور خواہ مخواہ پرنا لہ اپنا لگوا لیا
 اور جناب مرتضوی بھی چچا کی فریاد سن کر بے تکلف کھڑے ہو گئے اور جناب فاروق
 اعظم کے قتل پر مستعد ہو گئے علی الاعلان اپنے کہد یا اور علی رؤس الاشهاد فرما دیا
 کہ جو کوئی اب پرنا لہ کو اٹھائے اور لگا دے سر کو تن سے جدا کرے اور لگا حدیث پرنا لہ کو
 شیعوں کے قبلہ و کعبہ مجتہد و لدار علی لکھنوی کی عدا و الاسلام سے ہم قبل میں نقل
 کر چکے ہیں افسوس صد افسوس کہ صحابہ شریعت بنوی کو منقلب کر دیں ملت مصطفوی
 کو بدل ڈالیں قرآن کو جلا دیں جناب سیدہ پرنا زبانا لگا دیں خدا کے حکم کو رد
 کریں اس پر جناب مرتضوی دم نہ ماریں سکوت محض کریں جیسے بیٹھے رہیں اور
 ایک پرنا لہ پر یہ جوش و خروش فرما دیں کہ نوراً قبر کو بلا دیں ذوالفقار کو ننگا دیں
 لگو لگو مسجد بنوی میں جمع کریں سب کے سامنے بیان کریں کہ اگر اب کسی نے پرنا لہ کو

او کو دایا تو میں اس کو قتل کرونگا اور دنیا سے نیست و نابود کرونگا لا الہ الا اللہ
 کیا شریعت نبوی کا پرنا لہ کے برابر بھی مرتبہ تھا کیا طریقت مصطفوی کا پرنا لہ کے
 برابر بھی مرتبہ تھا کیا قرآن مجید کی پرنا لہ کے برابر بھی حقیقت ننتی کیا جناب سیدہ
 کی پرنا لہ کے برابر بھی وقت ننتی غضب تو یہ ہے کہ حضرت عباس کے تھوڑے
 شکوہ پر وہ بھی مقدمہ پرنا لہ میں حضرت علی بے کلف تلوار لیکر کھڑے ہو گئے اور
 خلفا کے قتل پر سجدہ ہو گئے حضرت عباس کو گھر میں بھیجا اور ان کے عیض میں
 اپنے سینہ کو سپر کر دیا اور العیاذ باللہ حضرت سیدہ کو معاذ اللہ صحابہ زور و کوب
 کریں اور خلفا منبر و پرزنا کی تہمت لگا دیں پیغمبر کا گھر جلا دیں بعض رسول کا
 محل گرا دیں اور بنت نبوی جناب مرتضوی سے فریاد کریں نالہ و زاری و زاری
 طعن و تشنیع کریں کہ تم کو نے میں گتے پرتے ہو خائون کی طرح گھر کے اندر رہا گتے
 ہو بچہ رحم کی طرح پر وہ میں چھپتے ہو مگر جناب اسد اللہ نے کچھ بھی نہ سنا ذرا بھی
 جناب سیدہ کے زار و نالہ پر خیال نہ کیا کچھ بھی طعن و تشنیع کا جواب ندیا نہ رسول
 کے بیٹی ہو نیکا لحاظ کیا نہ اپنے ناموس اکبر کا پاس کیا کلیتہ سکوت محض کیا۔
 انا لله وانا الیہ راجعون اے قوم شیعہ تم نے صحابہ کرام کی عداوت میں اور
 خلفائے عظام کی بغاوت میں اہلبیت رسول اللہ کو بھی چھوڑا اور ان سے ہی
 منہ کو موڑا اور ارج کے کان کترے نواصب سے ہی بڑھ گئے تم نے ہر طرح سے اپنے دین
 کو برباد کیا اور اپنے مذہب کا ستیا ناس کیا علاوہ ازیں جناب مخاطب کو معلوم ہوگا
 اور حضرت مجیب کو یاد ہوگا کہ ہم حدیث مرتضوی بحر المناقب سے نقل کر چکے ہیں
 جس کا مضمون یہ ہے اور مفہوم یہ ہے کہ ایک روز مجمع صحابہ میں جناب فاروق اعظم
 نے فرمایا کہ اگر میں تم لوگوں کو منہیات شرعیہ کی طرف راجع کروں اور امور شرعیہ سے
 باز رکھوں تو تم کیا کرو اور میرے ساتھ کیسے پیش آؤ اس امر کو میں مرتبہ فرمایا کسی

جواب نہ دیا لیکن جناب مرتضوی نے ارشاد کیا کہ ہم تم سے توبہ طلب کریں اور نہوں
 نے کہا کہ اگر توبہ نہ کروں اپنے فرمایا کہ ہم تمہارے سر کو پوڑ دین جسین یہ تمہاری
 آنکھیں ہیں ہمارے محبوب صاحب فرما دین کہاں رہی حدیث وصیت اور کدہ ہر
 گئی رسول خدا کی نصیحت جو آپ لوگ اوسکو اوڑھتے ہیں اور خواہ مخواہ صحابہ پرستین
 لگاتے ہیں اب میں اس متمیم کو معرکہ فدک پر ختم کرتا ہوں اور اس باب میں حدیث
 ارشاد القلوب دینی کو لکھتا ہوں جسکا ماحصل یہ ہے اور ملخص اسطرح سے ہے کہ خلیفہ
 اول نے ابو بکر شجاع کو فدک کا متولی مقرر کیا تھا بھائی اسکا حضرت علی کے ہاتھ
 سے مقتول ہوا تھا اسنے اہلبیت کی جاگیر کو ضبط کر لیا تھا رعایا سے فدک پر ظلم ہی
 کیا تھا ساکنین فدک نے جناب مرتضوی سے اوسکے ظلم کی کس قدر شکایت کی اور
 اوسکے جبر کی حکایت کی آپ بے جلت تمام سوار ہوئے اور جانب فدک راہی ہوئے
 عامہ سیاہ سر پر باندھا د و تلوار و نگو کر میں لگا یا حضرت امام حسین اور عمار اور
 فضل اور عبداللہ ابن عباس کو ساتھ لیا مسجد قریہ میں قیام کیا حضرت امام
 حسین کو حکم ہوا کہ ابو بکر شجاع کو پکڑ لاؤ اور ابھی اپنے ہمراہ حاضر لاؤ حضرت امام
 حسین نے اوسکو حکم سنایا کہ امیر المومنین نے شہ کو بلا یا ہے اور مسجد میں طلب فرمایا
 ہے اوس نے کہا کون امیر المومنین آپ نے فرمایا کہ ہمارے باپ اوس نے کہا کہ ہوا
 ابو بکر کے کون مسلمانوں کا حاکم ہو سکتا ہے اور کون اوکا امام بن سکتا ہے آپ نے
 فرمایا کہ بہتر اسی میں ہے کہ تم چلے چلو اور امیر المومنین کے پاس حاضر ہو اوس نے
 کہا کہ میں حاکم فدک ہوں اور تمہارا باپ عوام میں سے ہے حضرت نے فرمایا کہ کیونکر
 ہو سکتا ہے کہ تو حاکم مومنین داخل ہو اور امیر اب عوام میں شامل ہو اوس نے کہا
 کہ تمہارے باپ نے ابو بکر صدیق کی بیعت باکرہ کی ہے اور میں نے بطیب خاطر
 قبول کی ہے الغرض وہ نہ آیا اپنے عمار کو بھیجا کہ اوسکو لاؤ کہ وہ اہل ضلالت سے

اور ہم مثل کعبہ کے ہیں کعبہ کی زیارت کو لوگ آتے ہیں نہ یہ کہ وہ کسی کے پاس جاتا
ہے عمار سے گفتگو سخت آگئی اور نوبت بقبضہ تلوار پہونچی جسوقت امیر المؤمنین نے
اس خبر کو سنا مع رفقا کے اسی مقام کا قصد کیا اور رفقا و جناب او کو بذلت و
خواری آپ کے سامنے لائے اپنے اوس سے فرمایا کہ کیوں اہلبیت کے مال کو ضبط کیا اور
کیوں رعایا کی فدا کر پڑا کیا اوس نے کہا صدیق کی اطاعت کو میں بہتر جانتا ہوں
تمہاری تابعداری سے اپنے او کو سخت و سست کہا اوس نے بھی وہی جواب
دیا اور یہ بھی کہا کہ تم خلفاء کے حسد میں ایسی باتیں کرتے رہو گے اور آخر میں ہلاک
ہو جاؤ گے فضیل کو غصہ آیا سر کو اسکے تن سے جدا کر دیا اسکے سواروں نے
حضرت پر حملہ کیا آپ نے ذوالفقار کو میان سے کھینچ لیا اور آنکھوں سے روشنی
کو ظاہر کر دیا سب سے بہتیار رکھ دئے اور سر پیرون پر ڈال دئے آپ نے فرمایا کہ جاؤ
اور اسکا سر ابو بکر کے پاس لیجاؤ ابو بکر نے جسوقت یہ حالت دیکھی تمام مہاجرین و
انصار کو جمع کیا اور کہا کہ علی نے ہمارے تابعدار کو قتل کر دیا سب سکتے ہیں رہ گئے
کسی نے کچھ جواب نہ دیا ابو بکر نے کہا کیا تم زبان نہیں رکھتے جو جواب نہیں دیتے ایک
اعرابی نے کہا کہ اگر تم مقابلہ کو چلو گے تو ہم بھی تمہارے ساتھ ہو وینگے دوسرا اسی جا
مین سے بولا کہ ملک الموت کا دیکھنا بہتر ہے علی کے پاس جانے سے ابو بکر نے کہا کہ تم کو
شرم نہیں آتی جو علی سے ایسا ڈرتے ہو میرے سامنے ایسی باتیں کرتے ہو آخر کوئی شرم
عمر خالد کو مع پانسو سواروں کے مقرر کیا اور کہا کہ علی نے ہمارے شیعہ کو قتل کر ڈالا ہے
تم انکو حاضر کرو اور زندہ گرفتار کر لاؤ خالد مع پانسو سواروں کی پہونچے اور حضرت
علی کے سامنے آئے آپ نے فرمایا کہ اگر صنادرید قریش اور قبائل حنین اور سوا ان
ہو از ان آویں گے تب بھی ہم مقابلہ سے منہ نہ پھیرینگے اور ذرا ہی خیال انکی بہادر کا
دل میں نہ لاؤینگے خالد نے کہا یہ کیا تمہاری حرکت تھی جو ابو بکر اشجع کی گردن بدن

جدا کر دی آگ بجھ گئی مگر تم پر طنز کرتے ہو اور ان باتوں سے اب تک باز نہیں آتے ہو اپنے
 زنا کا تو اپنی شجاعت اور ابو بکر سے مجھکو ڈراتا ہے کیا مجھکو بھی مالک بن نوبرہ مقرر
 کیا ہے اگر تو کہے تو اس مسجد کے میدان میں مجھکو مار ڈالوں اور ابھی خاک میں ملا دوں
 خالد غصہ میں آگئے اور جنگ پر مستعد ہو گئے اپنے ذوالفقار کو کہنچ لیا اور خالد کے
 قتل کا ارادہ کر دیا خالد نے جو قوت کہ ذوالفقار کو دیکھا اور حضرت کی آنکھوں کی روشنی
 کو معلوم کیا فوراً الحاح کرنے لگے اور بلجابت پیش آئے اپنے تلوار کی نوک کو خالد کی
 پشت پر رکھ دیا اور خالد کو زمین پر گر آدیا خالد کے ہمراہی زار و نالہ کرنے لگے اور
 حضرت کے وصی ہونیکا دم بہرے لگے آپ بھی برسرِ رحم آگئے اور خالد سے مزاح فرمانے
 لگے آپ اول سے دل لگی کرتے تھے اور وہ کمر کے درد سے مرنے تھے اور شل تصویر کے
 کمرے تھے آپ نے فرمایا تعجب ہے کہ قصہ غدیر مجھکو یاد نہ رہا ناکشیں اور خائنین کے
 اتباع کو اختیار کر لیا اور پرچا ہوتا ہے کہ مجھکو قید کرے اور قصد کرتا ہے کہ مجھکو گرفتار
 کرے کیا عمر عبدود اور مر حب کا حال نہیں یاد رہا کیا خیبر کی جنگ کو بھول گیا خالد نے
 کہا کہ تمہاری تلوار کی تیزی سے میری تم سے بہت نکلی اور ابو بکر نے نرمی سے ان کی طرف رجوع کی عباؓ اس کی بیہوشی
 ابو بکر اشجع کان سباعاً و کان لہ آخر قتل علی بن ابی طالب و واقعہ
 ہوا من و تقیف فلما خرج الرجل من المدینۃ جعل اول قصدہ
 ضیعة من ضاع اهل البیت فجاء بغتۃ و احتوی و علی صدقات
 کانت لعلی یفترس علی اہلہا و کان الرجل نہ ندیقاً منافقاً فارسل
 اهل القرية الی امیر المؤمنین برسول یعلمونہ ما فرط من الرجل فد
 علی علیہ السلام بداهۃ و تعمم بعمامتہ سوداء و تقلد بسیفین
 و معہ الحسین و عمار بن یاسر و الفضل بن عباس و عبد اللہ ابن
 جعفر و عبد اللہ ابن عباس حتی وافی القرية فانزل عظیم القرية فی مسجد

يعرف بمسجدهم ووجهه امیر المؤمنین بالحسین یسئلہ المسیر
 فسار الحسین فقال اجب امیر المؤمنین فقال ومن امیر المؤمنین
 فقال علی بن ابی طالب فقال امیر المؤمنین ابو بکر خلیفة المدینة
 فقال الحسین اجب علی بن ابی طالب الی ان قال فعصب الفضل
 ورمی عنقه عن جسده فاجتمع اصحابه علی الفضل فسئل
 امیر المؤمنین سفیه فلما نظر القوم الی یرتق عینه ولمعان
 ذی الفقار هموا سلاحهم وقالوا الطاعیة فقال انصرفوا براس
 صاحبكم هذا الصغیر ابی صاحبكم الا کبر فانصرفوا والقواراسه
 بین یدی ابی بکر فجمع المهاجرین والانصار فقال اخاکم الثقفی
 اطاع الله ورسوله واولی الامر منکم فقلدتہ صدقات المدینة
 وبأهلها فحارضه علی بن ابی طالب فقتله الی ان قال فعصب
 فسئل امیر المؤمنین علی خالد وخفق فلما نظر الی یرتق عینه
 یریق ذی الفقار لنظر الی الموت عیاناً وقال یا ابا الحسن لم یزد
 هذا فاض به امیر المؤمنین بقفا براس ذی الفقار علی ظهره فکسر
 عن دابة الی آخره ای قوم شیعه دیکھو اس معرکہ فک کو اور خیال کرو اس قتل
 و قتال کو کیا اب بھی تم ہی ترانہ گاؤ گے اور یہی ربانہ بجاؤ گے کہ رسول خدا نے حضرت
 علی کو صبر کی وصیت کر دی تھی اور خلفائے عدم منازعتہ کی نصیحت فرمادی تھی یہی
 سچے صحابہ ظلم و جبر کرتے تھے قرآن کو جلاتے تھے بنت رسول پر تازیانہ لگاتے تھے خلیفہ
 حکم کو روک دیتے تھے اور حضرت علی باوجود اقتدار کے سکوت کرتے تھے اور باوصف مقتدر
 کے صبر فرماتے تھے قہر ہے کہ حضرت سیدہ اسقدر شکوہ اور شکایت فرماوین اس درجہ
 طعن و تشنیع کریں کہ جسکے سننے سے بدن پر لرزہ آتا ہے جسکے لکھنے سے دل نہر نہر تارتا ہے

مگر ہم نے مجبوری تراجم بحار سے اوپر نقل کر دیا ہے اور حضرت علیؑ کچھ خیال نفوذ میں اور
 رعایا کی مذک کی شکایت پر اور تھوڑی سی زمین ضبط کرنے پر ہنگامہ قتل و قتال پر پاپا
 کرین شجاعان عرب کے سرکوتن سے جدا کرین جو انہر دان حجاز کی کمر و نکو توڑ دین کا اثر
 جناب سیدہ کی معاونت میں قرآن کی اعانت میں شریعت کی تائید میں اہل ضلالت
 کی تردید میں صرف ذوالفقار کو کہینچ لیتے فقط اپنی آنکھوں سے روشنی دکھا دیتے سب
 ڈر جاتے جمیع صحابہ دب جاتے تمام جگہ اودھ جاتا سارا قصہ فیصل ہو جاتا الشکر للہ
 کہ بانی تقیہ منہم ہو گئی یعنی افضلیت خلفائے راشدین کی علی جمیع الامت ثابت ہوئی
 اور غلو بیت جناب مرتضوی کی باطل ہوئی پر ہر کوا کو ابطال و انہدام سے فراغت نامہ
 حاصل ہوئی ہم اب اس سے بھی قطع نظر کرتے ہیں اور کبریٰ اثنا عشریہ کے اقوال پر پھر
 تقیہ پر نظر ڈالتے ہیں دیکھتے ہیں کہ وہ اسکو جایز رکھتے ہیں یا موافق مسلک السنن
 کے مبغوض جانتے ہیں۔ کلینی کو ملاحظہ کیجئے اور اسکی عبارت کو کسی ذی علم سے سمجھئے
 اس نے حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ مبرا بندہ وہ ہے کہ جو در قرآن
 ہو یعنی اس قسم کی بات کہے کہ ہمیں دو پہلو رکنا ہو عبارت اسکی یہ ہے۔
 بلش العبد عبد یکن ذوا جہین و ذائنتین نہج البلاغت کو ملاحظہ کیجئے
 جناب مرتضوی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں اور اس طرح ارشاد کرتے ہیں کہ ایمان کی علامت
 یہ ہے اور اسلام کی نشانی یہ ہے کہ آدمی اس مقام پر صدق و راست بازی کو
 اختیار کرے کہ جہان اسکو نقصان ہوتا ہو اور ضرر پہونچتا ہو بیچ بولنے سے اور نفع
 ہوتا ہو جھوٹ بولنے سے عبارت اسکی یہ ہے علامۃ الایمان ایثارک الصدق
 حیث یضرب علی الذنوب حیت ینفعل جناب مخاطب صاحب اگر ان
 عبارتوں پر لحاظ فرماوین اور خواہ مخواہ ہٹ دہرمی کو کام فرماوین تو ان کتابوں سے
 قطع نظر کریں اور اپنی کتاب دفع المغالطہ کو دیکھیں و تقیہ علی مرتضیٰ ہمیں قدر بود

کہ باعث قلت اعوان و انصار از سلب و انتزاع حق خود از دست غاصبان باز
 مانده نہ آنکہ بسبب کثرت معاندین و مخالفتہ احدی سکوت ورزیدہ باشد بلکہ آنحضرت
 در اظهار حق و اعلان مرتبہ خود گاہی تفسیر نکرده اند اب ہم اس بحث کو بالکلہ آیت
 کلام اللہ شریف پر کہ جو مضمون ہجرت یر دلالت کرنی ہے اور مفہوم مہاجرت کو بیان
 کر رہی ہر قسم کے بیان الذین توفہم الملائکۃ ظالمی النفسہم قالوا فیہم کفر
 قالوا کنا مستضعفین فی الارض قالوا لعل تکن ارض اللہ واسعۃ قہاجہ
 فیہا یعنی تحقیق معین گوگوئی جان کیسے ہیں فرشتہ اس حال میں کہ وہ ہر اکبر
 ہیں اپنا کہتے ہیں تم کس بات میں تھے وہ کہتے ہیں ہم تھے مغلوب اس ملک میں کہتے
 ہیں کہ کیا ہستی زمین اللہ کی کشادہ کہ وطن چھوڑ جاؤ وہاں سے سو ایسوں کا ٹھکانہ
 ہے دوزخ اور بری جگہ اب ہم جناب مخاطب سے یہ عرض کرتے ہیں اور انکی خدمت
 میں یہ التماس رکھتے ہیں کہ اگر فرض کریں ہم کہ صحابہ اکبر اور مجاہدین کسریٰ و قیصر ظالم
 تھے اور جاہل تھے غاصب تھے اور مرتد تھے معاذ اللہ من ذلک اور بغرض محال تسلیم
 کر لیں ہم کہ جناب مفضلوی اونسے مغلوب تھے اون سے ڈرتے تھے اونسے دبتے تھے اور
 العیاذ باللہ مذہب تشیع کو جاری نہیں کر سکتے تھے مسلک امامیہ کو پہلا نہیں کر سکتے تھے تو
 کیوں نہ اپنے وطن کو چھوڑا اور کیوں نہ مدینہ منورہ کو ترک کیا اور کیوں نہ اون کے
 ہم مجلسی سے اعراض کیا اور کیوں نہ اونکی صحبت سے تنفر کو اختیار کیا تاکہ موافق اس
 آیت کے عمل فرماتے اور دوسرے شہر و زمین مذہب کو پھیلانے خدا تعالیٰ کے حکم پر
 استقامت فرماتے اور وعید شدید فاولئک ما وہم جہنم سے بچ جاتے ہیں
 اس مقام پر اس آیت کے متعلق محمد ابن مرتضیٰ کے قول کو اونکی تفسیر حافی سے نقل کر رہا ہوں
 اور اس بحث کو اسی مقام پر تمام کر رہا ہوں وہ کہتے ہیں کہ اس آیت میں دلالت ہے
 اوپر واجب ہونے ہجرت کے اس شخص پر اس جگہ سے کہ وہ اپنے دین و دنیا

کو نہیں قائم کر سکتا ہے چنانچہ فرمایا ہے رسول خدا نے کہ جو شخص اپنے دین کی وجہ سے ایک
 زمین سے طرف دوسری زمین کے جاوے گا اگرچہ ایک بالشت چلے جنت او سپر واجب
 ہو جاوے گی اور ابراہیم علیہ السلام اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا رفیق شمار کیا جاوے گا
 عبارت اسکی یہ ہے وفي الآية دلالة على وجوب الهجرة من موضع
 لا يتمكن ارجل فيه من اقامة دينه وعن النبي صلعم من فر بدينه
 من ارض الى ارض والكان شر من الارض استوجب الجنة وكان رفيق
 ابراهيم عليه السلام ومحمد صلعم جناب سامی اب اپنے قول اور اپنے امام
 اعظم کے مقولہ پر لحاظ فرمائیے کہ کیونکہ جناب مرقضوی نے متعہ کے حرام ہونیکو تفتیہ
 فرمادیا جو شیخ ابو جعفر طوسی نے بیباکانہ کہہ دیا کہ حضرت علی حدیث حرمت متعہ کو تفتیہ
 روایت کرتے ہیں اور صحابہ سے ڈر کر حرام ہونا بیان کرتے ہیں قولہ اس روایت
 میں یہ خیانت کی کہ یوم خیر کے لفظ کو محذوف کیا تاکہ اہلسنت کی روایت نہ ٹھرے
 اور لفظ تفتیہ کا محذوف کیا تاکہ جواب سے یہ روایت خالی ہو جائے اقول ہمارے
 مخاطب نہ خیانت کے معنی جانتے ہیں نہ محذوف کے مفہوم کو پہچانتے ہیں فقط بنی
 بنائی باتیں لکھ دیتے ہیں یہ تو فرمائیے کہ اگر اس روایت میں لفظ خبر مذکور بھی
 ہو تب بھی ہلکو کیا مسرت ہے اور اس کے پھوڑ دینے سے کیا منفعت ہے جو آپ کے
 زبان زد لفظ خیانت ہے اوسمیں لفظ خبر موجود ہو یا معدوم ہر حالت میں جناب
 مرقضوی کی روایت ہے جبکہ ایما طہار او سکور وایت کرتے ہیں اور جناب مرقضوی
 رسول خدا سے حکایت فرماتے ہیں پھر اہلسنت کے ساتھ کیا تخصیص و خصوصیت ہو
 آپ سے ہم کیا بیان کریں اور کیا آپ کے سامنے عرض کریں آپ امام رضا علیہ السلام
 کے نقہ کو دیکھئے اور اسکی عبارت کو سمجھئے کہ سوال کیا سائل نے امام سے کہ یا حضرت
 خدا ہو جان میری آپ پر کیا حال ہے متعہ کا کیا آپ کے جد امیر المومنین نے روایت کی ہے

کہ حضرت پیغمبر صلعم نے حلال کیا متعہ کو مکہ کے فتح کے روز اور حرام کیا خیبر میں اور
 منع کر دیا اور اس سے امام نے فرمایا سچ ہے قسم خدا کی متعہ حرام ہے کہ اجازت دی
 گئی تھی ساتھ اس کے مگر محدثین نے غلطی کی ہے وجوہ روایت میں عبارت اس کی یہ ہے
 اعلم یا اخی انی سالت العالم علیہ السلام عن المتعۃ فقلت جعلت
 فداک یروی جدک امیر المؤمنین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 حلل المتعۃ یوم فتح مکہ وحرماها عام خیبر ونہی عنہا فقال صدقوا
 فی الروایات انہا واللہ منہیۃ حرام ما موربھا الا انہم غلطوا فی
 وجوہ الحدیث اب ارشاد ہو کہ یہ روایت باوصف وجود لفظ خیبر کے مخصوص
 بالہست ہے یا شامل شیعہ اور یہ جو ارشاد کیا کہ لفظ تقیہ کا محذوف کیا ہے
 حضرت کہاں لفظ تقیہ کا محذوف کیا آپ دیکھئے تو ہم نے فقط حدیث مرتضوی کو
 نقل کیا ہے نہ عبارت طوسی اس سے بہکو تعلق کیا ہے اونہوں نے حدیث کو تقیہ
 محمول کیا ہے اور تقیہ جناب مرتضوی کو چھنے قرآن و حدیث سے باطل کر دیا ہے پھر
 ان کے تقیہ لکھ دینے سے بہکو کیا نقصان اور آپ کو کیا فائدہ ہے قولہ سو صاحب
 استبصار و تہذیب نے اس طرح سے اس روایت کو لکھا ہے اقول بہکو کی طرح
 اس کا لکھنا مضر نہیں اور نہ آپ کو مفید کیونکہ نفس روایت حرمت متعہ پر بدالالت تامہ
 شامل ہے اور تعرض کرنا مصنف کا اس طرح پر کہ مقام تقیہ میں یہ روایت وارد
 ہوئی ہے محض بے اصل و لا ظاہل ہے قولہ نہ یہ کہ داخل کتاب ہو اور اقول داخل
 کرنا کیا مصنف نے تو ہر چشم تسلیم کر لیا صرف اپنے شیوہ ویرینہ کے موافق عذر تقیہ
 کا پیش کیا اور پہنے بنائے تقیہ کو طہیۃ مندم کر دیا قولہ اور نہ جس طرح سے کہ تم
 کہتے ہو کہ جس سے گمان ہو جائے بروز خیبر حرام کر دینے کا اقول گمان ہو جانے
 حرمت متعہ کا بروز خیبر ہمارے کہنے سے نہیں پایا جاتا اور ہماری عبارت سے نہیں

سمجھا جاتا بلکہ تم ادعا کرتے ہو کہ یوم نمبر اس روایت میں موجود ہے پس تمہارے کہنے
 سے حرام ہو جانا بروز خیر بھی ثابت ہے نہ ہمارے کہنے سے قولہ سو یہ روایت
 بروز خیر حرام کر دینے کی اہلسنت کی ہے اقول تخصیص بالہست بالکل غلط ہے کتاب
 فقہ الرضا سے ہم ابھی نقل کر چکے ہیں اور امام رضا اس روایت کی تصدیق فرما چکے
 ہیں قولہ اور شیعہ تو اس روایت کو موضوع اور دسیخ جانتے ہیں اقول
 آپکو اختیار ہے العیاذ باللہ خواہ جناب مرتضوی کو وضاع حدیث سمجھے یا کذاب
 فی الروایت خیال کیجئے مگر جناب امام رضا اسکی تصدیق فرماتے ہیں اور آپ
 اپنی حمیت ایمانی سے اسکو جھٹلاتے ہیں قولہ اور صاحب استبصار نے مثل اور
 روایات جواز کے اس روایت کو داخل کتاب نہیں کیا ہے اقول بیشک حرج
 مستند کو شیخ الطایفہ نے اس روایت سے زمانہ رسول اللہ صلعم میں جناب مرتضوی
 کرم اللہ وجہہ کے توسط سے ثابت کیا ہے اور دخول عدم دخول کا قصہ آپ کیا
 لگاتے ہیں اگر کچھ لیاقت ہے تو استبصار و تہذیب کو دیکھئے کہ اون کتابوں میں
 یہ روایت موجود ہے یا نہیں اور جس حالت میں کہ آپکو بھی اس روایت کے
 وجود کا استبصار و تہذیب میں اقرار ہے پھر دخول سے آپکو کیوں انکار ہے
 قولہ بلکہ اس روایت کی طرف کسی سے سنی ہوگی یا کہیں دیکھی ہوگی اشارہ
 کر کے کہتے ہیں کہ فلانی روایت جو فلانے اور فلانے بیان کرتے ہیں وہ روایت
 تقیہ کی ہے۔ اقول ہمارے جناب مخاطب اس حدیث میں کیا بیج بیج کہاتے ہیں
 اور قص الجمل فرماتے ہیں اے جناب اس روایت کے صحیح الاسناد ہونے میں
 حزن نہیں آسکتا بلکہ تقیہ اسکو مستحکم اور مضبوط کر رہا ہے اور یہ جو ارشاد ہوا
 کہ کسی سے سنی ہوگی یا کہیں دیکھی ہوگی جناب سامی دیکھنا اور سنا کیسا آپکا
 امام اعظم تو صاف لکھ رہا ہے اور پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ روایت کیا ہے اس

حدیث کو محمد بن احمد نے ابی جعفر سے اور اوس نے ابی جوزا سے اور اوس نے حسین
ابن علوان سے اور اوس نے عمر بن خالد سے اور اوس نے زید بن علی انہوں نے اپنے آبا سے کرام
اور ائمہ عظام سے انہوں نے حضرت علی علیہ السلام سے کہ فرمایا جناب مرتضوی کرم اللہ وجہہ
لہ کے کہ حرام کیا رسول خدا صلعم نے گوشت گدہوں اہلیہ کا اور نکاح متعہ کا دیکھئے کہ اوس سچا رہ
نے تو صاف صاف بے پیر بہار کے سلسلہ اس روایت کو لکھ دیا ہے گو عذر رتقیہ کا پیش
کیا ہے مگر اسناد کو اوس کے مسلم کہا ہے پس آپ کا یہ فرمانا کہ کسی سے سنی ہوگی یا کہین
دیکھی ہوگی محض یہودہ اور سخت مغالطہ ہے قولہ اور کیونکہ داخل کتاب کرتے کہ وہ تو پہلے
ہی اس روایت سے بیزار ہیں کہ برابر روایتیں جواز کی بیان کرتے چلے جاتے ہیں اول
اگر لاکھ تہ آپ کے امام اعظم صاحب بیزار ہوں اور کہ در مرتبہ آپ انکار کریں تو اب کیا مفید ہے
جبکہ انہوں نے بتوسط ائمہ اطہار کے جناب مرتضوی سے اس روایت کو نقل کیا پس
بیزار ہونا ان کا محض بیفایہ ہے اور انکار کرنا آپ کا سخت یہودہ ہے قولہ اور سوا
اس کے یہ ہے کہ بعضے راوی بھی اس کے حضرت عمر کے مریدوں میں سے ہیں جیسے حسین
ابن علوان کہ نقد الرجال میں اس کا سنی ہونا لکھا ہے اقول اولاً طایفہ ہوا یہ کے
نقول پر اعتماد نہیں خصوصاً تمہاری تحریر پر کہ جوٹ بولنے میں تم کو مطلقاً باک نہیں
اور یہ کتاب اس قصبہ میں موجود نہیں اور ثانیاً ائمہ اطہار نے اس روایت کو جناب امام الایمہ
سے نقل کیا ہے اور امام اعظم شیعہ نے اس کو تسلیم کر لیا ہے گو عذر رتقیہ کا موافق دستور
کے پیش کیا پس یہ شبہہ و اہیہ آپ کا محض بیفایہ ہے آپ کے یہاں کے روایت کا حال قبل از
ہم نے بتشریح لکھ دیا ہے کہ بعضے انہیں کذاب ہیں اور بعض کفار اور بعضے ملعون
ہیں اور بعض اشرار قولہ اور اہلسنت کے نزدیک بھی معتبر نہیں ہے چنانچہ دہی سنی
نے معنی میں اس کو ہالک اور متروک لکھا ہے اقول اعتماد اور غیر اعتماد اہلسنت سے
آپ کو کیا تعلق ہے اور کیا مناسبت غالباً اس وجہ سے متروک کیا گیا ہوگا کہ اہل تشیع پر

اور اس نے اختلاط یہاں تک اختیار کیا کہ شیخ الطایفہ نے اسکی روایت کو تسلیم کیا گو تفتیہ
 کاغذ پر پیش کیا مگر اسکی اسناد میں اور اس کے راویوں میں کلام نہیں کیا قولہ اور
 باوجود اسکے وہ روایت تفتیہ کی کیونکہ معارض ہو سکتی ہے روایات متفق علیہا طریفین
 کے کہ حضرت نے فرمایا لولا نہی عن المتعہ ما زنی الا شقی چنانچہ کتب
 معتدہ السنن میں مثل نہابہ ابن اثیر اور تفسیر نیشاپوری اور تفسیر ثعلبی اور تفسیر فرشتہ
 اور تفسیر محمد ابن جریر طبری اور کنز العمال وغیرہ کے لکھا ہے اقول ان کتابوں کا حال
 اور اس روایت کی نسبت قیل وقال کو ہم قبل میں بہ تشریح لکھ چکے ہیں اور تبصرہ
 بیان کر چکے ہیں اور احادیث صحیحہ کو صحاح ستہ سے متعہ کے حرام ہونیکے نسبت نقل کر دیا
 ہے اور حدیث امام رضا کو اسکی ممنوعیت میں لکھ دیا قولہ اور اگر ہم سب امور سے
 قطع نظر کریں اور روایت استبصار کو تسلیم کر لیں تو یہی مطلب مخالف کا اس سے
 نہیں ثابت ہوتا ہے اقول آپ کسی امر سے قطع نظر نہ کیجئے آپکے تسلیم کرنے اور نہ کرنے کو
 کون سنتا ہے آپ کا شیخ الطایفہ اس روایت کو باسانید صحیحہ درج کر چکا ہے مطلب آپکے
 خصم کا اس حدیث سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ حرام ہونا متعہ کا زمانہ رسول خدا میں جناب
 مرفضوی کے بیان سے متحقق ہو گیا قولہ کہ ہمیشہ کو متعہ حرام ہوا اس واسطے کہ اکثر روایات
 السنن دلالت کرتے ہیں اس امر پر کہ رسول خدا صلعم نے بروز فتح مکہ اور حجتہ الوداع
 متعہ کو حکم خدا احلال اور مباح فرمایا ہے چنانچہ تفسیر کبیر وغیرہ میں لکھا ہے اقول تفسیر
 کبیر وغیرہ میں منوخیات اور ممنوعیات متعہ مذہب سواد اعظم کا سطور ہے اور روایت
 مانفت و حرمت متعہ کی اوسی مکہ منظمہ میں بعد تین روز کے تفسیر مدارک وغیرہ میں
 مذکور ہیں حتیٰ کہ جناب امام رضا سے بھی ممنوع ہونے متعہ کی تصریح ہے جیسا کہ کتب
 معتدہ اہل تشیع سے کتاب فقہ الرضائین اسکی تشریح ہے پس آپ کا انکار کرنا حرمت متعہ سے
 بغیر بفتح کہ کے سخت قبیح ہے قولہ اور یہ دونوں جنگ خیبر کے بعد ہیں اس صورت

میں حرمت متعہ خیر کے روز کی بیکار ہے جسوقت کہ بعد خیر کے مباح ہوا ہوا قول
 اگر بعد خیر کے روایت اباحت پائی جاتی ہے تو اس کے بعد ممانعت اور حرمت بھی کتب
 اہلسنت اور اہل تشیع سے الی یوم القیامت سمجھی جاتی ہے پس اسکا بیکار کتنا محض
 بیکار ہے بلکہ وجود حرمت متعہ کا زمانہ رسول خدا میں اس حدیث سے آپکو بھی اقرار ہے
 قولہ اور اس کے بعد حرام ہونیکلی کوئی روایت نہیں ہے اقول اے حضرت اسی
 لیاقت پر حوصلہ مناظرہ کا فرمایا اور اسی قابلیت پر قصد مباحثہ کا کیا آنکھیں کھول کر
 دیکھئے کہ تفاسیر متعدہ مثل تفسیر مدارک وغیرہ میں روایات حرمت متعہ کے بعد خیر کے
 مذکور ہیں اور صحاح ستہ مثل صحیح مسلم وغیرہ میں احادیث حرام ہونے متعہ کی بھی خیر
 کے مسطور ہیں ہم ان روایتوں کو قبل میں نقل کر چکے ہیں اور ان احادیث کو اول
 میں لکھ چکے ہیں قولہ اب تبارک و کر روایت استبصار و تہذیب نے لکھو کیا فائدہ بخشا
 اقول سبکو یہ فائدہ حاصل ہوا کہ کتب اربعہ اہل تشیع سے حرام ہونا متعہ کا ثابت ہوا
 گو مصنف نے اس حدیث کو تفسیر پر ٹالا ہے اور آپنے خیر کا جھکڑ انکالا ہے مگر ہم نے
 بنای تفسیر متضوی کو کلیتہ منہدم کر دیا ہے اور ممنوعیت متعہ کو کتب اہل تشیع سے اس
 رسالہ میں بخوبی لکھ دیا ہے اب دیکھئے کہ سبکو کتنا عمدہ فائدہ اس حدیث نے دیا ہے
 قال المفتری جو کچھ ہمارے مذہب قال السید جناب میر صاحب آپ اپنے
 کی کس کتاب کے عدم جواز کا ثبوت طلب کیجئے گا قال المجتہد جو کچھ ہمارے مذہب
 میں ہے وہ سب قرآن و حدیث سے ثابت ہے اقول جناب سامی یہ ارشاد ہو کہ کون
 قرآن سے آپکا مذہب ثابت ہے آیا اس قرآن سے کہ جسکو رسول خدا نے تحریف کر کے
 صحابہ کو دے دیا تھا یا اس سے جسکو جناب متضوی کے پاس چھپا دیا تھا اول کو یا
 قرار دنیا صریح باطل ہے اور ثانی ابی تک معطل اور عاطل ہے اور حدیث کو نبیاد ملک
 تشیع کے قائم کرنا بالکل مضحکہ ہے کیونکہ مذہب تشیع کے راویوں کا یہ صرف مغالطہ ہے اور

حدیث کو نہیں نقل کیا ہی بلکہ بڑا دھوکا دیا جو وہ لوگ لائق اعتبار نہیں اور قابل اعتماد نہیں
 بعضے اونیہ کے مشرک اور مبتدع تھے اور بعضے لمحہ محبت اور زندقہ صرف تھے بعضے کذاب
 و کفار تھے اور بعضے مکذب و اشرار تھے بعضے ائمہ علیہ السلام کو دنیا پرست جانتے تھے اور
 بعض طماع تبتلاتے تھے ہم نے انکا حال کتب اہل تشیع سے قبل میں بسط کے ساتھ لکھ دیا
 اور انکے مقال کو کلینی وغیرہ سے ضبط کر دیا ہے قولہ اب ہکو کیا غرض ہے کہ تم سے کسی چیز
 کے عدم جواز کے ثبوت کے طالب ہوں اقول ہم نے کب تم سے کہا تھا کہ تم طالب ہو
 یہ تو تمہارا قصور ہے خصم تمہارا معذور ہے آپ شیخ فدا حسین معزول کو بذریعہ تحریر
 نمائش کر دیجئے گا کہ اب طالب نہوں ورنہ ہکو اپنے خلاف وضع آپکے مذہب کے عیوب
 پر ظاہر کرنا پڑینگے اور شیعیان پاک مفت میں سرکڑ کر دیں گے قولہ اور ایک امر کے عدم
 جواز کے جو طالب ہوئے تھے تو تم سے ثابت نہوسکا اقول جیسا باش ہرچہ خواہی گو قولہ
 اور اگر کسی اور امر کے عدم جواز کے ہم ثبوت کے طالب ہونگے تو وہ بھی آپ سے ثابت
 نہوسکیگا اقول اذالہ تستحقی صانع ماشتت قولہ اور آپ ہی اولئالزام
 کہائینگے اقول صرف آپکے منہ سے قولہ اور جیسا کہ آپ نے عدم جواز متعہ پیش کیا ہے
 ایسا ہی آپ اور امر کو پیش کریں گے اقول انشاء اللہ العزیز جب آپ ہم سے بمنظرہ پیش
 آئیں گے ہم اس طرح سے آپکی کتب معتمدہ سے آپکو الزام دیونگے قولہ اور ثبوت اسکو
 کہتے ہیں کہ جو ہم نے متعہ کے جواز کو اہلسنت کی کتابوں سے ثابت کیا ہے اقول سبحان اللہ
 کیا کہنا ہے ایک روایت کو بھی کتب معتمدہ اہلسنت سے صراحتہ حرمت متعہ میں نقل نہیں
 کیا ہے اوپر یہ دعویٰ فرمایا ہے یہ منہ اور یہ دعویٰ بل بے جان یہ تیری دہج
 قولہ اور اپنے بڑی تلاش سے ایک روایت استبصار و تہذیب کی کہ خارج از مطلب
 ہے بیان کی اقول مجولہ و قوتہ سکو تلاش کرنیکی ضرورت نہیں پڑی اور کاوش
 کرنیکی حاجت نہیں ہوئی آپکے یہاں کی کتب اربعہ سے کہ جنہر مذہب شیعہ کا مدار ہے

اور جنگی تصحیح بر جمیع اثنا عشر یہ کا اقرار ہے متعہ کے حرام ہونے کی حدیث کہ جسکو ایمہ اطہار نے
 روایت کیا ہے نہ روایات ثمانیہ اور اونکے اخوات زبانیہ نے نقل کر دی قولہ کہ جس سے
 تمہارا دعویٰ ثابت نہیں ہوا چنانچہ ہم کہہ چکے ہیں اقول اہل حق کا مدعا اوس تو
 سے ایسا ظاہر ہے کہ آپکے طایفہ کا شیخ بھی کچھ اوسین دم نماز کا سبب اس کے کہ مجبور ہو کر
 تقیہ پر محمول کیا اور اوس کو اپنی سپر بنایا قال السید ملاحظہ کیجئے استبصار کو کہ جو
 منجملہ کتب اربعہ کے ہے اور معتد علیہا طایفہ ہے اوسین لکھا ہے کہ عاریت دینا فرج کا کار
 ہے آپ کیون متعہ کے جواز میں کاوش کرتے ہیں یہ حلو اے بے دودہ اور سودا مفت
 تو موجود ہے قال المجتہد استبصار میں ہرگز یہ روایت نہیں ہے اقول
 لعنت اللہ علی الکاذبین قولہ اگر استبصار میں روایت ہے تو اوس روایت
 کو آپ نے لکھا ہوا اقول تصور ہوا معائنہ کیجئے اور اب کتب اربعہ میں سے نہ استبصار
 بلکہ استبصار و تہذیب کے مدنیوں کو ملاحظہ کیجئے استبصار میں باب حکم ولد المتحلی
 المتحللۃ میں لکھا ہے کہ سوال کیا میں نے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے نسبت عاریت
 فرج کے فرمایا کچھ قباحت نہیں بے کشتی برتے جاو عبارت اوسکی یہ ہے سالت ابا
 عبد اللہ عن عامریۃ الفرہر قال لا بأس بہ اور تہذیب میں ذیل ضرب کلمہ
 میں ملاحظہ فرمائیے روایت کیا ہے حسن ابن سعید نے فضالہ بن ایوب سے اونہوں
 ابان ابن عثمان سے اونہوں نے حسین فطر سے کہ کہا اونہوں نے سوال کیا میں نے
 امام جعفر صادق سے نسبت عاریت فرج کے کہا نہیں ہے خوف ساتھ اوسکے کہا میں نے
 پس اگر ہو پڑے لوگ فرمایا وہ جاریہ کے مالک کو ملے گا کہ یہ کہ شرط کر لیجائے عبارت اوسکی یہ ہے
 روی الحسن بن سعید عن فضالہ بن ایوب عن ابان بن عثمان عن
 الحسین الفطر قال سالت ابا عبد اللہ عن عامریۃ الفرہر قال لا بأس
 بہ قلت فان کان فیہ ولد قال لصاحب الجماریۃ الا ان یشرط علیہ

لیکن یہ تو فرمائیے کہ آپ نے جو اکثر مقام پر کتب اہل سنت سے عبارتین نقل نہیں کیں اور
صرف حوالہ پر اکتفا کیا تو کیا اس سے آپ کو مفتری و کذاب سمجھا جاوے یا نہیں قولہ آپ
کو کذاب کا مدار تو جھوٹ پر ہے اور جھوٹ ہی سے آپ کے مذہب کی حفاظت ہے اقول ہرگز
پر ظاہر ہے کہ مذہب رفض تقیہ کی آڑ میں ہر وریش پارہا ہے اور اسی کو اپنی ڈھال
بنارہا ہے قولہ مولوی عبدالعزیز صاحب نے صد ہا فتری شیعوں پر کر کے تحفہ میں لکھے
میں اقول دو چار کو پیش کیجئے ورنہ سکوت کیجئے قولہ از انجملہ ایک یہ بھی ہے
اقول اسکا حال تو آپ کو معلوم ہو چکا کہ یہ حدیث آپ کی کتب اربعہ سے نہ ایک کتاب میں
بلکہ دو کتابوں میں مذکور ہے اور صریحاً ان میں جواز عاریت مسطور ہے پس اسکو جھوٹ
کہہ دینا آنکھوں پر پٹی باندھ لینا ہے یا لیاقت و قابلیت اپنے کو جتلا دینا ہے قولہ اور
علمائے امامیہ کا تو اس کے عدم جواز پر اجماع ہے کہ یہ جائز نہیں اقول یہو اجماع سے
کیا علاقہ ہمارا دعویٰ صرف اس قدر ہے کہ تمہاری کتب اربعہ میں تمہارے طایفہ کے
شیخ نے اس مضمون کی حدیث کو امام معصوم مفترض الطاعتہ سے نقل کیا ہے سو
کہا بغنی شرح ہے پس آپ کا اجماع علمائے امامیہ بمقابلہ امام معصوم کے پیش کرنا محض
لعو و بہودہ ہے قولہ آپ نے کہاں سے جو ٹی روایت بنا کر حوالہ استبصار کا دیا ہے
اقول اب آپ تکلیف فرما کر استبصار و تہذیب الاحکام میں ملاحظہ فرمائیے اور اپنے
ہوٹے دعویٰ سے باز دعویٰ لکھ دیجئے قولہ چنانچہ شرایع الاسلام میں لکھا ہے
واما استعارتھا ای الجارۃ للاستمتاع فخیر جائز بالاجماع
یعنی اور عاریت لینا اسکا یعنی کینز کا واسطے فائدہ او ٹھانیکے پس غیر جائز ہے
اجماع جمیع علماء اور دوسری جگہ لکھا ہے ولا یستباح وطی الامۃ بالاعاریۃ
اقول امام معصوم کے مقابلہ میں آپ کے یہاں کے علماء کا اجماع کچھ مرتبہ نہیں لکھا
بلکہ ناقص و غیر معتبر ہے اور کتب اربعہ کے سامنے شرایع کو کچھ وقعت نہیں قولہ

لیکن کرخی کے نزدیک کہ فقہای اہلسنت میں سے ہے نکاح کرنا بلفظ عاریتہ جائز
 ہے چنانچہ شرح کثرین لکھا ہے ولا یعتقد النکاح بلفظ الا جارة والا عارة
 فی الصحیح خلافا للکرخی اقول آپ ہر مقام پر بے سوچے سمجھے ایسا قیاس
 ناسد کر بیٹھتے ہیں کہ جو آپ کے بے فہمی کو بصرحت تمام ظاہر کر دیتا ہے اور اصل طعن کو
 بحالہ باقی رکھتا ہے خیال کیجئے کجا نکاح پر اطلاق لفظ عاریتہ اور کجا جواز نفس عاریتہ
 اسکو اس سے کیا مناسبت اور اسکو اس سے کیا مطابقت کرخی کا قول کو مخالف
 جمہور اہلسنت ہے جیسا کہ اسی عبارت سے ظاہر ہے مگر صرف متنازعہ فیہ لفظ عاریتہ
 آپکا طعن اوپر جاری نہیں ہو سکتا اور وہ نکاح نفس عاریتہ پر منطبق نہیں ہو سکتا
 ہے کرخی کا مقصود تو یہ ہے کہ نکاح جمیع شروط کا واقع ہونا جیسا کہ الفاظ مشروعہ سے
 مقررہ ہے اسبطح اس لفظ عاریتہ سے بھی ممکن ہے گو کہ یہ قول بھی جمہور اہلسنت
 کے نزدیک ناسد ہے مگر آپکا صرف اصطلاح کرخی پر نفس عاریتہ کو قیاس کر لینا محض
 وہم کاسد قال السید اور صاحب حلیہ المتقین نے لکھا ہے کہ بوسہ لینا فرج کا
 درست ہے ہم اسکے جواز اور عدم جواز میں کلام نہیں کرتے مگر اتنا ضرور کہتے ہیں
 کہ آپکے اکابر نے کیا اچھی بوسہ گاہ تجویز کی ہے قال المجتہد ہمارے اکابر نے فرج
 کے بوسہ لینے کی تاکید نہیں کی ہے کہ خواہ مخواہ بوسہ لیا ہی کر و اقول ہم نے کب
 کہا تھا کہ تاکید کی ہے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ جواز کی تشریح اور اسکی تائید کی ہر قولہ
 اور یہ کیا ضرور ہے کہ جو چیز جائز ہے وہ ہمیشہ عمل میں آیا کرے اقول جس چیز کا جواز
 لا علی التعلین حدیث امام معصوم سے ثابت ہے اس کے دوام میں کچھ قباحت نہیں
 تاہم بکودوام اور غیر دوام سے بحث نہیں بلکہ جواز اور غیر جواز کی طرف ہی توجہ نہیں
 جیسا کہ تحریر سابقہ کی عبارت سے ظاہر ہے قولہ ابو حنیفہ کے نزدیک غیسر کا ذکر
 پکڑنے اور فرج چونے سے وضو نہیں ٹوٹتا جیسا کہ کتاب اختلاف الایمہ حمتہ الامتہ

میں کہہ دیا ہے لا ینقض وضوء الماس والممسوس علی کل حال پس ہمارے
 کفر کا ذکر و فرج ہمیشہ چھوایا ہی کرتے ہوں اقوال اہل جواز و کثابت کرنا چاہئے بعد ازیں
 دوام و غیر دوام کو منہ سے نکالنے جبکہ جواز او سکنا ثابت نہیں پس دوام بدرجہ اولیٰ
 صادق نہیں معارضہ آپ فرماتے ہیں مگر ناقص کرتے ہیں کہ ان جواز بوسہ فرج اور
 کہان عدم نقص وضوء عن المسس کے معنی اس جگہ پکڑنے کے فرماتے ہیں شاید یہ اپنی
 روزمرہ کے موافق لگائے ہیں آپ لوگ تو ایسے ہی کہیل و تماشہ روزانہ کیا کرتے ہیں
 اور اس کے جواز کو امام معصوم سے روایت فرمایا کرتے ہیں صاحب حلیہ المتقین لکھتے
 ہیں کہ از حضرت امام موسیٰ رضا علیہ السلام پرسیدند کہ اگر کسی بدست و انگشت با فرج
 کینہ بازی کند چونت فرمود با کے نیت اما بغیر اجزای بدن خود چیزے دیگر در آن جا
 انگزد یہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ زبان بھی اجزائے بدن میں داخل ہے ہر حال
 اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہمیشہ اونگلی کیا ہی کرے اور اس کے ساتھ دوا کیا ہی
 کرے لیکن اگرچہ لازم نہیں ہے لیکن ممتنع بھی نہیں ہے غرض کہ ہمیشہ کرے یا نہ کرے جواز
 اس کا حدیث امام سے ثابت ہے قولہ اور ابو حنیفہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر حالت
 ناز میں اپنی زوجہ کی فرج کو دیکھے تو نماز میں کچھ خلل نہیں آتا چنانچہ تھوڑے تھنی
 میں لکھا۔ ولو نظر الی فرج امراته التي طلقها طلاقا رجعیاً بصیر
 مراجعاً ولا یفسد الصلوة فی الوجوه کلھا فی قول ابی حنیفہ
 اس صورت میں چاہئے کہ ہمیشہ حالت ناز میں اپنی عورت کی فرج کو دیکھا ہی کرے اقوال
 ہمارے جناب مخاطب کی بے فہمی اس درجہ بڑھی ہوئی ہے کہ ہرگز جواز و عدم جواز
 میں تمیز نہیں فرما سکتے اے جناب ہم تو جواز بوسہ فرج کو آپ کی کتب حدیث سے امام
 مقرر الطاعنہ کی زبان سے بیان کر رہے ہیں آپ اس کے مقابلہ میں وضو اور نماز
 کے مسئلہ کتب فقہ سے ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول سے ظاہر فرما رہے ہیں جناب

سامی کجا نفس جواز اور کجا عدم فساد نمازیہ کو نسا قاعدہ ہے کہ جس چیز سے نماز نہ فاسد ہو
 تو وہ جائز بھی ہو دیکھئے کہ اگر کسی شخص کو اندر نماز کے خیالات شیطانی اور ہوا جس نفسانی
 واقع ہوں تو کیا وہ نماز فاسد ہو جاوے گی یا اس کے فاسد نمونے سے یہ خیالات جائز
 ہو جاوے گی بہر حال جواز کے معارضہ میں جواز کو لانا چاہئے نہ مسائل وضو و نماز کو اس
 مقام پر ہم اس قدر اور کلام کرتے ہیں کہ قاضی خان کی عبارت سے ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ
 کے دل پر آپ یہ کیا طعن فرماتے ہیں اگر کسی شخص کی نظر اندر نماز کے اپنی زوجہ کی
 شرمگاہ پر پڑ جائے کہ جس سے اس کی طلاق رجعی جو البغض الاشیاء ہے باطل ہو جائے تو
 چندان قباحت نہیں لطف تو یہ ہے کہ حضرات کے یہاں عین نماز اور وہ بھی فرض
 میں اپنے ذکر سے کہیلنا جاوے تو کچھ ممانعت نہیں عبارت اس کی ہم قبل میں نقل کر چکے
 ہیں خیال تو کیجئے کہ ان نماز فرض میں ذکر سے کہیلنا کہاں صرت نماز میں زوجہ کی
 شرمگاہ پر نظر کا پڑ جانا اور اس سے زیادہ لطف اور سنئے کہ آپ کے امام اعظم طوسی نے
 استبصار میں لکھا ہے کہ عین نماز میں اگر مرد ذکر کو مس کرے یا جاوے اور عورت فرج
 کو یا دونوں دونوں کے پائین کو تو کچھ ہرج نہیں ہے کیونکہ وہ ٹکڑے ہیں جسم سے
 عبارت اس کی یہ ہے سالت ابا عبد اللہ عن الرجل یجس ذکرہ وعن
 المرءۃ یجس فرجہ وراسفل من ذلک وهو قائم یصلی بعد وضوء
 فقال لا بأس بذلک انما هو من جسدہ جناب سامی اگر ارشاد فرما دیں تو
 ہم مس کے معنی موافق آپ کے پکڑنے کے لگ کر یہ عرض کریں کہ کچھ ضرور نہیں ہے کہ ہمیشہ
 نماز میں قضیب کو پکڑا ہی کرے اور عورت چہوا ہی کرے یا دونوں کے پائین کو سہلایا
 ہی کرے ہلا لحاظ تو فرماتے اور حیا کو کام میں لائے کہاں عین نماز میں ذکر کو پکڑ کر
 ہلانا اور اس کے پائین کو سہلانا اور کہاں اپنی عورت کی شرمگاہ پر نظر کا پڑ جانا اور
 اس سے طلاق رجعی کا باطل ہو جانا یہ تو آپ کے یہاں نماز فرض کی کیفیت ہے اور

نماز نفل کی تو اس درجہ وقعت ہے کہ اگر قبلہ کی طرف ہی منہ نہ کرے بلکہ اوسکی طرف پشت
 کر کے پڑھے تو بھی جائز ہے اور نماز درست ہے جیسا کہ آپ کے امام اعظم حلی نے ارشاد فرمایا
 میں لکھا ہے **يستحب استقبال القبلة في النوافل** یعنی مستحب ہے نماز نفل میں
 قبلہ کی طرف منہ کرنا کچھ فرض و واجب نہیں قولہ اور مراد جواز بوسہ لینے فرج سے یہ نہیں
 ہے کہ ہمیشہ اوسکے بوسہ ہی لیا کرے بلکہ مراد یہ ہے کہ اگر اتفاق ہو جائے تو مضائقہ نہیں
 اقول اتفاق کا لفظ حدیث امام موسیٰ رضا علیہ السلام میں موجود نہیں بلکہ وہ تو صاف
 و صریح مطلقاً جائز فرماتے ہیں **حلیۃ المتقین** کی عبارت کو ملاحظہ فرمائیے کہ از حضرت موسیٰ
 علیہ السلام پرسیدند کہ اگر کسی فرج زرش بوسہ چوست فرمود باکے نیست علاوہ برین
 ہم مضائقہ سے کب بحث کرتے ہیں ہم نے صاف لکھ دیا ہے کہ ہم اسکے جواز و عدم جواز میں
 کلام نہیں کرتے مگر تناظر رکھتے ہیں کہ آپ کے اکابر نے کیا اچھی بوسہ گاہ تجویز کی ہے آپ
 نے ہماری عبارت کو دیکھتے ہیں نہ اوسکے مطلب کا وصف اردو ہونیکی سمجھتے ہیں ناحق
 ذوق ذوق و بقی بقی کرتے ہیں قولہ اور اصل اسکی یہ ہے کہ خلوت میں ہنگام اختلاط
 اکثر امور اضطراریہ عمل میں آیا کرتے ہیں اور مطلوب عورت سے استلذاذ ہوتا ہے اور
 سیواسطے وہ ہوتی بھی ہے اگر اوس حالت میں فرج کا بوسہ لیا تو اس میں کیا قباحت ہے
 اقول آپ کو یہ لذت مبارک رہے قولہ اور اگر فرج کے بوسہ لینے میں احتمال منی کے منہ
 میں آجانیکا ہے تو امام شافعی کے نزدیک تو منی پاک ہے اقول سبحان اللہ منہ میں تو
 بخورین ترکیبیں بوسہ کے آوے اور مذہب امام شافعی کا بیان کیا جاوے نسبت کرنا
 طہارت منی کا جانب امام شافعی بغیر حوالہ کتب کے محض دیوانگی ہے قولہ اور اگر احتمال
 پیشاب کے قطرہ کے منہ میں آجانیکا ہے تو پیشاب سے تو قرآن کی آیت لکھنا واسطے شفا کو
 جائز ہے چنانچہ فتاویٰ تباہی خان میں لکھا ہے اور منہ کی توقیر قرآن کی آیت سے
 زیادہ نہیں ہے اقول آپ متعہ دوریہ کی بحث میں لکھ چکے ہیں اور یہ قاعدہ مقرر

احتمال کیا اور خطہ
 کیا چاہیے جناب آپ کے
 اپنے بیان اوصاف صاف
 لکھا ہے کہ حالت تنگی
 میں پیشاب کو غٹ
 غٹ چاڑھ کر چاہیے
 اس محل پر ہم عبارت
 جامع عباسی کو نقل
 کرتے ہیں و ہونا
 و اگر محتاج بخوردن ہو
 باشد از تنگی زبان
 خوردن و ذوق
 نیست مبادی قول خود
 و بعضی
 خود بخوردن و ذوق
 را الی الخ و بعضی
 پیوند دی فقط

فرما چکے ہیں کہ مسئلہ فقہ جب معتبر ہوتا ہے کہ وہ کتب فقہ میں کسی مجتہد کی جانب منسوب
 ہو سکے تو قاضی خان میں بوجہ نشان اور پتہ نہ لگنے کے اور عبارت نہ نقل کر سکے ہو
 نہیں ہوا اب آپ صاف و صریح لکھتے کہ قاضی خان میں یہ مسئلہ فلان باب میں لکھا
 ہے اور فلان مجتہد کی طرف منسوب ہے ورنہ ہم آپ کو کذاب سمجھینگے جناب سامی آپ تو ناظر
 قرآن کی نسبت بحث کرتے ہیں اور مفت میں جھوٹے اہل سنت پر طعن کرتے ہیں آپ
 لوگ تو قرآن مجید کو محرت ٹھہرا کر درجہ اعتبار سے ساقط کر چکے ہیں بیاض عثمانی قرار دیکھے
 ہیں جیسا کہ ہم قبل میں بہ تشریح نقل کر چکے ہیں اور یہی وجہ کی نسبت یہ ظلم فرماتے ہیں
 کہ عورت حیض والی اور مرد ناپاک اگر اسکو پڑھیں اور تلاوت کرے تو کچھ قباحت نہیں
 چنانچہ استبصار میں باب الجنب والکائنات میں لکھا لا باس ان یتلوا الکائنات
 والجنب القرآن اور من لا یحضر الفقیہ فی باب امرتیا دالمکان المحدث
 میں لکھا ہے کہ آیتہ الکرسی کی مقدار یا نچانہ میں قرآن پڑھا جائے تو ہرج نہیں اور
 ایہ کا تو ہمیشہ یہ معمول رہا کہ مہر و نسین الفاظ قرآن کندہ کروایا کرتے تھے اور اس سے
 استنجا کیا کرتے تھے جیسا کہ آپ کے امام اعظم طوسی نے تہذیب میں لکھا ہے عن ابی عبد
 قال کان نقش خاتم ابی العزت للہ جمیعاً وکان فی بساطہ لیستنجی
 بہا وکان نقش خاتم امیر المؤمنین المملک للہ وکان فی ہذہ الیسری
 لیستنجی بہا یعنی امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میری باپ کی انگوٹھی کا نقش اللہ تھا اور وہ اسکو
 اڑھو ہاتھ میں پہنتے تھے ہمیشہ اس سے استنجا کرتے تھے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی انگوٹھی کا نقش الملک تھا اور وہ
 اڑھو ہاتھ میں پہنتے تھے اور ہمیشہ اس سے استنجا کرتے تھے حالانکہ یہ دونوں جملہ کلام اللہ شریف کی آیتوں پر ہیں جنہاں خیال تو
 فرمائیے کہ آپ قرآن کو محرت ٹھہرا دین بیاض عثمانی قبل دین حیض والی عورتوں سے
 تلاوت کروادین ناپاک مردوں سے پڑھوا دین ایہ علیہم السلام آیتیں قرآن کی
 اپنے مہرون پر کندہ کروادین اور اس ہاتھ سے استنجا فرما دین تو کچھ بے ادبی

نہ قرار دیا دے اور کچھ توہین نہ تصور کیا دے اور ایک قول مجہول بے پتہ و نشان
 پر یہ طعن فرمائی جاوے آپ ہی کا انصاف اسکا مقتضی ہے اور دوسرے کے نزدیک
 تو یہ محض ہٹ دہرمی ویسے نہیں ہے قولہ اور سوا اسکے یہ ہے کہ اہلسنت کے مذہب
 میں اگر بوسہ لینے کا حکم نہیں ہے تو کسی کتاب میں ممنوع بھی نہیں لکھا ہے اور اصل
 اشیا میں اباحت ہے اقول جناب والا اولاً اباحت اصل اشیا کو ثابت کیجئے بعد اسکے
 اس قاعدہ کو متفرع فرمائے اور بغیر اسکے تو لاین کلام اور قابل انتفات نہیں قال السید
 اور کلینی نے لکھا ہے کہ عورت کو برہنہ کر کے اوسکے ستر کو دیکھیں بہتر اس سے لذت نہیں
 قال المجتہد یہ قول پہلے قول سے ہی بدتر ہے اقول قول دل کو ایمہ سے صاحب
 حلیۃ المتقین نے نقل کیا ہے اور قول ثانی کو او نہیں ایمہ سے کلینی نے روایت کیا ہے
 اول متعلق منہ کے تھا اور ثانی آنکھوں سے تعلق رکھتا ہے بنظر غور دیکھا جاتا ہے تو
 ثانی بدتر اول سے نہیں ہے بلکہ دونوں میں نسبت عام خاص میں وجہ کی ہے
 انگلیاری میں بوسہ اور دیکھنا دونوں مجتمع ہو جائینگے اور نابینا اگر بوسہ لیگا تو
 دیکھنا نہ پایا جائیگا اور بینا اگر دور سے دیکھے گا تو بوسہ نہ پایا جائیگا قولہ ہلا زن
 حلیۃ کو برہنہ کر کے اوسکے ستر کے دیکھنے میں کیا قباحت ہے جسوقت کہ دیکھنا اوسکا باج
 ہوا قول جناب والا ہم اباحت اور عدم اباحت میں کب کلام کرتے ہیں صرف یہ کہتے
 ہیں کہ حضرات کے یہاں شہوت پرستی کا یہ زور ہے کہ امام معصوم سے اکابر اہل تشیع
 نقل کرتے ہیں کہ نامی لذائذ دنیویہ اور دنیہ میں بہتر عورت کے ستر دیکھنے سے کوئی لذت
 نہیں آپ نا حق لفظ اباحت کا منہ سے نکال بیٹھا کرتے ہیں قولہ اور پہلے قول میں ہم
 لکھ چکے ہیں فتاویٰ قاضی خان سے کہ اگر حالت نماز میں اپنی زوجہ کے ستر کو دیکھے تو نماز
 باطل نہیں ہوتی اقول ہم بھی اسکا جواب پہلے دیکھے ہیں کہ عدم فساد نماز مستلزم
 جواز نظر کو حالت نماز میں نہیں ہے علاوہ برین کلام اباحت میں نہیں ہے قولہ جناب کیا

اختلاف الایمہ رحمۃ اللہ علیہ میں لکھا ہے والا صحر من مذہب الشافعی جواز النظر
 الی فرج زوجیۃ ولامۃ وعکسہ وبذلک قال مالک وابو حنیفہ
 اقول ان روایتوں کو نہ اس بحث سے علاقہ اور نہ اعتراض سے مناسبت کلام جواز
 وغیر جواز میں نہیں ہے بلکہ بہترین لذت میں ہے قولہ بلکہ اہلسنت کے مذہب میں
 تو اجنبی کے ستر کو دیکھنا مباح لکھا ہے جسوقت کہ وہ اجنبی حامی ہو چنانچہ جامع الرموز
 میں لکھا ہے کان ابو حنیفۃ یزید الصاحب السجاء ان ینظر الی العورت اقول
 لاحول ولا قوۃ الا باللہ یہ آپ کا علم ہے یہ آپ کی لیاقت ہے یہ آپ کی قابلیت ہے
 یہ آپ کی ذہانت ہے کہ عبارت عربی کے معنی تک نہیں سمجھتے جس عبارت کو نقل کرتے
 ہیں اوسی میں خطا کرتے ہیں اوسمیں اپنی بے فہمی کہ ماہر فرماتے ہیں عبارت جامع الرموز
 کو تو دیکھئے کسی ذلیل کے سامنے تو رکھئے نہیں کسی بے دلی دان سے سمجھ لیجئے کہ امام حنیفہ
 جابز رکھتے ہیں واسطے حامی کے نظر کہ باطن ستر عورت نہائیو الی کے اور آپ فرماتے ہیں
 کہ حامی کی ستر عورت کو دیکھنا جائز ہے سبحان اللہ اسی لیاقت پر دعویٰ بحث منظرہ
 اب اس مسئلہ کی نسبت بھی سمجھ لیجئے کہ حنیفہ کے نزدیک اطلاق عورت کلمہ کے زیر بان
 سے تابز انو ہے پس امام ابو حنیفہ یہ فرماتے ہیں کہ چونکہ حامی کی معاش اور وجہ کفالت
 اسی کے متعلق ہے اسواسطے اوسکو جائز ہے مرد کے گھٹنوں اور رانوں کو ملنا اور نہ
 نہ قبل و دبر کو کلا لہ للعامة علی الخاص بأحدی الدلائل الثلاث
 چونکہ آپ کے بیان عورت صرف قبل و دبر کو کہتے ہیں اسواسطے آپ کو ہر وقت اوسی پر
 نظر رہتی ہے تحریر الاحکام کتاب الصلوۃ مفقود اول فصل رابع میں لکھا ہے -
 العورت فی الرجل القبل والدبر شیخ الطایفہ کی تہذیب کو تو ملاحظہ
 کیجئے وہ لکھتے ہیں کہ کسی نے امام ابو عبد اللہ علیہ السلام سے پوچھا کہ ہم یہودیوں و نصاریٰ
 کے ساتھ ہر وقت مخالفت رکھتے ہیں اور وہ کہاتے اور پیتے ہیں شراب و سکر اور

اوسکی چہنشین ہمارے کپڑوں پر پڑتی ہیں آیا کچھ قباحت ہے امام نے فرمایا لا باس بہ
 یعنی کچھ ڈرنین شیعوں کے وہی شیخ اس قول امام کی یہ توجیہ فرماتے ہیں کہ امام نے
 واسطے جائز فرمایا کہ وہ لوگ نوکری پیشہ تھے یہود و نصاریٰ کی نوکری کرتے تھے اس واسطے
 خاصۃً انکے واسطے جائز تھا عبارت اوسکی یہ ہے قلت لا بی عبد الله انا فخالط
 اليهود والنصارى وتدخل علیہم وہم یا کلون ولشیر یون فصر
 ساقیہم فیصب علی ثیابی الخمر فقال لا باس جناب والا معارضہ اسکو
 کہتے ہیں جو ہم کرتے ہیں نہ یہ کہ آپ اباحت و عدم اباحت کا جھگڑا نکال بیٹھا کرتے ہیں
 قولہ اب طعن کرنا تمہارا شیعوں پر بیجا ہے کہ تمہارے مذہب میں اوس سے زیادہ ہے
 اقول استغفر الله ہمارے یہاں نبی مصوم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کسی مفاد
 پر منقول نہیں کہ عورت کو برہنہ کر کے دیکھنا تامی لذا یندنیو یہ اور اخر وہ میں بہتر
 اس سے لذت نہیں قال السید اور ارشاد الاذان میں لکھا ہے کہ ام الولد کا
 مباح کر دینا کسی پر منع نہیں قال المجتہد معلوم نہیں مباح کر دینے سے کیا مراد ہے
 اقول سبحان الله فرما دین تو آپ کے علامہ شیخ علی ارشاد الاذان میں ویجوز
 ینتجہ الامۃ دام ولدہ ومدبرہ لمملوکہ و بغیرہ یعنی جائز ہے
 یہ کہ مباح کرے لونڈی کو اور ام ولد اپنے کو اور مدبرہ کو واسطے مملوک اپنے کے
 اور واسطے غیر اسکے کے اور پوچھتے آپ ہم سے ہیں قولہ اوسکی تحلیل مراد ہے یا تزویج
 اوسکی غیر کے ساتھ اقول جناب سامی تزویج سے کیا تعلق وہ بیچارے تو سچ کہتے
 ہیں یہ روج نہیں فرماتے آپ تو زبردستی اوپر اوپر اڑاتے ہیں قولہ تحلیل کا
 ذکر تو بعد اسکے آئیگا اقول رد ہی اسکا وہیں لکھا جائیگا قولہ اور اگر مباح کر دینے
 سے اوسکی تزویج مراد ہے تو یہ اہلسنت کے نزدیک بھی جائز ہے چنانچہ ہدایہ میں لکھا
 ہے اذا ولدت الامۃ من مولاها صارت ام ولد یعنی جسوقت جنے لونڈی

آقا اپنے سے تو ہو جاتی ہے ام ولد اور بعد اوسکے توڑے سے فاصلہ سے لکھا ہے کہ
 ولہ وطیہا واستخلافها واجار تھا و تزویجھا یعنی اور واسطے اوس مولیٰ کے
 ہے دہی اوس ام ولد کی اور خدمت یعنی اوس سے اور اجارہ اوسکا اور نکاح میں
 دینا اوسکا اقول میری بحث سے نہ تزویج کو علاقہ ہی اور نہ نکاح کو مناسبت مقصود
 تحلیل ہے جسکے بیان کا اپنے وعدہ فرمایا ہے ہم بھی اوسکو اوسی مقام پر دیکھینگے اور
 بقول شخصے قضیۃ زمین بر سر زمین و ہین فیصلہ کرینگے قال السید اور وافی نے اصول
 سے نقل کیا ہے کہ مستمع نے سوال کیا حضرت کاظم علیہ السلام سے کہ نماز پڑھتا ہوں اور
 حالت نماز میں لونڈی سامنے سے نکل جاتی ہے اور بسا اوقات اوسکو میں اپنی آغوش
 میں کہینچ لیتا ہوں اور اپنے بدن سے لپٹا لیتا ہوں امام صاحب نے فرمایا کہ باس بہ
 یعنی بے کشکے کہے جاؤ کچھ غوث و ذر نہیں قال المجتہد پہلے آدمی کلام کو سمجھ لے
 اور دریافت کر لے کہ مراد اس سے ختم کی کیا ہے تب گفتگو کرے اور بدو نہ سمجھے کلام کے
 اپنی طرف سے بجا گفتگو کرے اور اگر ابراہیم دازی میں اپنی اوقات کو بسر کرے یہ امر
 و اب مناظرہ سے بہت بعید ہے اقول سچ ہے اکابر اہل تشیع ہمیشہ ابراہیم دازی
 میں اوقات اپنی ضایع کرتے رہے حتیٰ کہ حضرات امیہ علیہم السلام کو بھی مفری بتلاتے
 رہے اور جناب والا تو مفعول القلم اور ساقط الاعتبار ہیں اپنے رسالہ میں نہ اپنے ختم
 کے کلام کو سمجھتے ہیں نہ اپنی ہی عبارات منقولہ پر لحاظ کرتے ہیں نہ اپنی عبارت اردو پر
 غور کرتے ہیں جو جی میں آتا ہے بیباکانہ اوڑھتے ہیں اور بے کلف کہتے ہیں قولہ
 آپکو خبر ہی ہے کہ روایت میں لفظ جاریہ کا واقع ہوا ہے اقول جناب سامی خبر ہے قولہ
 اور مراد اوس سے لونڈی نہیں ہے بلکہ لڑکے صغیرہ مراد ہے اقول حضور والا لڑکے
 صغیرہ مراد ہونے پر کوئی قرینہ نہیں ہے قولہ کہ جاریہ کلام عرب میں لڑکے صغیرہ کہتے
 کو بھی کہتے ہیں جیسے کہ طفل صغیر کو غلام کہتے ہیں اقول اکثر استعمال جاریہ کا لونڈی

میں ہوتا ہے جیسا کہ اپنے ہی اسی رسالہ کے سترہویں صفحہ میں عبارت علل الشرائع
 کے ترجمہ میں جاریہ کے معنی کینز کے لئے ہیں پھر اس مقام پر آپ کیوں بہا گئے ہیں بیٹھا
 بیٹھا ہیپ کڑوا کر ڈالو تو قولہ اور وہ روایت یہ ہے عن مستمعر
 قال سألت أبا الحسن عليه السلام فقلت أكون أصلي فحزبني الجباية
 فربما ضمتها إلى قال لا بأس یعنی مستمع سے روایت ہے وہ کہتا ہے کہ سوال
 کیا میں نے ابو الحسن سے یعنی امام موسی کاظم علیہ السلام سے پس کہا میں نے کہ نماز
 بڑھتا ہوں میں تو پس گذرتی ہے میرے پاس ہو کر لڑکے پس بسا اوقات بیٹا لیتا
 ہوں اور سکوتر اپنے کہ گودی میں لے لیتا ہوں فرمایا کچھ مضائقہ نہیں ہے اقول
 جناب سامی گودی کی بھی ایک ہی ہوتی معلوم نہیں یہ کون سے لفظ اور کون سے
 کلمہ کا ترجمہ اور مطلب فرمایا گیا آپ تو اس مقام پر ایسے ہیچ بیچ کہانے لگے کہ مراد وہ ہے
 مرادین لینے لگے آپ کیوں اس حدیث کی توجیہ رکھیں اور تاویل علیل فرماتے ہیں
 آپ کے بیان تو صاف و صریح موجود ہے کہ امام جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ مذی وغیرہ
 حالت نماز میں بہکراؤں تک پہنچ جانے سے نماز فاسد نہیں ہوتی اور نہ دھونے
 کی ضرورت ہوتی ہے اس واسطے کہ وہ نہیں نکلی مخرج منی سے بلکہ وہ بمنزلہ ناک کے
 ہے عبارت او سکی ہم علل الشرائع سے قبل میں نقل کر چکے ہیں پس اگر لوٹدی کے
 بیٹانے سے احتمال مذی وغیرہ کے نکل آنا کا ہے تو کیا قباحت ہے جبکہ امام معصوم
 سے نماز کا نہ فاسد ہونا مذی کے نکلنے سے صراحتہ منقول ہے پس آپ کو اس حدیث میں
 ایسی جانکا ہی محض فضول ہے قولہ اور اس طرح اہلسنت کی کتب صحاح میں لکھا ہے
 کہ جناب رسول خدا نماز پڑھتے تھے اور ماریہ دختر زینب بنت رسول خدا صلعم کو گودی
 میں لے لیتے تھے جب سجدہ میں جاتے تو اس لڑکی کو اذکار دیتے تھے اور جب
 کھڑے ہوتے تو پھر اس کو لے لیتے تھے اور ایسے ہی جامع الاصول میں لکھا ہے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلیٰ وهو حامل امامتہ
 بنت زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاذا سجد
 وضعها واذا قام حملها اس صورت میں جو جواب تمہارا ہے وہی جواب ہمارا
 ہے اقول معاذ اللہ کہان وہ صورت شہوت پرستی کی اور کہان یہ صورت فعل
 نبوی کی اور وایت میں لفظ جاریہ واقع ہے اس حدیث شریف میں لفظ بنت
 موجود ہے گو یہ فعل بھی مخصوصات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور آپ کے
 غیر کی واسطے جائز نہیں ہے تاہم اس حدیث شریف کو روایت مستمع سے کسی قسم کی
 مناسبت نہیں ہے اولاً دونوں میں تسادیس ثابت کیجئے بعد اوسکے ایسا کلمہ منہ سے
 نکالے ثبت الحذار ثلثا نقش و دونه خوط انقیاد قولہ اور کس قدر
 جھوٹ بنایا ہے اس روایت میں اول تو ترجمہ جاریہ کا لٹو ٹڈی کیا جو کہ خلاف مقصود
 ہے اقول یہ مقصود آپکا پیسر اور بہر تپور میں ہے ہم نے تو جاریہ کا ترجمہ موافق
 استعمال عرب کے کر دیا ہے اور آپ بھی اسی رسالہ میں سترہویں صفحہ میں کر چکے ہیں
 مگر اپنی بہادری سے نہیں شرماتے ہیں عچلا ورت دزدی کہ بکف چراغ دار
 قولہ اور بعد اوسکے اپنی طرف سے لکھا کہ بے کشکے کئے جاؤ اقول جناب والا آپ تو
 ناحق جلے مرنے ہیں اور مفت جلے ہوئے پہپولے پھوڑتے ہیں بھلا کسی ذی علم سے تو
 پوچھئے کہ لا باس بہ کے معنی عدم خوف کے ہیں یا نہیں اور جس امر میں خوف نہیں رہتا
 وہ بے کشکے ہو جاتا ہے یا نہیں خوف مستلزم کشکے کو ہی اور عدم خوف بے کشکے کو
 سید کیا بر کیا جو یہ لکھ دیا کہ بے کشکے کئے جاؤ مگر حضور کو اپنی خبر نہیں کہ ضمیتا کے
 تحت میں فرماتے ہیں کہ گودی میں لے لیتا ہوں سجان اللہ آپکی لیاقت بھی قابل
 شمار ہو جائیکے ہے قال السید اور عاریت دنیا فرج امار اور حلال کرنا فرج حرم کا
 مہمان اور احباب کے لئے اعظم طاعات اور عمدہ عبادات ہے جیسا کہ ابن بابویہ قمی نے

ارفع میں ایک رقعہ صاحب الزمان سے اس باب میں نقل کیا ہے قال المجتہد عاریت دینا
 فرج کا تو مذہب امامیہ میں ہرگز جایز نہیں چنانچہ پہلے اس سے ہم لکھ چکے ہیں کہ اس کے عدم
 جواز پر اجماع علماء امامیہ کا ہے اقول ہم بھی قبل میں استبصار اور تہذیب سے احادیث آئیں
 کہ جواز عاریتہ فرج میں نقل کر چکے ہیں پس آپ کا اجماع بمقابلہ ایہ علیہم السلام کیا کام آسکتا
 ہے قولہ اور تحلیل کینز اگرچہ جایز ہے لیکن اعظم طاعات نہیں ہے اقول اعظم طاعات
 ہونا اسکا ابن مالویہ نے امام صاحب الزمان سے نقل کیا ہے اور اسکی نسبت آپ نے بھی سکوت
 کیا ہے نقل ابن مالویہ پر آپ ہی کلام نکر کے گوزبانی دعویٰ فرمانے لگے قولہ اور باقی رہا
 اسکا جایز ہونا سو وہ مثل نکاح کے ہے اقول آپ کو اپنے مذہب کی بھی خبر نہیں اور اپنی
 مسلک کی کتابوں سے بھی وقفیت نہیں جامع عباسی کو تو دیکھئے اور مطلب دوم بیان
 نکاح کو تو ملاحظہ کیجئے کہ وہ تحلیل کو مقابل اور مغایر نکاح کے ٹھہراتا ہے نہ مثل عبارت اسکی
 یہ ہے کہ موجب اباحت وطی کینز ہر قسم است قسم اول عقد وان مخصوص کینز غیر است و
 قسم دوم ملک شدن کینز چہ تملیک دخول کردن او جایز است و قسم سوم اباحت و تحلیل
 و ان چنانست کہ شخصے بدیگر دخول کردن کینز خود را حلال کند و این قسم خواص از فرقہ
 ناجیہ اشاعریہ است آپ اپنے خاصہ شریفہ کو کیوں عام کئے دیتے ہیں افسوس یہ ہے
 کہ جناب والا خود بھی اسی رسالہ میں لکھ کر بھول جاتے ہیں ام الولد کے تحت میں تحلیل کو
 مقابل تزویج کے ٹھہرا چکے ہیں کہ مباح کر دینے سے کیا مراد ہے اسکی تحلیل مراد ہے یا تزویج
 اسکی غیر کے ساتھ مراد ہے اب بیان اپنی بے فہمی سے مثل تزویج کے فرماتے ہیں قولہ کہ او
 صیغہ پڑا جاتا ہے اور طرفین سے ایجاب و قبول ہوتا ہے اور بدوین صیغہ عقد تحلیل
 اور ایجاب و قبول کے تحلیل صحیح نہیں ہے اقول جناب سامی کیسا صیغہ اور کیسا نکاح شیخ الطائی
 کی تہذیب کو دیکھئے اور او سمین باب ضرب النکاح میں ملاحظہ کیجئے کہ امام ابو عبد اللہ علیہ
 السلام نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص حلال کر دے اپنے بہائی کیواسطے لوٹدی اپنے سے بوس و کنا

اور ساس اور خدمت تو نہیں حلال ہے واسطے اس شخص کے اسوائے ان امور کے اور اگر
حلال کر دے فرج کو تو سب باتیں حلال ہیں عبارت اسکی یہ ہے وان حل الرجل
جارية لآخيه مثل النظر والخدمة او القبلة او الملامسة فلا
يحل له غرابا حل وان احل له الفرج حل له ما سواه ايضا اور
اوسى تہذیب میں لکھا ہے کہ سوال کیا امام ابو عبد اللہ علیہ السلام سے کہ جایز ہے حلال کرنا
فرج جاریہ کا واسطے بہائی اپنے کے فرمایا امام نے لا باس بہ یعنی بے کٹکے حلال کر عبارت
اسکی یہ ہے عن ابی عبد اللہ فی الرجل ویحل فرج جاریہ لآخیه
قال لا باس بذلك برائے خدا کہیں اس حدیث میں جاریہ سے لڑکے صغیرہ نہ مراد
لیجے گا ہم اس صغیرہ کے بہت مشتاق ہیں کہ جو بوس و کنار اور ساس کی واسطے مقرر
کیا گیا ہو ابھی مرتبہ مہربانی فرما کر اس صغیرہ کو بھی ارشاد فرمایا جو کچھ قول بخلاف اہل سنت
کے کہ انکے اکابر کے نزدیک تحلیل انار بدون ایجاب و قبول کے جایز ہے چنانچہ عطا
ابی ابن رباح کہ امام اعظم ابو حنیفہ کے مشایخ اور اساتذہ میں سے تھے وہ اپنی لڑکیوں
کو اپنے مہمانوں کے پاس مباشرت کی واسطے بھیجتا تھا چنانچہ ابن خلکان نے وفیات الاعیان
میں لکھا ہے کہ نقل اصحابنا عن مذہبہ انہ کان یری وطی الحواشی
یاذن امر بابہن وحکی ابوالفرج العجلی ان عطا کان یبعث
بمحواریہ ابی اضیافہ یعنی نقل کیا اصحاب ہمارے نے مذہب اس کے سے کہ وہ
مباح جانتا تھا وطی کنیز و نکلی اوکے مالکون کے اذن سے اور حکایات کی ہے ابوالفرج
عجلی نے کہ تحقیق عطا بھیجتا تھا لڑکیوں اپنی کو طر مہمانوں اپنے کے اقوال حضرات
عجیب قاعدہ ہے کہ جب اہلسنت انکی کتب اربعہ سے انبر الزام دیتے ہیں اور قابل کرتے
ہیں تب یہ کتب تواریخ اور غیر مستندہ اہلسنت سے نقل کرتے ہیں اور جب احادیث ائمہ
معصومین کو نقل کرتے ہیں تو اس کے معارضہ میں اقوال متردکہ و مجبورہ غیر معصوم

بلکہ غیر متعین کو پیش کرتے ہیں اور لطف یہ ہے کہ جہت کتاب عبارت نقل کرتے ہیں اسی عبارت
 سے اپنے مخالف اور مغایر کو صاف اوڑا دیتے ہیں خیال تو کیجئے کہ ان امام معصوم اور ان کی
 حدیث اور کہاں ان کے مقابلہ میں عطا بن ابی رباح اور ان کا قول مترک و مجہور و فیاب
 سے جو عبارت نقل کی اسکے آگے سے اپنے مخالف سمجھ کر صاف اوڑا دے دیکھئے وہی ابن
 خلکان اسی و فیاب للاعیان میں لکھتے ہیں کہ میں اعتقاد کرتا ہوں کہ یہ امر اوس سے
 یعنی عطا سے نہایت بعید ہے کیونکہ مروت و غیرت انکار کرتی ہے اس امر سے پس ایسے
 شخص جلیل الشان کی نسبت کیونکر گمان کیا جاوے اسکے جواز کا اور نہیں ذکر کیا
 میں نے اوسکو مگر بسبب غرابت کے عبارت اوسکی یہ تھا والذی اعتقد ان هذا
 الامر بعيد عنه فان المروءة والغيرة يابى عنه فكيف يظن بمثل
 ذلك السيد الامام ولما ذكره الا لغيرته اور تعجب نہیں ہے کہ اس نقل
 میں خطا واقع ہوئی ہو کیونکہ ابو جعفر طوسی نے بعد نقل کرنے حدیث تحلیل کی اپنی تہذیب
 میں لکھا ہے کہ یہ تحلیل ہمارے فرقہ کے خواص سے ہے ہمارے غیر میں نہیں پائی جاتی اور
 اسوجہ سے مخالفین ہمارے اوپر تشنیع کرتے ہیں عبارت اوسکی یہ ہے ان هذا مصداق
 لا یراہ غیرنا ویشنع عنا لفوننا علینا اور اسکی جامع عباسی ولے
 نے بیان کیا ہے جیسا کہ ہم نے اوپر نقل کیا ہے قولہ اور عبد الحق دہلوی نے رجال
 مشکوۃ میں ترجمہ عطا بن رباح میں لکھا ہے ابو حنیفہ اپنے سب ملاقیوں میں سے عطا
 کو افضل جانتا تھا اس صورت میں محمد اور ابو یوسف سے بھی افضل ہوا جنہ مدار
 السنۃ کے نزدیک کا ہے اور ابو حنیفہ کے قول کی عبد الحق نے اس طرح سے نقل کی
 ہے کہ ابو حنیفہ کثرتا ما یرایت من لقیۃ افضل من عطا بن ابی رباح اول
 ایہ جقدر چاہیں عطا کی تعریف نقل کریں لیکن ان کا مرتبہ امام معصوم کے برابر نہیں
 ہو سکتا اور نہ ان کے قول مترک و مجہور سے اہلسنت پر الزام عاید ہو سکتا ہے قولہ

پس حیوت کہ عطا سافقیہ استاد الوصیفہ تحلیل اما کو جائز جانے بد و ن ايجاب و
 قبول کے توشیعون پر طعن کرنا کہ جو بد و ن ايجاب و قبول کے جائز نہیں جانتے ہیں
 سوائے تعصب اور عداوت کے اور کیا ہے اقول اولاً عطا کی طرف اس قول کے نسبت
 ہونے میں بہکو کلام ہے جیسا کہ ہم نے وفیات الاعیان سے لکھ دیا ہے اور تہذیب اور
 جامع عباسی سے نقل کر دیا ہے اور ثانیاً یہ کہ یہ قول بر تقدیر تسلیم مردود و منکر
 ہے جیسا کہ منہج و فیہ میں لکھا ہے وہ خبر کہ روایت کی گئی ہے عطا بن ابی رباح سے
 اباحت فروج میں نہیں اعتماد کیا گیا ہے اور پرا د کے عبارت اوسکی یہ ہے و ما س روی
 ان عطا بن ابی رباح اباحت الفروج لا یعمد علیہ ثالثاً یہ کہ عطا
 بن ابی رباح مرتبہ امام معصوم پر نہیں پہنچ سکتا کہ ان عطا اور کہ ان امام معصوم
 قولہ اور تماشہ یہ ہے کہ بہہ اور عاریت کے الفاظ سے واقع کرنے صیغہ نکاح کو صحیح
 جانتے ہیں اور تحلیل پر طعن کرتے ہیں اقول ہم اس پر اسوجہ سے طعن کرتے ہیں کہ ایک
 اکابر اور خود آپ تحلیل کو نکاح کے مقابل اور قسم ٹہراتے ہیں گو اس مقام پر آپ مجبوری
 اوسکے دخول فی النکاح کی کاوش فرماتے ہیں قال السید اور آپ نے اشارہ راہ میں
 جناب مولوی صاحب دامت برکاتہم سے باب متعہ میں مناظرہ جو دریافت کیا یہ آپ کی
 لیاقت تھی کیونکہ مناظرہ میں تساوی طرفین شرط ہے اور آپ کی قوت علمیہ ظاہر مولوی صاحب
 دامت برکاتہم کے آپ مخاطب صحیح نہیں ہو سکتے لہذا احقر الناس نے یہ چند فقرے آپ کی
 تسکین خاطر کے لئے لکھ دیے اور اللہ تعالیٰ آپ کو ہدایت صراط مستقیم کرے آمین ثم امیر المومنین
 سید یعقوب علی ہونندوی یوم پختنبہ ۱۲۹۶ ہجری قال المجتہد شیخ
 فلاحین صاحب کو جناب مولوی صاحب سے مناظرہ منظور تھا تاکہ لحاظ تساوی
 طرفین کا ہوتا اقول اگر فلاحین کو مناظرہ منظور تھا تو اس گفتگو سے کیا مقصود تھا
 اونسکے متعدد ورقہ اسی باب میں ہمارے پاس آئے اور متعدد مقام پر بالموافقہ ہم سے

مناظرۃ دریافت کیا ہم نے اس شخص کو بے علم سمجھ کر سکوت کیا چونکہ اب آپ در مقابل بنے ہیں
 اور کسی قدر صاحب تصانیف بھی مشہور ہیں اور اہل تشیع پہیوند اپنا مقتدا بھی جانتے
 ہیں اسوجہ سے آپ کا جواب فقیر نے بنظر سرسری قلم برداشتہ لکھ دیا قولہ بلکہ مولوی صاحب
 نے خود وعدہ اثبات عدم جواز متعہ کا کیا تھا اور شیخ فدا حسین صاحب سے اقرار نامہ لکھا
 لیا تھا اقول بالکل غلط ہے ہم اسکے جھوٹ ہو نیکو قبل میں تفصیل لکھ چکے ہیں قلم
 اور پیرا دن سے ثابت نہو سکا اقول آپ کی کتب اربعہ سے حرام ہونا متعہ کا ثابت نہ کر
 گیا اور کیا ثبوت چاہتے ہو قولہ اور چند امور طعن السنان میں سے دیکھ کر نقل کر دی
 اقول یہ بھی آپ کا دعوی غلط ہے طعن السنان میں یہ امور میں اولہ و آخرہ میں نہیں ہے
 شاید آپ نے طعن السنان کو دیکھا بھی نہیں ہے لیکن آپ کا یہ رسالہ مجمع البحرین اور بارقہ
 صغیرہ سے مانور ہے بہر حال سب کو ان لغویات سے بحث نہیں کلام کلام میں ہے قولہ
 اور ایک شخص ناواقف کا نام لکھا اقول وہ شخص ناواقف نہیں ہے بلکہ آپ سے بالموافق
 مباحثہ کا شائق ہے البتہ آپ کی تحریر میں اولاً نواب علی عرف شمشیر کا نام ڈالا گیا تھا کہ
 جو الف بے سے بھی واقف نہیں ہے اب اس تحریر مطبوعہ میں میان اظہر علی کا نام لکھا
 گیا کہ جنکو علم سے مس بھی نہیں ہے حضرت کے والد ماجد اور انخی معظم کی یہ کیفیت تھی
 کہ کہیں سنی بنے اور کہیں شیعہ اور کہیں مسلمان بنے اور کہیں ہندو۔ کہ بہت شکند
 کا بے سجدہ زند آتش و از مذہب او گبر و مسلمان گلہ دارد و الغرض سب کو ایسی باتوں سے
 کہ تعلق نہیں ورنہ میان اظہر علی اور ان کے اغزہ کی اور بھی کچھ کیفیت لکھتے قولہ
 مولوی صاحب کی لیاقت تو یہ ہیں سے معلوم ہو گئی اقول بیجا باش ہرچہ خواہی گوئی
 اور جو کچہ انہوں نے لکھا تھا وہ سب رد ہو گیا اقول ایک بھی امر کا آپ سے جواب
 نہو سکا قولہ اور اگر مولوی صاحب کو لیاقت ہے تو جواب اسکا شیعوں کی کتابوں سے
 لکھیں اقول ہم اسکا کیا جواب دین آپ کو اس سال سے ظاہر ہو جاوے گا قولہ

جیسے کہ ہم نے اہل سنت کی کتابوں سے لکھا ہے اقول یہ صریحاً آپکا ادعا ہے قولہ تکلمہ
 ذکر توفیق کا تھا لیکن مولوی صاحب کو اس مقدمہ میں کچھ بن نہ آیا تو چند امور سوائے
 اسکے ازراہ طعن کے لکھائے اور یہ نہ سمجھے کہ کسی نے اسکا جواب ہی لکھا ہوگا یا نہیں اس
 سبکو بھی مناسب ہے کہ چند مسائل عجیب و غریب اہل سنت کے مذہب کی تحریر کر کے ناظرین
 کو خوش کریں اقول تبھی ہم جو امور کہ سید نے اپنی تحریر میں نقل کیے ہیں وہ متعلقاً
 متعہ سے ہیں جواب انکا آپکی اگلوں نے دہی یا ہے جسکو اپنے اپنے رسالہ میں نقل کیا
 ہے چند باتیں آپنے جو اپنی بے فہمی اور افترا پر دازی سے اس تکلمہ میں نقل کی ہیں
 اور اہل سنت پر طعنیں قرار دئے ہیں یا وہی باتیں مردودہ ہیں جسکو آپکے اکابر نقل کرتے
 چلے آئے ہیں اور جواب پائے چلے گئے ہیں اب سنئے اور جواب اونکا لیجئے قولہ اول
 ابو حنیفہ کے نزدیک اگر کوئی مرد مشرق میں ہووے اور کسی عورت مغرب کی رہنے والی
 سے نکاح کرے اور کہی اوس عورت کی صورت نہ دیکھے اور وہ عورت اپنے گھر میں بیٹھی ہوئی
 ہو کہ مغرب میں سے بچہ جنمتی رہے تو وہ سب بچہ اوس مرد مشرقی کے ہونگے جسے کہی اور
 عورت کی شکل ہی نہیں دیکھی اور جس نے بچہ جنمائے تھے وہ محروم رہیں گے چنانچہ تفسیر
 میں امام رازی نے لکھا ان المشرقی اذا تزوج بالمغربیة وحصل هناك ولد
 ابو حنیفہ اثبت انساب مع القطع بانہ غیر مخلوق من ماء اقول
 ہمارے جناب مخاطب اس مقام پر ہوش و حواس کو گم کر گئے حتیٰ کہ اپنے قاعدہ عمار پر
 کو بھی بھول گئے جناب سامی اول اس عبارت کا پتہ و نشان تفسیر کبیر میں فرما دیں
 یہ کہ ابو حنیفہ سے امام اعظم ابو حنیفہ کو فی رحمۃ علیہ کو متعین کریں کیونکہ ابو حنیفہ میں
 فقیہوں کا نام تھا اور اکثر انہیں کے قائل ظام اور الیق اعراض تھے جیسا کہ صاحب
 تائوس نے لکھا ابو حنیفہ کنیۃ من الفقہاء المشہورین امام الفقہاء
 یعنی ابو حنیفہ کنیت ہی میں فقیہوں کے مشہور زیادہ اونکے امام الفقہاء نعمان میں اثر

ہو کہ آپ کے نزدیک کیا دلیل ہے کہ یہ ابو حنیفہ اہل سنت ہیں نہ غیر اہل سنت اس امر سے اہل سنت
 اہل تشیع وہ کہ دئے چلے جاتے ہیں اور ایک کو دوسرے کے ساتھ خلط کر دیتے ہیں اگر
 دعویٰ ہے تو اس مسئلہ کو کتب فقہیہ سے ثابت کیجئے اور پھر اس کا جواب لیجئے افسوس ہے
 کہ آپ اس مقام پر اپنے قاعدہ کو بھی فراموش کر گئے آپ تو متعہ دوریہ کی بحث میں کہہ چکے
 ہیں اور لہجہ چکے ہیں کہ مسئلہ فقہیہ کا اعتبار جب ہو جاتا ہے کہ جب کتب فقہیہ میں موجود
 ہو پس فقہیر کبیر کتب فقہیہ سے نہیں ہے یہ آپ کا طعن آپ ہی کے قول کے مطابق اور
 قاعدہ کے موافق لغو و بیہودہ ہے تعجب تو یہ ہے کہ آپ کوئی بات سنی سنائی وہ بھی
 محل اور بے محل نقل کر کے اہل سنت پر طعن کر دیتے ہیں اور اپنے یہاں جواب ہیں سے
 زیادہ موجود ہے اس کو صاف بھلا دیتے ہیں دیکھئے کہ آپ کے علامہ حلی ارشاد الاذہان
 کتاب النکاح مطلب ثالث میں لکھا ہے کہ اگر کسی عورت کے ساتھ زانی زنا کیا کرے
 اور اس سے جو لڑکے پیدا ہوں وہ اس کی زوج کے ہونگے عبارت اس کی یہ ہے
 ولو وطیها زان فالولد للزوج اس سے زیادہ عجیب و غریب تماشہ اور دیکھئے
 کہ آپ کے علامہ حلی ارشاد الاذہان میں لکھتے ہیں کہ جو لڑکا دس برس کی عمر کا ہو اور
 نکاح اس کا ہو گیا ہو اگر چہ خصی ہو یا ذکر اس کا کٹا ہوا ہو اور پھر پیدا ہوا اس کی زوجہ
 کے لڑکا ہو جو دخول کے قبل میں یا دیر میں تو وہ لڑکا اسی خصی کا ہو گا عبارت اس کی
 یہ ہے من بلغ عشر افعما زاد وانکان خصیاً او محبوا بشعر ولد یہ بالذکر
 قبلا او دبرا بی ان قال الحق بہ اجماع جناب سامی آپ ہیں کہ ان اپنے علامہ حلی
 کی عقل کو تو دیکھئے وہ تو وطی فی الدبر سے نسب ثابت کرتے ہیں اور دبر میں مباشر
 کرنے سے لڑکے جنماتے ہیں ارشاد الاذہان میں لکھا ہے الوطی فی الدبر کا لوطی
 فی القبل فی جمیع الاحکام حتی فی تعلق النسب آپ کے شیخ حلی نے تو آپ کے
 مذہب کا پورا پروردہ اٹھا دیا اور سارا پروردہ فاش کر دیا شعر

عشق از روی حیاء پرده تقوی برداشت و طبل پنهان چه زخم طشت سن از بام افتاد
خلاصہ کلام یہ ہے وہ فرماتے ہیں کہ وطی فی الدبر سارے حکم نوین مثل وطی فی القبل کے
ہے یہاں تک کہ احکام نسب میں ہی۔ ماثار السد فہم ہو تو اتنی ہو کہ مقعد کو موضع ولادت
سمجھیں اور احکام نسب کو اس سے متعلق کریں تو کہ دوم اور اگر کوئی اپنی مان یا
ہیں یا خیر یا خال یا پھولی سے نکاح کر کے مجامعت کرے تو ابو حنیفہ کے نزدیک اس کو
حد نہ مارینگے اگرچہ وہ کہے کہ میں جانتا تھا کہ یہ مجہر حرام ہے چنانچہ فتاویٰ قاضی غفر اللہ عنہ
کو تزوج بذات محرم نحو البنت والاخت والام والعمۃ والخالة
وجامعہا لاحد علیہ فی قول ابی حنیفۃ وان قالت علمت انها علی
حرام اور ہدایہ میں لکھا ہے کہ من تزوج امراً لا یحل نکاحها بان کانت
من ذوی محاربتہ بہ نسبہ کامہ او بنتہ فوطیہا لا یحب علیہ
الحمد عند البخاری وسفیان الثوری ورفیر وان قال علمت انها
علی حرام اقول اولاً یہ کہ یہ صورت بطریق فرض ہے اور فرض کو وقوع لان
نہیں ثانیاً یہ کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک وطی کنیز بلامرور و عمر سے حد لازم آتی ہے چہ جا
وطی محارم لیکن امام یہ کہتے ہیں کہ صورت تزوج محارم میں حد کہ جو مخصوص ساتھ نہ
کے ہے نہ مارے جاوے گی کیونکہ لفظ تزوج سے حد نہ باطل ہو جاوے گی لیکن تعزیر پر
شدید او سپر واجب ہوگی آپ اس مسئلہ میں مفت حنفیہ پر طعن کرتے ہیں آپ کے یہاں
تو یہ مسئلہ خود موجود ہے کہ سقوط حد کی علت میں اختلاف ہے چنانچہ حلی نے ارشاد الاف
کتاب الحدود کے اوایل میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص نکاح کرے مان یا بہن یا بیٹی یا
خالہ یا پھولی یا بہانچی یا بہتیچی یا پوتی یا نواسی وغیرہ من المحرمات الموبدۃ
سے اور اس وہم میں ڈوبا ہو کہ ان عورتوں سے نکاح صحیح ہے تو او سپر حد نہیں
مار جاوے گی عبارت اس کی یہ ہے فلو توهم العقد علی المحرمات الموبدۃ

صحیحاً اسقط الححد پس آپکا طعن کہ ناخفہ پر اس سلسلہ میں جو آپکے یہاں
 موجود ہے گو کہ سقوط حد کی علت میں اختلاف ہے محض لغو و بیہودہ ہے قولہ سوم
 اور فخر الاسلام نے بزودی میں لکھا ہے کہ الصوفیۃ اکثر ہمارا اہل السنۃ
 والجماعۃ ومنہم من یکون صاحب الکرامت یعنی صوفی اکثر
 اہل سنت و جماعت ہوتے ہیں اور بعض انہیں سے صاحب کرامت ہوتے ہیں جنکو
 اولیاء اللہ کہتے ہیں اور لکھا ہے کہ ایک فرقہ انہیں جسیہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ جنت
 کہ خدا دوست رکھتا ہے بندہ کو تو اس سے خطاب اڑھ جاتا ہے اور سب عبادت اس کے
 ساقط ہو جاتی ہے نہ نماز پڑھتے ہیں نہ روزہ رکھتے ہیں نہ ستر کو چھپاتے ہیں اور زنا
 اور اغلام سے سیر نہیں ہوتے اور ایک فرقہ ان اولیاء میں اباحت ہے اور وہ آدمیوں
 کے مالوں کو اور انکی عورتوں کی فروج کو مباح اور حلال جانتے ہیں کہ اس میں
 ماوراء و دختر اور خواہر کی بھی فروج آگئی یہاں اولیاء اللہ اہل سنت کے ہیں کہ جن سے
 اپنا فخر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اولیاء اہل سنت ہی میں ہوئے ہیں اقول جسد
 عبارت اپنے بزودی کی نقل کی اس سے تو نہ آپکو منفعت حاصل ہوئی اور نہ حکومت
 واقع ہوئی البتہ جس قدر کہ اپنے بڑا یا ہے سو وہ ایجاد بندہ ہے فخر الاسلام کا کلام نہیں
 اگر دعویٰ ہے تو پوری عبارت نقل کرو پھر اگر ہمارے مخالف ہو تو اسکا جواب لو چونکہ اب کو
 کو صوفیہ رحمۃ اللہ علیہم کے ساتھ گمان بد ہے اور انکی نسبت جو ٹی برائی کرنے میں
 نہایت کد ہے لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آپکے شہید ثالث کی کتاب مجالس المؤمنین سے
 تو بڑی سی عبارت نسبت صوفیہ کے نقل کر دیجاوے تاکہ آپکو معلوم ہو جاوے کہ آپکے
 مقتداؤن کا عقیدہ صوفیہ کی نسبت کیا ہے مجلس نہم در ذکر جمعی از صوفیاء صافی
 طوٹ کہ نزد سالکان مسالک طریقت و موصسان قواعد شریعت و حقیقت مقصود انہی
 دہ عالم و اخراج بنی آدم بعد از ایجاد و ہر دنیا و امیہ ہدی علیہم الصلوٰۃ اللہ

وجودنا بض الجود این طایفه کرام و اصفیای عظام کثریم ہمدین الانام زشت است کہ بیا بر این
توفیق از اولی مراتب خاک یا علی مدارج افلاک ترقی نموده اند و از حقیض خمول بشرین
باج قبول ملکیت تلقی فرموده اند کہ از پرتو سراج و باج و عکس شعل بیدی المد لند و بین
یشار با ساکنان ملائکہ و متزویان عالم بالا و سلاک انتظام منخرط گشته و بمرتبہ رسیدہ کہ
اسو قبل از ظهور شادہ نموده اند و خواہیم اشیار پیش از بروز وجود مطالعہ فرمودہ و بیا
دین و دولت بر میاس بہت ایشان قایم و قوایم ملک ملت و رابطہ وجود ایشان نظر یک
بازان بساط مردے و صدر تشبہان صفہ در دمنہ جبرے تشہ جگر و دست انشایان بے باور
گم گشتگان جادہ سلامت متزویان کنج سلامت زند پیلان زند پوش وزندہ دلال صاحب
ہوش خرضہ پوشان خانقاہ قدس باوہ نوشتان بزم گاہ انس شامان بے کلاہ و امیران بے

ابیات

تومی ملوک طبع کل از روی سلطنت گوئی کز احترام سلاطین کشور اند
زیر کلیم شان جم و خاقان قیصر اند
امر و از نعیم جہان چشم دوختند
فردا خود از کرشمہ بفر دین بگراند
سنگر چشم خوار درین پا برہنگان
نزد خود عزیز تر از دیدہ سراند
آدم بہشت را بدو گندم اگر فروخت
حقا کہ این گروہ بیک جوئی خرد قولہ چہارم اور امام شافعی کے نزدیک اپنی دھڑ سے جو کرنا سے
اپنے نطفہ سے پیدا ہوئی ہر کالج کز ناجائز ہے چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے
قال ابو حنیفۃ
المخلوقۃ من ماء الزانی بحرم علی الزانی وقال الشافعی انہا یست
بنتا فوجب ان لا یجزہہ اقول یہ نقل اور نقل سابق یعنی اذا تزوج دون دون
کے ہوئے ہیں رسالہ متعہ مجتہد لکھنوی سے جواب انکا شکوت ہے میں نے تشریح موجود ہے لیکن
اس مقام پر صرف اس قدر بیان لینا چاہیے کہ تہ شیعہ میں کہا ہے کہ اگر ایک شخص نے عورت سے زنا کیا
پھر اس کو نکاح کی مان اور بیٹی کے اپنے نکاح میں لایا تو جائز ہے استبصار میں ہاشم سے نقل کیا ہے
قال کنت عند ابی عبد اللہ علیہ السلام حال ساف دخل علیہ

له من یاتی المرأة حراماً یتزوجها قال نعم وامهما وبنتهما
 حرم الزانیة علی اب الزانی واهبة مطلقاً علی رای ولا تحرم المزنی
 ولا بنتها یعنی ہاشم کہتا ہے کہ میں بیٹا تھا امام ابو عبد اللہ کے پاس میں آیا ایک شخص اور
 سوال کیا اس نے امام سے کہ جو شخص کسی عورت سے حرام کرے آیا نکاح کر سکتا ہے اس سے فرمایا ہاں
 اس سے اور مان اس کی سے اور بیٹی اس کی سے علی نے ارشاد الاذان میں کہا ہر کہلا تحرم الزانیة
 علی اب الزانی وابتد مطلقاً علی رای ولا تحرم المزنی بہا ولا بنتھا انوس کے کہ آپ
 انفی پر اعتراض کرتے ہیں اور اپنے بیان کی کتاب شرایع کو نہیں دیکھتے ہیں صاحب شرایع
 کہتے ہیں النسب یثبت مع النکاح الصحیح ومع الشبهة ولا یثبت
 لغير الزنا فلو زنا فالحلق من مائة ولد علی الجرم لحرینسب الیہ
 شرحا و یعنی نسب ثابت ہوتا ہے ساتھ نکاح صحیح کے اور ساتھ شہدہ کے اور نہیں ثابت
 ہوتا ہے ساتھ زنا کے اگر زنا کرے پس اولاد اس کی لطف کی نہیں نسبت کیجاوگی طرف اس کے
 شرعاً گوشتہ گلاوگی پس اس حالت میں امام شافعی پر کون سی جگہ طعن کی ہر امام ہی کہتے
 ہیں کہ ما زانی کے شرع میں کچھ مرت نہیں اور جو اس کے زنا سے پیدا ہوئے وہ داخل آیت
 نہ اموات نہیں قولہ تخم اور اگر کوئی مرد کچھ بی کو خوجی دیکر اس سے زنا کرے تو ابو حنیفہ کے
 نزدیک اوپر جاری نہیں ہوتی چنانچہ اختلاف الایمہ رحمۃ اللہ من لکھا ہے۔
 لو استاجر امرءة لیذنی بها ففعل وجب علیہ الحد بالاتفاق
 الاما حکی عن ابی حنیفہ انه قال لا حد علیہ اقول یہ روایت
 اسی کتاب رحمۃ اللہ فی اختلاف الایمہ کی ہے کہ جبکہ نام سے اس وقت تک آپ واقع
 نہیں اسکی نسبت ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ یہ کتاب دستیاب نہیں ہوئی اور اہل تشیع کی نقل
 پر اعتبار نہیں خصوصاً جناب مخاطب اسی رسالہ میں جو نقلیں اوڑھ چکے ہیں اور
 عبارتیں بنام نہاد کتاب بنا چکے ہیں قولہ ششم اور کوئی عورت طفل یا مجنون سے

وطمی کر دای تو کسی پر حد جاری نہیں ہوگی چنانچہ ہدایہ میں لکھا تھا واذ انی
 والمجنون باصروا طاعتہ فلا حد علیہ وعلیہا قول
 ہدایہ کی مع پتہ نشان کے لئے آپ کی نقل پر اعتبار نہیں آپ کے جہوت کو نسبت ہدایہ
 پہلے لکھ چکے کما تک آپ کے ہو تو لکھو بیان کریں ایجاب آپ حد پر کیا زبان جلا رہے
 اور تو دیکھئے استہصار کو ملاحظہ کیجئے اور میں لکھا ہے کہ جو وقت مرد اپنی عورت کے
 کے مکان میں وطی کرے اور انزال ہووے تو نہ مرد پر غسل ہے اور نہ عورت پر اور اگر
 تو مرد پر غسل ہے عورت پر غسل نہیں ہے عبارت اسکی یہ ہے فی باب الرجل یجب
 فیما دون الفرج اذا اتی الرجل المرأة فی دبرها ولحمہ یغزل فلا
 فان انزل فعلیہ الغسل ولا غسل علیہا بل واحد کے نہ ماری جائے تو تو
 باطل ہوئی اور غسل کے نکرے سے تو طہارت ہی جاتی رہتی ہے قولہ ہفتہم اور اگر کوئی کہے کہ کسی سے
 فرض لیوے تو فرض لینے والے کو وطی کرنی اوس گنیز سے جائز ہے چنانچہ کتاب باختلاف الامام
 رحمۃ اللہ علیہ میں لکھا ہے قال المزنی وابن جریر الطبری یجوز فرض الامام
 اللواتی یجوز للمقترض وطہین اقوال میں روایت اسی کتاب کی ہے کہ جسکے ساتھ
 تہل میں لکھ چکے ہیں اور آپ اس کے نام سے ایک کتابت نہیں ہیں لیکن عجیب نہیں ہے کہ یہ روایت انشی
 اور صاحب تحف نے بھی اس مسئلہ کو اہل تشیع کی طرف منسوب کیا ہے اور مزنی بھی قدوسی شیعہ میں گذر
 ہے چنانچہ تحف میں لکھا ہے و نیز گویند کہ اگر گنیز کے شخص سے نزدیکی کرے گنیز اور
 وطی کر دے اور پھر اولد مرتن شد۔ میں اس سال کو اس عا پر ختم کرنا ہوں گے ان
 یہ مینے تیرے اور تیرے رسول کی رضا مندی اور خوشنودی کی واسطے لکھا ہے جمیع ال
 کو اس تحریر سے نفع عطا فرما اور اس کے طفیل سے میرا خاتمہ بخیر کر اللہم احشرنا تحت
 تراب اقدام احبائک فقط
 تمام مشد
 کتابت سال ۱۲۸۵